

تحلیل استنادی مقالات فلسفی فارسی طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۷

مهلقا اشتري^۲

تاریخ دریافت: ۷۹/۱۱/۱۸

چکیده: این پژوهش با روش تحلیل استنادی، مأخذ مقالات فلسفی فارسی را مورد بررسی قرار داده است. از ۲۹۹ عنوان مقاله، ۴۴۶ استناد استخراج شد. تعداد متوسط استنادها در هر مقاله ۱۵ استناد است. بالاترین میزان استناد مربوط به کتاب ۹۳/۳۸ (درصد) بوده است. ۳۴/۴۴ درصد از استنادها به زبان عربی است. توزیع جغرافیایی استنادها نشان داد، ایران با ۴۶/۹۶ درصد در رتبه اول قرار دارد. قانون برادرفورد در خصوص نشریات ادواری مورد استناد انجام شد و پرسامندترین منابع مشخص گردید.

کلیدواژه‌ها: تحلیل استنادی، مقاله‌های فلسفی فارسی، مأخذ، استناد، قانون برادرفورد

مقدمه

بی‌شك یکی از سیال‌ترین و در عین حال عمیق‌ترین ساخت وجود آدمی گستره اندیشه است. آدمی در پهنه اندیشه، تحول می‌یابد و در وسعت اندیشه، به گلشن یا هیمه گلخن مبدل می‌شود، چراکه بنیاد او همان اندیشه است. اندیشه و تفکر پویشی است بی‌مانند که آدمی را در سیلان هستی صیقل می‌دهد و او را به دنیای معرفت و حقیقت رهنمون می‌کند. در واقع "انسان با نیروی اندیشه یافته‌های ذهنی خویش را ارتباط و انتظام می‌بخشد و در نتیجه به معرفتی نایل می‌شود که مخصوص خود است، معرفت فلسفه در صدد درک عالی ترین حد ارتباط است و

۱. برگرفته از: مهلقا اشتري، "تحلیل استنادی مقالات فلسفی فارسی طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۷"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه تهران، دانشکده علوم تربیتی.
۲. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی

طبعاً دستاورد وارسته‌ترین و ورزیده‌ترین ذهن‌های بشری است (یثربی، ۱۳۷۱، ص ۱۱) به طوری که می‌توان به یقین بیان داشت که فلسفه در کلیه حوزه‌های علمی نقش و جایگاه ویژه‌ای دارد؛ از جمله در حوزهٔ کتابداری و اطلاع‌رسانی، زیرا "کتابداری و همه اصول و فروع آن، هر چند معتبر و مبتنی بر راهبرد علمی است، تا زمانی که برپایهٔ فلسفه‌ای استوار نشود که هدف و مقصود هر حرکتش را توجیه کند، بی معنا خواهد بود (موکهرجی، ۱۳۷۵، ص ۱۵).

از آنجا که تفکر فلسفی در عصر کنونی یعنی عصر اطلاعات و ارتباطات و به عبارتی دیگر عصر دانش و خرد جهانی بسیار مورد توجه قرار گرفته است و به طوری که "محور عالم کنونی فلسفه است، فهم این عالم و آنچه در آن می‌گذرد، بدون رجوع به فلسفه میسر نیست" (داوری، ۱۳۷۴، ص ۹). بر این اساس پژوهش حاضر با علم به اینکه توجه به مباحث فلسفی در سال‌های اخیر در کشور فراوان بوده، به تحلیل استنادی مقالات فلسفی فارسی طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۷ پرداخته است.

جهت مطالعهٔ استنادی مقالات فلسفی، ابتدا موضوع هر یک از مقالات فلسفی با توجه به سه رشتهٔ تحصیلی فلسفه اسلامی، فلسفه غرب و فلسفه تطبیقی که در دانشگاه‌های کشور تدریس می‌شوند، مشخص گردید. بدین ترتیب مأخذ هر یک از مقالات در زمینه‌های موضوعی فلسفه اسلامی، فلسفه غرب و فلسفه تطبیقی مورد بررسی قرار گرفته است.

بیان مسئله

تعمق در آثار دیگران و استفاده از اندیشه‌های پویا و ارتباط آنها با قلمرو فکری خود به گونه‌ای که جنبه‌های مختلف آن را بهتر و دقیق‌تر تحلیل کنیم و از این طریق نسبت به میراث فکری خود غنی‌تر و عمیق‌تر بیان‌دیشیم، از جمله وظایفی است که هر محققی باید نسبت به انجام آن اهتمام ورزد، زیرا جهان یک کل است که دانشمندان هر یک مسئولیت جزیی از آنرا بر عهده دارند و از ترکیب این اجزاء سیماهای کلی علم در هر دورهٔ تاریخی ترسیم می‌شود. در واقع محققان حوزه‌های علمی، گره‌های شبکهٔ جهانی علم هستند که هر یک موضوع و جایگاه ویژه‌ای را در این شبکه به خود اختصاص می‌دهند. تعداد پیوندهایی که هر دانشمند با دیگر دانشمندان آن شبکه برقرار می‌کند یا دیگران با او برقرار می‌کنند، تجلی میزان اتصال او به شبکه جهانی و به بیان دیگر، میزان مشارکت او در علم جهانی است. این پیوند امروزه از طریق استفاده از آثار مکتوب دیگران در هر اثر علمی ارزیابی می‌شود (حری، ۱۳۷۶، ص ۱۱). با توجه به نکات ذکر شده، مسئله مورد مطالعه در این پژوهش، بررسی منابع مورد استناد نویسنده‌گان مقالات فلسفی فارسی با استفاده از روش تحلیل استنادی است. نگارنده سعی کرده است که با استفاده از این روش کلیه استنادهای مقالات فلسفی فارسی تألیفی مندرج در مجلات فلسفی طی سال‌های

۱۳۷۰-۱۳۷۷ را مورد بررسی قرار دهد. تا با تعیین نوع استناد، زبان به کار رفته در استناد، محل نشر استناد و غیره، معلوم شود اهتمام نویسنده‌گان مقالات در استفاده از منابع اطلاعاتی تولید شده در زمینه‌های موضوعی فلسفی در سطح ملی و بین‌المللی تا چه حد است.

اهمیت پژوهش

بررسی منابع و مأخذ مقالات به عنوان یکی از سرمایه‌های علمی و فکری مراکز پژوهشی امری درخور توجه است. به عبارت دیگر بررسی الگوهای استنادی ابزار علمی و مهمی جهت تهیه منابع و متون تخصصی هر رشته از علوم است (بوجانان^۱ و هروبل^۲، ۱۹۹۳، ص ۶۳). لذا مطالعات تجزیه و تحلیل استنادهای مقالات نشریات بهدلیل کاربردهای مهم آن از اهمیت کافی برخوردار است. فهرست‌های حاصل از این نوع بررسی‌ها می‌توانند در بسیاری از کتابخانه‌ها مبنای برای گزینش باشند. نتایج و یافته‌های چنین مطالعاتی از سوی دیگر منعکس کننده الگوهای رفتاری استفاده از منابع توسط پژوهندگان است، و این مهم را نیز آشکار می‌کند که چه نظامی بر جریان مبادله اطلاعات در حوزه معرفتی فلسفه حاکم است و رایج‌ترین وسیله مبادله اطلاعات در این حوزه مشخص می‌گردد.

محدودیت‌های پژوهش

۱. کامل نبودن اطلاعات کتابشناختی تعدادی از مأخذ مورد مطالعه
۲. بروز اشکال در تشخیص نوع زبان و محل نشر در برخی از استنادها

تعريف عملیاتی اجزاء مسئله

مجلات فلسفی: آن دسته از مجلاتی که در نمایه موضوعی نشریه "راهنمای مجله‌ها و روزنامه‌های ایران" بعنوان مجلات فلسفی معرفی شده‌اند.

مقالات: در این پژوهش به مقالاتی که در حوزه فلسفی تدوین شده، و در مجلات فلسفی معرفی شده در نشریه راهنمای مجله‌ها و روزنامه‌های ایران چاپ شده اطلاق می‌شود.

تحلیل استنادی: یکی از روش‌های کمی است که به ارزیابی متون علمی براساس شمارش استنادهای تعلق گرفته به آن متون می‌پردازد، در هر اثر مكتوبی (متن) ممکن است بنا به دلایل متفاوتی به تجارب، سخنان و یا نوشتۀ‌های پیشین (مأخذ) اشاره شود، که اصطلاحاً استناد خوانده می‌شود (حری، ۱۳۶۲، ص ۱۲).

هدف‌های پژوهش

هدف کلی: تحلیل استنادی مقالات فلسفی فارسی طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۷.

اهداف جزئی:

۱. تعیین تعداد مقالات منتشر شده در سال‌های مورد پژوهش به تفکیک موضوع
۲. تعیین میانگین تعداد منابع استناد شده در هر مقاله.
۳. تعیین وضعیت زبانی استنادها.
۴. تعیین مجلات هسته مورد استناد.
۵. ارائه سیاهه درجه‌بندی شده از عنوانین نشریاتی که بیشترین استناد را دارند.

سوالات پژوهش

۱. تعداد مقالات منتشر شده در محدوده زمانی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۷ در سه موضوع فلسفه اسلامی، فلسفه غرب، و فلسفه تطبیقی چقدر است؟
۲. میانگین تعداد استنادها در مقاله به تفکیک موضوعی چقدر است؟
۳. میزان استناد به انواع منابع چگونه است؟
۴. توزیع استنادهای مقالات مورد بررسی از نظر زبان چگونه است؟
۵. توزیع استنادهای مقالات مورد بررسی از نظر تألیف و ترجمه چگونه است؟
۶. توزیع جغرافیایی محل نشر منابع استناد شده، متعلق به کدام کشور است؟
۷. در استنادها، مجلات هسته براساس الگوی برادرفورد کدامند؟
۸. پرسامدترین منابع مورد استناد در مقالات مورد بررسی کدامند؟

متغیرهای اساسی پژوهش

- متغیر مستقل: مقالات فلسفی فارسی

- متغیر وابسته: استنادهای مقالات مورد بررسی

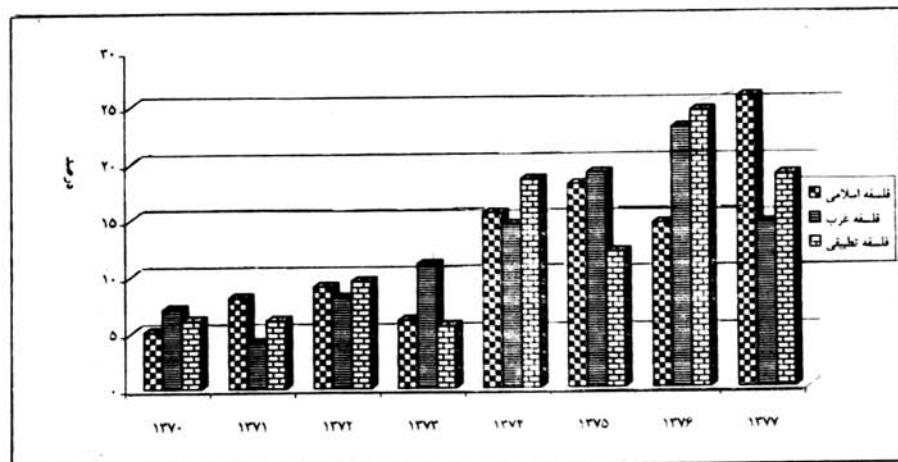
روش انجام پژوهش و جامعه مورد مطالعه

این پژوهش با استفاده از روش تحلیل استنادی صورت گرفته است. شیوه گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای و مشاهده مقالات بوده است. ابتدا مشخصات کتابشناختی مقالات و تعداد کلی استنادها در هر مقاله به تفکیک سال نشر مقاله، روی برگه نوشته شد و سپس مشخصات استنادها براساس نوع منبع، عنوان، نویسنده، زبان، و محل نشر در برگه‌های

جداگانه یادداشت گردید. مأخذ مقالاتی که در حوزه فلسفی تدوین شده و در مجلات: ارغون، خردنامه صدر، دانشگاه انقلاب، فرهنگ، قبیسات، کیهان اندیشه، کیهان فرهنگی، معارف، معرفت، مقالات و بررسی‌ها، نامه فلسفه، نامه مفید و نشریه دانشکده الهیات و معارف اسلامی مشهد درج شده‌اند؛ در حوزه انجام این پژوهش قرار گرفته که کلیه مجلات ذکر شده در نشریه "راهنمای مجله‌ها و روزنامه‌های ایران" به عنوان مجلات فلسفی معرفی شده‌اند. لذا جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مأخذ مقالات تألیفی تدوین یافته در حوزه فلسفی منتدرج در مجلات فلسفی در فاصله زمانی ۱۳۷۰-۱۳۷۷ است، بنابراین تعداد ۴۶۰ استناد از ۲۹۹ مقال مورد بررسی قرار گرفت و کلیه استنادها^۱ در تمام مراحل تحقیق در نظر گرفته شده و در مواردی که نوع، زبان و محل نشر استناد مشخص نشده بود با عنوان نامشخص ذکر شده است.

روش تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش

اطلاعات جمع‌آوری شده با استفاده از روش‌های آماری مانند دسته‌بندی داده‌ها بر حسب توزیع فراوانی، تعیین درصد میانگین در جداولی تنظیم گردید. جهت آزمون‌نها و اطمینان از صحت داده از لحاظ درصد و میانگین از نرم‌افزار Spss و برای ترسیم نمودارها از نرم‌افزار Word97 استفاده شده است.



نمودار ۱. درصد فراوانی مقالات در سه موضوع فلسفه اسلامی، فلسفه غرب و فلسفه تطبیقی در هر سال (۱۳۷۰-۱۳۷۷)

۱. در استنادها، ترجمه متنون خارجی به زبان فارسی نوع استفاده از منابع خارجی به شمار آمده است.

تعداد مقاله‌های مورد مطالعه

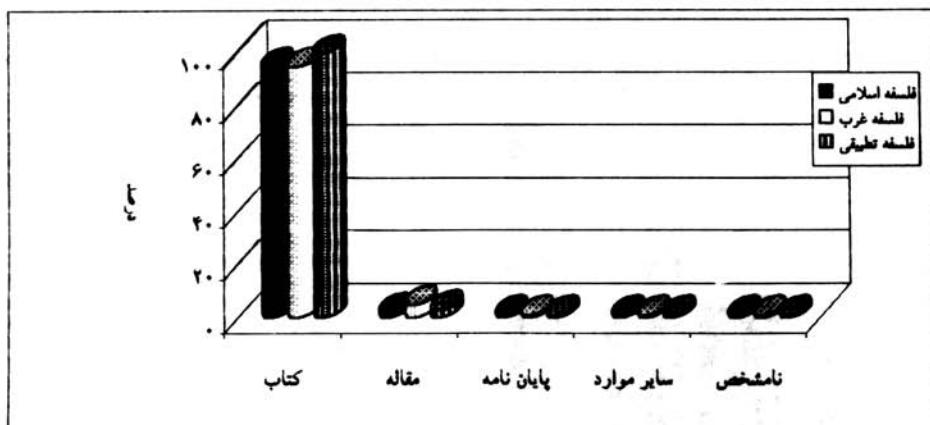
نمودار ۱ تعداد مقالات در سال‌های مورد پژوهش را این‌گونه نشان می‌دهد که کمترین تعداد مقاله مربوط به سال‌های ۱۳۷۰ با ۵/۶۸ درصد و سال ۱۳۷۱ با ۰/۶۲ درصد است. بیشترین تعداد نشر مقاله مربوط به سال‌های ۱۳۷۵ با ۳۹/۱۷ درصد، ۱۳۷۶ با ۰/۱۸ درصد و ۱۳۷۷ با ۰/۲۱ درصد است. در واقع در سال‌های (۱۳۷۴ تا ۱۳۷۷) تأثیر مقالات در حوزه فلسفی روبه‌رسد بوده، و این به دلیل اقبال فراوان به مباحث فلسفی در این سال‌هاست.

جدول ۱. توزیع فراوانی مقالات و متوسط استنادها در هر مقاله به تفکیک موضوع

موضوع	فلسفه اسلامی	فلسفه غرب	فلسفه تطبیقی	جمع
تعداد مقاله	۱۶۸	۹۸	۳۳	۲۹۹
تعداد استناد	۲۹۲۸	۱۱۰۸	۴۲۴	۴۴۶۰
متوسط استناد در هر مقاله	۱۷	۱۱	۱۳	* ۱۵

مشخصات کلی استنادها

جدول ۲ در پاسخ به سؤال دوم پژوهش گویای این مطلب است که ۲۹۹ مقاله دارای ۴۴۶۰ استناد است که به طور متوسط برای هر مقاله ۱۵ استناد وجود دارد. بیشترین تعداد استنادها در مقالات مربوط به فلسفه اسلامی است که تقریباً به طور متوسط ۱۷ استناد در هر مقاله و کمترین تعداد استناد در مقالات مربوط به فلسفه غرب است که تقریباً ۱۱ استناد در هر مقاله است.



نمودار ۲. درصد فراوانی استنادها براساس نوع منبع

* عدد ۱۵ متوسط استنادها در کل مقالات است و به لحاظ ریاضی لزومی ندارد به عدد $۱۳+۱۱+۱۷+۴۱$ ختم می‌شود.

نمودار ۲ در پاسخ به سؤال سوم پژوهش نشان دهنده این واقعیت است که کتاب در هر سه موضوع با ۹۳/۳۸ درصد استناد، بالاترین درصد را داشته است، به طوری که در موضوع فلسفه اسلامی با ۹۴/۴۰ درصد، در موضوع فلسفه غرب با ۹۰/۰۷ درصد و در موضوع فلسفه تطبیقی با ۹۵/۰۴ درصد نقش اساسی در تألیف مقالات داشته است. در حالی که به مقالات نشریات ادواری در موضوع فلسفه اسلامی فقط ۴/۶۷ درصد، در موضوع فلسفه غرب ۹/۶۵ درصد و در موضوع فلسفه تطبیقی ۴/۷۳ درصد استناد شده است. پایان نامه تنها ۰/۱۳ درصد آن هم در موضوع فلسفه اسلامی مورد توجه قرار گرفته است. سایر موارد ۳۸/۰ درصد مورد استناد قرار گرفته اند.

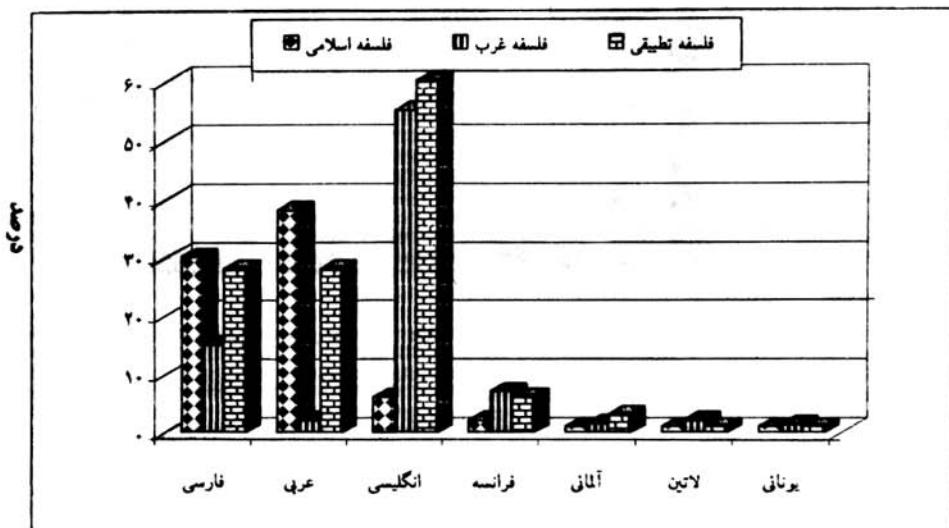
بررسی زبان استنادها

بررسی زبان استنادها در ارتباط با سؤال چهارم پژوهش و در سه قسمت مختلف ارائه شده است:

الف. بررسی زبان استنادها به تفکیک موضوعی

ب. بررسی زبان استنادها از نظر نوع منبع اطلاعاتی

بررسی زبان استنادها به تفکیک موضوعی در نمودار ۳ در ارتباط با سؤال چهارم پژوهش نشان می دهد که بیشترین منابع مورد استناد با ۳۴/۴۴ درصد به زبان عربی بوده و بعد از آن با ۳۱/۰۳ درصد به زبان فارسی و با ۲۶/۱۸ درصد به زبان انگلیسی استناد شده است. منابع به زبان های فرانسوی و آلمانی بسیار کم استفاده شده است.



نمودار ۳. درصد فراوانی استنادها براساس زبان

بررسی زبان استنادها از لحاظ نوع منبع اطلاعاتی

جدول ۲. نوع منابع و زبان آنها را این گونه نشان می‌دهد: کتاب به زبان عربی ۴۷/۳۶ درصد، به زبان فارسی ۵۸/۲۸ درصد، به زبان انگلیسی ۶۲/۲۶ درصد، به زبان فرانسوی ۳۹/۴ درصد، به زبان آلمانی ۵۶/۱ درصد، به زبان لاتین ۲۲/۱ درصد، و به زبان یونانی ۹۶/۰ درصد مورد استناد قرار گرفته است. به مقاله نشریه ادواری فارسی زبان ۵۱/۶۵ درصد، انگلیسی زبان ۱۹/۳۲ درصد، عربی زبان و فرانسوی زبان هر یک ۱۳/۱ درصد و آلمانی زبان ۳۷/۰ درصد استناد شده است. پایان‌نامه، سایر موارد و منابع نامشخص درصد اندکی از استنادها را شامل می‌شوند.

جدول ۲. توزیع فراوانی استنادها براساس زبان و نوع منبع

نوع منبع	کتاب	نیاز									
		تعداد	درصد	مقاله	تعداد	درصد	پایان‌نامه	تعداد	درصد	سایر موارد	نامشخص
فارسی	۱۱۹۱	۲۸/۵۸	۱۷۲	۶۵/۱۵	۱۷۲	۴۵/۱۰	۱۷	۱۰۰	۴	۴۰	۳۱/۰۳
عربی	۱۵۲۷	۳۶/۶۷	۳	۱/۱۳	۱۰۰	۲	—	—	—	—	۳۴/۴۱
انگلیسی	۱۱۰۹	۲۶/۶۲	۸۵	۳۲/۱۹	—	—	—	—	—	—	۳۶/۸۳
فرانسه	۱۸۳	۴/۳۹	۳	۱/۱۳	—	—	—	—	—	۱۰	۴/۱۹
آلمانی	۶۵	۱/۵۶	۱	۰/۳۷	—	—	—	—	—	—	۱/۵۰
لاتین	۵۰	۱/۲۲	—	—	—	—	—	—	—	—	۱/۱۵
جمع	۴۱۶۵	۱۰۰	۲۶۴	۱۰۰	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۱۰	۱۰	۴۴۶۰	۱۰۰

وضعيت استنادها از لحاظ تأليف و ترجمه

در پاسخ به پرسش پنجم پژوهش مبنی بر وضعیت استنادها از نظر تأليف و ترجمه جدول ۳ تنظیم شده است. از مجموع ۴۴۶۰ استناد در پژوهش حاضر، ۵۲/۷۲ درصد منابع مورد استناد تأليفی، و ۲۶/۲۷ درصد منابع ترجمه‌ای بوده است. در واقع اکثر استنادهای مكتوب به صورت تأليف است.

جدول ۳. توزیع فراوانی استنادها براساس تأليف و ترجمه

درصد	تعداد	وضعیت تأليف و ترجمه مورد استناد
۷۲/۵	۳۲۳۴	تأليف
۲۷/۲۶	۱۲۱۶	ترجمه
۰/۲۲	۱۰	نامشخص
۱۰۰	۴۴۶۰	جمع

جدول ۴. توزیع فراوانی استنادها براساس نوع مورد استناد و کشور محل نشر آنها

نوع منبع	کتاب	مقاله										پایان نامه		سایر موارد		نامشخص*		جمع	
		تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
ایران		۱۸۹۷	۲۵/۰۴	۱۷۲	۹۵/۱۵	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۲۰۹۰	۴۶/۹۶	
انگلستان		۶۶۶	۱۵/۹۹	۴۶	۱۷/۴۲	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۷۱۲	۱۶	
امریکا		۴۴۹	۱۰/۷۸	۳۰	۱۱/۳۶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۴۷۹	۱۰/۷۶	
لبنان		۲۹۹	۷/۱۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۲۹۹	۶/۷۱	
مصر		۲۷۸	۶/۶۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۲۷۸	۶/۲۴	
فرانسه		۱۸۷	۴/۴۸	۳	۱/۱۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱۹۰	۴/۲۶	
آلمان		۵۷	۱/۱۰	۱	۰/۳۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۶۸	۱/۵۲	
هلند		۴۱	۰/۹۸	۱۱	۴/۱۶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۵۲	۱/۱۶	
هند		۲۹	۰/۶۹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۲۹	۰/۶۵	
کانادا		۲۰	۰/۴۸	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۲۰	۰/۴۴	
ترکیه		۱۳	۰/۳۱	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱۳	۰/۲۹	
بغداد		۱۲	۰/۲۸	۱	۰/۳۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱۳	۰/۲۹	
سوریه		۵	۰/۱۲	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۵	۰/۱۱	
الجزایر		۵	۰/۱۲	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۵	۰/۱۱	
کویت		۳	۰/۰۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۳	۰/۰۶	
اردن		۳	۰/۰۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۳	۰/۰۶	
عربستان سعودی		۱	۰/۰۹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۰/۰۲	
نامشخص		۱۹۰	۴/۵۶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱۹۰	۴/۲۶	
جمع		۴۱۶۵	۱۰۰	۲۶۴	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۴۴۵۰	۱۰۰	

توزیع جغرافیایی استنادها

جدول ۴ در ارتباط با سؤال ششم پژوهش نشان می‌دهد که بیشترین تعداد منابع مورد استناد (۴۶/۹۶ درصد) به ایران تعلق یافته است.

مجلات هسته مورد استناد براساس قانون برادفورد

اینک با توجه به قانون برادفورد پرسشن هفتم پژوهش پاسخ داده می‌شود. این قانون دو دسته مجلات را مورد بررسی قرار می‌دهد. گروه اول یا مجلات هسته که بالاترین استفاده را دارند، گروه دوم یا مجلات ماوراء هسته که تعداد مقالات و میزان استفاده از آنها از نشریات هسته کمتر است. (هویدا، ۱۳۷۸، ص ۳۱۹-۳۲۲).

* در حین انجام پژوهش، همانطور که در جداول صفحات قبل مشاهده می‌شود، با وجود تلاش بسیار، اطلاعات کتابشناختی کامل ۱۰ منبع، احرار نشده، لذا در این جدول محل نشر آنها نیز مبهم مانده و در جزو اطلاعات این جدول نیامده‌اند. براین اساس جمع استناد در این جدول ۴۴۵۰ است.

با توجه به محاسبات انجام شده در جدول ۵ و نمودار ۴ مشخص شد که ۲ مجله هسته و ۷ مجله ماوراء هسته، جمماً ۹ عنوان مجله با ۹۹ استناد در موضوع فلسفه اسلامی به شرح ذیل بیشترین استنادها را داشته‌اند:

در منطقه اول (هسته) ۲ عنوان با ۵۰ بار استناد (۴۹/۳۶ درصد) که عنوان‌ها و میزان استناد به هر یک عبارتند از:

۱. خردنامه صدرای ۳۶ بار استناد

۲. نامه مفید با ۱۴ بار استناد

در منطقه دوم (ماوراء هسته) ۷ عنوان مجله با ۴۹ بار استناد (۳۵/۷۶ درصد) که عنوان‌ها و میزان استناد به هر یک عبارتند از:

۳. کیهان اندیشه^۱ با ۱۲ بار استناد

۴. کیهان فرهنگی با ۹ بار استناد

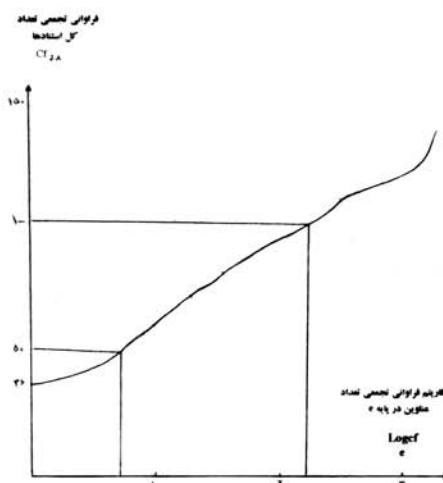
۵. فرهنگ با ۸ بار استناد

۶. آبینه پژوهش با ۵ بار استناد

۷. راهنمای کتاب^۲ با ۵ بار استناد

۸. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز با ۵ بار استناد

۹. نشر دانش با ۵ بار استناد



نمودار ۴. نمودار برآورده در موضوع فلسفه اسلامی

۱. آخرین شماره آن بهار ۱۳۷۸ منتشر شد، و دیگر منتشر نمی‌شود.

۲. قبل از انقلاب اسلامی منتشر می‌شد.

جدول ۵. محاسبه ضریب براد فورد جهت یافتن مجلات هسته با توجه به بسامد استناد به آنها در موضوع فلسفه اسلامی

تعداد عنایت‌دهنده مجلات J	تعداد استنادها A	تعداد کل استنادها J.A	تعداد کل تهمعنی کل این مجلات cf _J	تعداد استنادها cf _{J,A}	تعداد اسناد کاربرده فراوانی همعنی عنایت‌دهنده پایه e	تعداد دستههای برای کل تعداد K	تعداد دستههای برای کل تعداد K	محاسبه تعداد استنادها A	تعداد استناده‌های تابوت مجلات در ملأاطق	ضریب براد فورد bk	
۱	۳۶	۳۶	۱	۳۶	.	J _۱ =۲	۱×۳۶=۳۶	۵۰		۰	
۱	۱۴	۱۴	۲	۵۰	۰/۶۹		۱×۱۴=۱۴				
۱	۱۲	۱۲	۳	۶۲	۱/۰۹		۱×۱۲=۱۲				
۱	۹	۹	۴	۷۱	۱/۳۹	J _۱ =۷	۱×۹=۹				
۱	۸	۸	۵	۷۹	۱/۶۱		۱×۸=۸	۴۹			
۴	۵	۲۰	۹	۹۹	۲/۲۰		۴×۵=۲۰				
۲	۴	۸	۱۱	۱۰۷	۲/۴۰		۲×۴=۸				
۲	۳	۶	۱۳	۱۱۳	۲/۵۶	J _۱ =۲۲	۲×۳=۶				
۶	۲	۱۲	۱۹	۱۲۵	۲/۹۴		۶×۲=۱۲				
۱۲	۱	۱۲	۲۱	۱۳۷	۲		۱۲×۱=۱۲	۲۸			
$\sum J=۳۱$		$\sum J.A=۱۳۷$									
						$b_k = \frac{\sum h_k}{k} = \frac{0+3/5+3/14}{3} = 2/21$				$\sum b_k = 6/64$	

پریسامدترین منابع مورد استناد^۱

همان طور که در جدول ۶ مشاهده می شود کتاب الحکمہ المتعالیہ فی الاسفار الاربعه تألیف ملا صدر با ۱۲۷ بار استناد و مجموعه مصنفات شیخ اشراق تألیف سهوردی با ۷۷ بار استناد و الشفاء تألیف ابن سینا با ۶۵ بار استناد پر استنادترین کتاب ها بوده اند.

جدول ۶. عنوان کتاب هایی که ۵ بار یا بیشتر مورد استناد قرار گرفته اند

ردیف	عنوان	نام مؤلف	تعداد استناد
۱	الحکمہ المتعالیہ فی الاسفار العقلیہ الاربعه	صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم	۱۲۷
۲	مجموعه مصنفات شیخ اشراق	سهوردی، یحیی بن حبیش	۷۷
۳	الشفاء	ابن سینا، حسین بن عبدالله	۶۵
۴	شرح المنظمه	سبزواری، هادی بن مهدی	۶۳
۵	نهاية الحكمه	طباطبایی، محمدحسین	۵۷
۶	الاشارات و التنبیهات	ابن سینا، حسین بن عبدالله	۵۱
۷	شرح مبسوط منظمه	مطهری، مرتضی	۴۴
۸	اصول فلسفه و روش رثایسم	طباطبایی، محمدحسین	۴۳
۹	قرآن	—	۴۳
۱۰	آموزش فلسفه	مصباح یزدی، محمدتقی	۴۰
۱۱	الشواهد الربوبیه	صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم	۳۸
۱۲	المشاعر	صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم	۳۷
۱۳	تعلیمه بر نهاية الحكمه	مصباح یزدی، محمدتقی	۳۵
۱۴	تاریخ فلسفه	کاپلسون، فردیک	۳۳
۱۵	النجاه	ابن سینا، حسین بن عبدالله	۳۰
۱۶	شرح المواقف	الجرجاني، علی بن محمد	۲۷
۱۷	شرح الاشارات	نصرالدین طوسی، محمدبن محمد	۲۶
۱۸	المباحث المشرقيه	فعخررازی، محمدبن عمر	۲۵
۱۹	کشف المراد فی شرح تجربید الاعتقاد	علامه حلی، حسن بن یوسف	۲۴
۲۰	شرح المقاصد	تفنازانی، مسعودبن عمر	۲۴

بحث و نتیجه گیری

در ارتباط با سؤال اول پژوهش در نمودار ۱. نشان داده شد که تألیف مقالات فلسفی در سال های اخیر خصوصاً سال ۱۳۷۷ تا ۱۳۷۴ روبه رشد بوده است و این ناشی از توجه خاص قشر فرهنگی به مباحث فلسفی است. از بررسی ۴۴۶ استناد در ۲۹۹ عنوان مقاله فلسفی و در

۱. کتاب هایی که ۵ بار یا بیشتر مورد استناد واقع شده اند، در نظر گرفته شده است، لذا در این جدول به منظور جلوگیری از حجم تنها ۱ صفحه از این جدول ارائه گردیده است.

ارتباط با سؤال دوم پژوهش مشخص شد که تعداد متوسط استنادها در هر مقاله ۱۵ استناد بوده که بیشترین استناد مربوط به موضوع فلسفه اسلامی ۲۹۲۸، و کمترین استناد مربوط به فلسفه تطبیقی ۴۲۴ بوده است.

در ارتباط با سؤال سوم پژوهش، تجزیه و تحلیل استنادها از لحاظ نوع منبع اطلاعاتی در نمودار ۲. نشان داد که کتاب به عنوان یکی از بنیادی‌ترین منابع اطلاعاتی در عصر رسانه‌های الکترونیکی هم چنان در صدر می‌نشیند، البته این ناشی از روندی است که در کلیه حوزه‌های معرفتی علوم انسانی وجود دارد، در حالی که مقالات نشریات ادواری تنها ۵/۹ درصد از استنادها را به خود اختصاص داده‌اند. در شرایطی به این نتایج می‌رسیم که در سال‌های اخیر نه تنها شاهد نشر مقالات مفید و برجسته‌ای به زبان فارسی بوده‌ایم، بلکه شاهد نشر بیش از ۱۲۰۰ عنوان نشریه ادواری در موضوعات فلسفی به زبان‌های گوناگون (انگلیسی، فرانسوی، آلمانی، عربی و جز آن) نیز بوده‌ایم (فتحی‌زاده، ۱۳۷۵، ص ۳). که از این میان تنها مقالات ۲ عنوان مجله عربی در فلسفه اسلامی، ۱۳ عنوان مجله لاتین در فلسفه غرب و ۲ عنوان مجله لاتین در فلسفه تطبیقی مورد استناد قرار گرفته‌اند. پایان‌نامه‌ها از جمله منابع اطلاعاتی هستند که نقش فرهنگی و کاربردی آنها در کمک به محققان و متخصصان رشته‌های مختلف کاملاً مشهود است. ولی در این پژوهش بسیار اندک و آنهم در موضوع فلسفه اسلامی با ۴ بار استناد موردنمود توجه قرار گرفته‌اند که علت این امر شاید ناشی از عدم اطلاع و یا کیفیت کار پژوهشی بوده باشد. سایر اشکال منابع اطلاعاتی سهم بسیار اندک (۰/۶۹ درصد) در تألیف مقالات داشته‌اند. منابع اطلاعاتی مانند: سخترانی‌ها، مصاحبه‌ها، میزگردها، گزارش‌ها، خبرنامه‌ها، مقالات ارائه شده در همایش‌ها و جز آن که در سطح ملی و جهانی به نحو گستردگی در سال‌های اخیر موردنمود توجه بوده‌اند، اصلاً مورد استفاده قرار نگرفته است. این در شرایطی است که مباحث فلسفی خصوصاً فلسفه اسلامی بعد از انقلاب اسلامی بیش از گذشته در سطح جهان مطرح گردیده است.

بررسی زبان استنادها در نمودار ۳. در ارتباط با سؤال چهارم پژوهش نشان داد که بیشترین منابع مورد استناد با ۴۴/۳۴ درصد به زبان عربی بوده و بعد از آن با ۳۱/۰۳ درصد استناد به زبان فارسی، و با ۲۶/۱۸ درصد به زبان انگلیسی استناد شده است. زبان عربی، زبان وحی و قرآن است. نیاکان ما به زبان عربی نیاز داشته و به آن حرمت می‌نهادند، چنان‌که اکنون نیز ما به آن نیاز داریم و احترام می‌گذاریم. بر این اساس اکثر تألیفات عالمان ما به زبان عربی است. بنابراین گرایش و استفاده از این زبان امری حیاتی و ضروری است. اما سخن اینجاست که نویسنده‌گان مقالات توجه کافی و در خور به سایر منابع در سطحی گسترده‌تر نکرده‌اند.

در ارتباط با سؤال پنجم پژوهش، نتایج حاصل از بررسی وضعیت استنادها از نظر تألیف و

ترجمه مشخص کرد که سهم منابع تألیفی ۷۲/۵۲ درصد است که استفاده از منابع تألیفی به زبان فارسی بیش از سایر زبان‌هاست و بعد از آن به ترتیب زبان عربی و انگلیسی قرار دارند که از این میان استناد به منابع انگلیسی در ترجمه کتاب ۴۴/۳۱ درصد، و در ترجمه مقاله ۵۲ درصد بیش از تألیف بوده است.

جدول ۴. در ارتباط با سؤال ششم پژوهش نشان داد که بیشترین تعداد منابع مورد استناد (۴۶/۹۶ درصد) به ایران تعلق یافته است. البته نویسنده‌گان هر کشوری بیشترین استناد کننده به منابع خودشان هستند و درصد بالای منابع جغرافیایی استنادها در ایران نیز مصدق همین امر است. در زمینه دوم و سوم به ترتیب انگلستان با ۱۶ درصد و امریکا با ۱۰/۷۶ درصد قرار دارند. سهم کشورهای عربی جمعاً ۱۳/۸۹ درصد است.

نتایج حاصل از قانون برادرفورد به تفکیک موضوعی در ارتباط با سؤال هفتم پژوهش ۲ عنوان مجله هسته و ۷ عنوان ماوراء هسته را در دو موضوع فلسفه اسلامی و فلسفه غرب از جمله پر استنادترین مجلاتند. ولی نظر به اینکه تعداد عناوین مجلات مورد استناد در فلسفه تطبیقی کم بود، لذا قانون برادرفورد آزمایش نشد. در پاسخ به سؤال هشتم مشخص شد که اسفارالاربعه تأییف ملاصدرا پرسامدترین کتاب بوده است. یکی از اهداف این پژوهش ارائه سیاهه‌ای از نشریاتی که بیشترین استنادها را شامل می‌شوند است. نتایج پژوهش بیانگر این واقعیت است که نشریات کمترین استناد را به خود اختصاص داده‌اند.

پیشنهادها

۱. نتایج به دست آمده نشان داده است که کتاب مهم‌ترین منبع مورد استناد بوده و به سایر منابع اطلاعاتی بسیار اندک توجه شده است، لذا شایسته است که علل عدم استفاده از سایر منابع مورد بررسی قرار گیرد.
۲. کتابداران کتابخانه‌هایی که در حوزهٔ فلسفی فعالیت می‌کنند، سعی کنند انواع منابع اطلاعاتی را در سطح وسیع و در اسرع وقت در اختیار پژوهشگران قرار دهند. البته این امر در صورتی امکان‌پذیر است که پژوهشگران تمایل کافی در این زمینه نشان دهند و در جهت دستیابی به این نوع منابع مراکز ذیربیط را یاری رسانند.
۳. مراکز اطلاع‌رسانی با اولویت بخشیدن به منابع اطلاعاتی و تخصیص اعتبارات لازم برای تهیی آنها نیازهای مطالعاتی در زمینهٔ فلسفی را بطرف سازند.
۴. برای سفارش نشریات لازم است که بدروآ پژوهش‌های استنادی هر چند وقت یکبار انجام گیرد.
۵. برای خرید منابع توجه بیشتر به تهیی منابع خارجی شود.

۶. پیشنهاد می‌شود به منظور گسترش ارتباط بین‌المللی در جوامع علمی و استفاده از منابع، به دانستن بیش از یک زبان توجه کنند.
۷. بهتر است محققان به ذکر منابع و مأخذ نوشتارشان توجه و دقت کافی مبذول دارند. لذا پیشنهاد می‌شود استانداردها و قوانین ذکر اطلاعات کتابشناختی را مورد مطالعه قرار دهند.

مأخذ

۱. حری، عباس (۱۳۶۲). "تحلیل استنادی و شواهد آن با علم الحدیث". نشر دانش، سال چهارم، شماره ۲.
 ۲. — (۱۳۷۶). "أهمية و ضرورة به کارگیری منابع خارجی در تحقیقات کشور". فصلنامه کتاب، دوره هشتم، شماره ۴.
 ۳. داوری اردکانی، رضا (۱۳۷۴). "مقاله سرمه". نامه فرهنگ، سال پنجم، شماره دوم.
 ۴. فتحی‌زاده، مرتضی؛ دارابی، علی‌اصغر؛ مهدی‌زاده، احسان (۱۳۷۵). *نمایه مجلات فلسفی انگلیسی زبان*. تهران: مرکز مطبوعات.
 ۵. موکب‌چی، ا.ک. (۱۳۷۵). *تاریخ و فلسفه کتابداری*. ترجمه اسدالله آزاد. مشهد: آستان قدس رضوی، مؤسسه چاپ و انتشار.
 ۶. هویدا، علیرضا (۱۳۷۸). *آمار و روش‌های کمی در کتابداری و اطلاع‌رسانی*. تهران: سمت.
 ۷. یشربی، یحیی (۱۳۷۱). *مقدمه‌ای بر فهم و کاربرد درست مفاهیم و اصطلاحات فلسفه*. تبریز: دانشگاه تربیت معلم تبریز.
8. Buchanan, A.L.; Heruberl, J-P.V.M. (1993). "Comparing materials used in Philosophy Political science dissertation". *Behavioral and social sciences librarian*. Vol. 12, N.2.