

سیری در قوانین حق مؤلف، استفاده هنصنافه و دسترسی پذیری از آغاز و تأثیر آن در استفاده از منابع الکترونیکی

تاج الملوك ارجمند^۱

"هر کس این حق را دارد که آزادانه در فرهنگ جامعه مشارکت کند، از هنرها بهره گیرد و در پیشرفت‌های علمی و مزایای آن سهم باشد، و از منافع مادی و معنوی اثر هنری، ادبی یا علمی که خود آن را اخلاقی کرده است بهره مند شود."

اصل ۱۲۷ اعلامیه جهانی حقوق بشر
مصوب سال ۱۹۴۸ مجمع عمومی سازمان ملل

چکیده: مقاله با بررسی سیر تکوین قوانین حق مؤلف از دوران باستان، امپراتوری رم و قرون وسطاً آغاز می‌شود و با اشاره به "قانون آن" هذکر می‌شود که این قانون برای اولین بار حق هالکیت فکری را به رسمیت شناخته است. بررسی مسائل حقوقی این قانون در سطوح بین‌المللی، دسترسی پذیری و اینکه چگونه این قانون به عنوان یک عامل، محدودیت دسترسی را تعیین می‌کند، برداشت‌هایی که از استفاده هنصنافه در کشورهای مختلف می‌شود و بستگی این مفهوم با اهداف اقتصادی و فرهنگی کشورهای مختلف از دیگر مباحث مقاله است. هدّاقه در وضعیت حق طبع و نشر در کشورهای اسلامی و اینکه این کشورها در جالشی جدی با مسئله حق طبع و نشر روبه رو هستند، پایان بخش مقاله است.

کلیدواژه‌ها: حق مؤلف، استفاده هنصنافه، دسترسی پذیری، منابع الکترونیکی، کشورهای اسلامی

گرچه ابداع و ابتكاری غربی است اما در طی سال‌های تغییراتی، در بسیاری از نظام‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی جهان وارد و پذیرفته شده است. حق مؤلف در

^۱. عضو هیئت علمی کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران و دانشجوی دکترای کتابداری

مقدمه

چنانچه بخواهیم از جنبه تاریخی حق مؤلف را بررسی کنیم باید گفت حق مؤلف موضوعی نسبتاً تازه است و به سبب تغییرات فناوری رشد فراوان یافته است.

نیاز به کشف حقایق و واقعیات بوده است (۹۷۰/۸). قوانین حق مؤلف سعی دارد به این پرسش پاسخ دهد که چگونه می‌توان میان علایق متفاوت و گاه متصاد نویسنده‌گانی که اندیشه‌هایشان را بیان می‌کنند و ناشرانی که این اندیشه‌ها را اشاعه می‌دهند و منتشر می‌کنند، و افرادی که از این اندیشه‌ها استفاده می‌کنند ارتباط برقرار کرد. نگارش مقاله با این فرضیه که هر قدر قدمت ریشه‌های حق مؤلف بیشتر محقق شود، دفاع از قوانین و مقررات امروزی آن بهتر انجام می‌شود، نگاشته شده است.

سیر تکوین قوانین حق مؤلف

در فرهنگ‌های باستانی، آثار فکری نه به شخص یا گروه خالق آثار که به کل جامعه تعلق داشت و نویسنده یا هنرمند، معمولاً به کسانی اطلاق می‌شد. که آگاهی

قوانين حق مؤلف سعی دارد
به لین پرسشن پاسخ دهد که چگونه
هن تولن هیان علایق متفاوت و گاه
هتصلا نویسنده‌گانی که اندیشه‌هایشان
را بیان می‌کنند و ناشرانی که
لین اندیشه‌ها را اشاعه می‌دهند
و منتشر می‌کنند، و افرادی که لز
این اندیشه‌ها لستفاده می‌کنند
ارتباط برقرار کرد

جمعی اجتماع خویش را بیان می‌کردن. بعدها جوامع از این دیدگاه فاصله گرفتند. در یونان باستان که

دنیای کتابداری در سطح ملی و بین‌المللی دارای اهمیتی فوق العاده است، زیرا اجرای کمی و کیفی فعالیت‌ها و عملکردهای همه کتابخانه‌های جهان بر این قوانین و مقررات استوار است. به علاوه قوانین و مقررات حق

همان گونه که ساختار نظام
قانونی به زندگی فرهنگی و
اجتماعی نظم می‌بخشد، مقررات
وقوانین حق مؤلف نیز می‌تواند
حلقة ارتباطی دنیای افکار و
اندیشه‌های انسان و جهان
تجارت باشد.

مؤلف می‌تواند یکی از مهم ترین موارد حقوقی، در حوزه فرهنگی هر ملت باشد، زیرا مستقیم و یا غیرمستقیم در ارتباط با زندگی فرهنگی کشورهاست.

همان گونه که ساختار نظام قانونی به زندگی فرهنگی و اجتماعی نظم می‌بخشد، مقررات و قوانین حق مؤلف نیز می‌تواند حلقة ارتباطی دنیای افکار و اندیشه‌های انسان و جهان تجارت باشد. پیشرفت‌های انقلابی فناوری‌های جدید، روش‌های نوینی برای اشاعه اطلاعات به شکل رقمی در کسب دانش، تهیه برنامه‌های تغrijی یا برنامه‌های رایانه‌ای ارائه کرده و حق مؤلف را به سمتی سوق داده است که لزوم تجدیدنظر و نقد و بررسی منابع مختلف در سطح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی احساس می‌شود. در ۲ دهه گذشته در بسیاری از کشورها، نسبت به فعالیت‌ها و عملکرد قانونی حق مؤلف تمایل نشان داده شده است. این تمایل قسمتی به سبب تحولات سیاسی، و قسمتی هم به دلیل احساس

در اختیار کلیسا به عنوان شخصی حقوقی قرار داشت (۲-۱-۳). در سال ۱۶۹۰ کتاب "دورساله در مورد حکومت مذهبی"^۳ اثر جان لاک^۴ به چاپ رسید. در این ثر تصریح شده بود که تلاش فکری یک مؤلف در خلق یک اثر هنری، دلیل موجهی برای برخورداری از امتیاز مالکیت آن به شمار می‌آید.

۱۵ سال بعد از انتشار این کتاب "قانون آن"^۵ او لین قانون حق مؤلف به معنای نوین آن، در سال ۱۷۱۰ در انگلستان به تصویب رسید. به موجب مفاد "قانون آن" انحصار چاپچیان و کتابفروشان بر صنعت کتاب انگلیس تا حد زیادی پابرجا شد. محتوای این قانون اعمال نفوذ‌های شدید و مؤثر چاپچیان و فروشنده‌گان کتاب را در مجلس نشان می‌دهد که سعی داشتند تا قانون رامنطبق بر خواسته‌های تجاری خود شکل دهند (۳-۵-۶). این او لین باری بود که در چاپ آثار از حقوق پدیدآورنده

تمدنی بود شهری و دارای تجارتی بسیار پیشرفته، به تدریج هنرمندان با ویژگی هاو سبک‌های منحصر به فرد ظهور یافتند که گاه ادعای مالکیت آثار خویش را داشتند. برخی از اصول اساسی قانون نوین مالکیت آثار فکری را می‌توان در قوانین تالمودیک^۶ یافت.

این تصور وجود دارد که در امپراتوری رم، نشر، صنعتی بوده است بسیار مهم، اساسی و سازمان دهی شده و شامل مواردی از قبیل قراردادهای مؤلف، ناشر، به رسمیت شناختن امتیاز مؤلف در نظارت بر انتشار اثر خویش و حفظ اصالت و تمامیت اثر و نیز حقوق مادی خریدار دست نوشته اصلی اثربرا استفاده مجدد از آن، بوده است. سرقت ادبی از نظر رومیان عملی بود غیراخلاقی، امانه غیرقانونی.

در قرون وسطاً وقتی که کلیساها مستولیت اصلی تولید و تکثیر آثار فکری غربی به شکل دست نوشته را بر عهده گرفتند، تعداد کمی از این آثار نام مؤلف را برابر

مفهوم جدید حقوق معنوی
 که حق مؤلف آینه دار آن است
 ریشه در فناوری چاپ دارد، و به
 تعییری حق مؤلف را به عنوان
 فرزند نقلات گوتبرگ هن دلند

دفاع می‌شد. این حق برای مدت ۱۴ سال به پدیدآورنده داده می‌شد و چنانچه مؤلف پس از انقضای این مدت هنوز در قید حیات بود، این حق ۱۴ سال دیگر تمدید می‌شد و آثار در دست چاپ نیز مدت ۲۱ سال تحت

-
2. Talmudic
 3. Two treatises on civil Government
 4. John Lock
 5. The statute of Anne

"قانون آن" لوین قانون
 حق مؤلف به معنای نوین آن
 در سال ۱۷۱۰ در انگلستان به
 تصویب رسید. به موجب مفاد
 "قانون آن" انحصار چاپچیان و
 کتابفروشان بر صنعت کتاب
 انگلیس تا حد زیادی پابرجا شد

خود داشتند. معمولاً یک اثر حاصل کاریک نفر نبود و توسط جمعی مذهبی و روحانی که از سوی کلیسا معرفی می‌شدند، ارائه می‌شد. در نتیجه، حق واگذاری نوشته به شخصی دیگر، حقی فردی نبود، بلکه امتیازی بود که

روند رشد و تکوین قوانین حق مؤلف در کشورهای مختلف، مسیرهای متفاوتی را طی کرده است. در اواسط سده ۱۸ مسلم شد که باید حق مؤلف، به مدت زمانی مشخص محدود شود و نه تنها آثار ادبی، بلکه آثار هنری، نمایشی و موسیقی نیز مورد حمایت قرار گیرد.

این واقعیت که حق مؤلف یک مشکل ملی صرف نیست منجر به پیمان برн در سال ۱۸۸۶ اشداواز آن زمان تاکنون به منظور افزایش دامنه حمایت، مورد تجدید نظرهای زیادی قرار گرفته است. آخرین تجدیدنظر آن در سال ۱۹۷۱ در پاریس انجام گرفت. در آن زمان این پیمان ۱۰۵ کشور عضو داشت و برای کمک به ایجاد یکدستی در قوانین و همچنین تأمین حقوق مؤلفان در تمام کشورهای عضو منعقد گردید. این پیمان به ایجاد مفهوم متقابل در مسائل حق مؤلف و ایده رعایت قوانین حق مؤلف بدون نیاز به ثبت، کمک کرد و توجه عرصه بین المللی را به آن معطوف نمود.

پیمان برن به حمایت همه جانبه دولت‌ها و بسیاری از کشورهای پیشرفت و در حال رشد که هنوز به آن پیوسته‌اند، نیاز دارد.

در سال ۱۹۵۲ توافق نامه جهانی حق مؤلف در همایش یونسکو در ژنو به امضارسید. اهمیت این معاهده در نظر گرفتن نیاز کشورهای در حال رشد برای دسترسی به اطلاعات است. در این معاهده که توسط یونسکو برای کشورهای در حال رشد تهیه شده است کتابداران نقش مهمی در دسترس پذیر کردن اطلاعات به عهده دارند. هدف نهایی از انعقاد این پیمان کاهش سختگیری‌های معاهده برن برای کشورهای در حال رشد است و اجازه ترجمه و تکثیر رابرای مقاصد آموزشی ممکن می‌سازد. تمام پیمان‌های حق مؤلف به جز معاهده جهانی حق

حمایت قرار می‌گرفت. این قانون حق مالکیت فکری را به رسمیت شناخت و جلوی سرقت‌های ادبی را گرفت. در این قانون از حقوق معنوی پدیدآورنده ذکری به میان نیامده بود. حقوق معنوی عبارت است از حقوق پدیدآورنده برای حمایت از امانت داری از اثر در مقابل هر نوع تحریف آن و این که پدیدآورنده را به عنوان صاحب اثر بشناسیم (۵۴-۵۳:۱۱). در بررسی "قانون آن" و یا قوانین بعدی حق مؤلف بسیار اهمیت دارد که همان‌گونه که "آتیل دو سولا"^۶ بیان می‌کند به خاطر داشته باشیم که مفهوم جدید حقوق معنوی که حق مؤلف آینه‌دار آن است ریشه در فناوری چاپ دارد و به تعییری حق مؤلف را به عنوان فرزند انقلاب گوتیرگ می‌دانند. ماشین چاپ گلوگاهی بود که در آن نسخه‌های کتاب مورد بازبینی و نظارت قرار می‌گرفتند، با گذر از قلم نویسنده تا دست خواننده. مرکز انتشاراتی مکانی منطقی برای اعمال کنترل‌های بود. این کنترل برای سانسور مطالب کفرآمیز و مخرب و یا باهدف حفاظت از حقوق معنوی مؤلف انجام می‌گرفت. در مورد تکثیر کتاب‌ها که مرکز کنترل کننده‌ای چون ماشین چاپ وجود نداشت، حق مؤلف اعمال نمی‌شد (۳:۷).

پس از انقلاب فرانسه ۲ فرمان در این زمینه صادر شد: یکی شناخت حق العمل امور عمومی بود که در سال ۱۷۹۱ مطرح شد و دیگری حق تکثیر و روبرداری از اثر بود که در سال ۱۹۷۳ صادر شد.

بدین ترتیب بنیاد و پایه ایدئولوژیکی و فنکر پشتیبان قوانین و مقررات، دارای جهات مختلف شد. قانونگذاران دریافتند که خالق و پدیدآورنده یک اثر باشیست از ثمرة کارش استفاده مناسب ببرد. مقررات حق مؤلف باید در جهت رشد دانش و خلاقیت باشد و در عین حال به ناشر امکان حمایت از سرمایه‌گذاری برای نشر آثار را بدهد.

6. Ethiel de sola
7. WIPO

مدتی از این حقوق برخوردارند. حدود و شعور این حقوق چیست و مقررات مربوط به اجرا و انتقال این حقوق کدامند؟

تعریفی دیگر حق مؤلف را این گونه توصیف می‌کند: حق بیوژه‌ای که پدید آورنده برای کنترل و چلوگیری از سوء استفاده از اثر خود دارد است و با دریافت حق التالیف، اثر خود را به ناشر برای نشر و اگذار می‌کند، که این نفعه شروع بهره‌گیری از حق مؤلف است. حق مؤلف نه تنها شامل حقوق پدید آورنده اصلی اثر است، بلکه حق مالکیت وارثان اثر را نیز مشخص می‌کند. حتی در بعضی نظام‌ها آنچه که حقوق نزدیکان نامیده می‌شود را نیز شامل می‌شود. در حوزه قانونی حق مؤلف، بسیاری از اصطلاحات و یا شرح و تفسیرهای معانی مختلفی دارند که با معانی زبان معمولی متفاوت است. برای مثال اصطلاح "اثر" به عنوان چیزی که باید از آن پشتیبانی شود و "پدید آورنده" به عنوان ذی نفع این پشتیبانی و ناشر به عنوان استفاده کننده از این اثر حمایت شده تلقی می‌شوند.

"اثار" عبارتند از خلاقيت‌های فکري و عقلانی در زمينه‌های مختلف ادبیات، هنر، موسیقی و علوم. يك "اثر" زمانی واجد شرایط پشتیبانی و حمایت است که پدیده‌ای بدیع و خلاق باشد میزان خلاقيت و نوآوری اثر و همچنین میزان حمایتی که باید از آن بشود را مراجع ذی صلاح و صاحب نظران تعیین می‌کنند.

زمانی که از خود می‌پرسیم از چه نوع آثاری باید حمایت شود به موارد متناقضی بر می‌خوریم و می‌بینیم که آثار نه تنها کتاب‌ها و نوشته‌هارادربر می‌گیرد، بلکه شامل برنامه‌های رایانه‌ای هم می‌شود. (۹۹۰:۹۹-۹۹۲).

این پرسش بسیار مهم در راستای رشد و پیشرفت حق مؤلف همیشه مطرح بوده است که با شیوه‌های جدید بهره‌برداری از اثرها چگونه باید برخورد شود؛ برای مثال با تولید نوارهای صوتی، تصاویر و فیلم‌های

مؤلف، به وسیله سازمان ملل در سازمانی به نام سازمان جهانی حمایت از مالکیت‌های فکری^۷ نظارت می‌شوند. یونسکو و سازمان حمایت از مالکیت فکری با برنامه‌های آموزش قوانین حق مؤلف برای کشورهای در حال رشد، آنها را در تدوین این قوانین یاری می‌دهند (۳۰:۷). (۳۱)

بررسی تعاریف و مسائل حقوقی حق مؤلف
بانگرشی واقع بینانه و روشن می‌توان حق مؤلف را بدین گونه تعریف کرد: مجموعه‌ای از قوانین و مقررات

تمام پیمان‌های حق مؤلف
به جز معاہدة جهانی حق مؤلف،
به وسیله سازمان ملل در سازمانی
به نام سازمان جهانی حمایت
از مالکیت‌های فکری نظارت
می‌شوند. یونسکو و سازمان
حمایت از مالکیت فکری با
برنامه‌های آموزش قوانین
حق مؤلف برای کشورهای در
حال رشد، آنها را در تدوین
این قوانین یاری می‌دهند

که در یک کشور، دامنه و شمول حقوق یک اثريانحصار عملکرد، یک فعالیت را تعیین می‌کند و به تعبیری گسترده‌تر، مقررات و قوانین حق مؤلف، مشخص می‌کند چه افرادی دارای چه نوع حقوقی هستند و در یک دوره زمانی تاچه

داشته باشند تا بتوانند به بازنگری قراردادها با توجه به چارچوب‌ها و تعهدات ملی، در قوانین و مقررات حق مؤلف تعديل‌های لازم را به عمل آورند. آنکه روند پیشرفت بین‌المللی حق مؤلف کند است و نوائین و مقررات کشورها نیز برای پاسخ به پرسش‌های این موضوع متفاوت است.

زمانی که این موضوع مورد بحث قرار می‌گیرد، مهم است که میان پدیدآورنده اثر و دارنده حق آن تمیز داده شود، و یا میان یک اثر و نسخه‌های آن نیز تفاوت قائل شویم. هم چنین باید به یاد داشته باشیم آنچه حمایت می‌شود، بیان یک فکر و اندیشه است نه خود فکر و اندیشه. مجاز نیست که طرح مقدماتی داستان رمثووژولیت یا دستورالعمل آموزش طرز کار ضبط صوت‌های خواننده لوح‌های فشرده را از طریق صیانت و حمایت حق مؤلف به انحصار در آورد، اما نمایش منحصر به فرد آن داستان و یا کتاب مبانی آموزش ویژه مورد مذکور می‌تواند مورد حمایت قرار گیرد.

می‌دانیم که خود اثر مجرد و غیرمادی است و بهره‌برداری از آن می‌تواند به شکل‌های متعددی صورت گیرد. بنابراین برای هر اثری که ارائه می‌شود می‌تواند حقوق متعددی مطرح شود، مانند حق تکثیر (نسخه‌برداری)، حق ترجمة اثر، حق اجراه دادن اثر، افزودن به اثر، حق اجرای اثر، جرح و تعدیل و یا اقتباس از اثر.

در وهله اول، حق مؤلف به پدیدآورنده اثر، این حق انحصاری را عطا می‌کند که می‌تواند بهره‌برداری از اثر، یا تکثیر و نسخه‌برداری از آن را نجام دهد و به هر شکل که صلاح بداند دستیابی به آن را برای عموم فراهم سازد. در بسیاری از کشورها حمایت از یک اثر ممکن بر موجودیت آن به صورت کتاب تنظیم شده نیست و در بسیاری موارد، یک اثر از زمانی که خلق می‌شود و به وجود می‌آید حمایت می‌شود. بعضی کشورها نیازمند

سینمایی، برتابه‌های رایانه‌ای و پایگاه‌های اطلاعاتی و جز آن چه باید کرد؟
همانگاه با استمرار فناوری برای عرضه انواع جدید آثار و شکل‌های نوین بهره‌برداری از آنها، بحث و گفت‌وگو درباره این مورد همچنان نکته اصلی بررسی هاست که آیا به تولیدات فوق نیز باید نام اثر را اطلاق کرد، یا به شیوه‌ای دیگر به آنها نگردد؟

بسیاری از قانون‌گذاران ملی زمانی که می‌خواهند در این زمینه قانون و مقرراتی وضع کنند، مجبورند موارد مورد بحث اجلالس‌های بین‌المللی را مدنظر قرار دهند، زیرا مسئله حق مؤلف یک موضوع بین‌المللی است و بسیاری از کشورها جزو یک یا چند ییمان بین‌المللی در این زمینه هستند. این قراردادها چارچوب مشخصی را ارائه می‌دهند که قانون‌گذار باید در آن چارچوب عمل کند. بدین دلیل، کسانی که به پیشرفت روند حق مؤلف

**بحث حق مؤلف، بحث
است که بر نحوه استفاده و
برقراری تعادل هیان گروه‌های
درگیر این مسئله هتمراز
است. گروه‌های درگیر شامل
مؤلفان، مصنفان، تولیدکنندگان
(اطلاعات)، اقشار مختلف
استفاده کننده و به طور کلی
تجام جامعه هی شود.**

علاقه‌مندند، نه تنها باید با مسائل ملی خود آشنا باشند، بلکه باید با مباحث و جنبه‌های بین‌المللی هم آشنایی

وضع فیزیکی تجهیزات کتابخانه، دسترسی به فهرست‌ها یا پایانه‌های عمومی و جز آن (۶: ۱۸۷-۱۸۹).

هنگام در نظر گرفتن عوامل دسترسی پذیری باید میان عوامل عملی و صوری تمایز قائل شد. عوامل عملی تماماً جزئی و مشتمل بر شرایط جاری است که هنگام جست‌وجوی اطلاعات هزینه‌هایی در بردارند. مانند مسافتی که پیموده می‌شود و زمانی که صرف می‌شود. چنین عواملی در عمل بسیار مهم است، هر چند همیشه با صرف پول بیشتر می‌توان بر آنها چیره شد، اما بر عوامل صوری با صرف پول بیشتر نمی‌توان چیره شد. یک مثال ساده ساعات کار کتابخانه است که اگر کتابخانه بسته باشد، نمی‌توانید از منابع استفاده کنید. بنابراین عوامل صوری برای کاربران حیاتی هستند. آنها محدودیت دسترسی پذیری را تعین می‌کنند.

یک عامل کم اهمیت‌تر محدودیت‌های حقوقی برای دسترسی به اطلاعات است. چنین محدودیت‌های حقوقی متعدد است. برای مثال محرمانه بودن مدارکی که توسط ادارات دولتی نگهداری می‌شود. برای کتابخانه‌ها چنین محدودیت‌هایی شاید کمتر محسوس باشد، اما یک عامل صوری عمدۀ باقی می‌ماند و آن قانون حق مؤلف است. قانون حق مؤلف به دارنده این حق، اجازة انحصاری برای بهره‌مندی از قوانین معین را با توجه به مواد و مطالب دارای حق مؤلف اعطامی کند. یکی از این قوانین نسخه برداری است. رقمی سازی مستلزم نسخه برداری ماشین خوان است، یک کتابخانه نمی‌تواند موارد و مطالب دارای حق مؤلف را به شکل رقمی تغییر دهد، مگر با تافق، یا جواز قانونی اجرایی که اجازة دارنده حق مؤلف را نیاز ندارد، و یا از طریق توافق با دارنده‌گان حق مؤلف برای تعمیم توافق آنهاست. تغییر شکل مواد و مطالب. به کتابخانه‌ها طبق قانون برای ۲ کار مجوز داده

مقرر ائم هستند که به عنوان پیش نیاز برای حمایت از اثر باید اجرا شود و بعضی دیگر، نیازمند ثبت اثر هستند تا بتوانند از حقوق دارنده اثر حمایت کنند. بحث حق مؤلف، مبحثی است که بر نحوه استفاده و برقراری تعادل میان گروه‌های درگیر این مسئله متمرکز است. گروه‌های درگیر شامل مؤلفان، مصنفان، تولیدکنندگان (اطلاعات)، اشاره مختلف استفاده کننده و به طور کلی تمام جامعه می‌شود (۱۰: ج، ص ۱۵۸-۱۵۲).

دسترسی پذیری و حق مؤلف

در ارتباط با استفاده کننده، ویژگی نهایی کتابخانه‌ها دسترسی پذیر بودن مجموعه آنهاست. دسترسی پذیری اصطلاحی فنی است که به هنگام گفت و گو درباره نظام‌های اطلاع‌رسانی به کار می‌رود. علوم کتابداری به طور کلی تأثیر بسیاری در درک بهتر ما از نظام‌های اطلاع‌رسانی داشته است، هم در نظریه و هم در عمل از طریق مطالعات موردنی. کتابخانه‌ها بیش از همه نظام‌های اطلاع‌رسانی در بحث دسترسی پذیری مورد بررسی قرار می‌گیرند و از زاویه تأمین کنندگان اطلاعات ارزیابی می‌شوند. کتابخانه‌ها غالب و به حق، به عنوان بخشی از راه بر دسترسی پذیر ساختن دانش به معنی گستردگی برای عامة مردم و کاهش شکاف میان آنهاست که توانایی خرید کتاب و ایجاد مجموعه‌های شخصی را دارند و آنهاست که چنین خوش شانسی را ندارند، بررسی می‌شوند. آنها صرف نظر از نیازهای امروزی، مسئول نگهداری از آرشیو کتاب‌ها و سایر اسناد، بادرک دسترسی پذیر ساختن مواد و مطالب برای کاربران نهایی با هزینه‌های کم هستند. باید به این نکته توجه شود که عوامل بسیاری در کاهش دسترسی پذیری در کتابخانه مؤثرند، از جمله متوسط فاصله تاخرو جمی کتابخانه، ساعت‌ها کار کتابخانه،

اطلاع رسانی رایانه‌ای می‌تواند به امر بهره‌برداری اقتصادی مواد و مطالب دارای حق مؤلف زیان برساند. بنابراین می‌توان گفت که آن، روی دیگر سکه است. کتابخانه‌های بالقوه پایگاه‌های داده‌های باپوشش وسیع هستند، که اگر دسترسی آزاد به چنین نظام‌هایی تضعیف شود، ناشران از بازار بهره می‌برند و بدیهی است که بر انتظارات اقتصادی مؤلفان اصلی نیز اثر می‌گذارد. در اینجا حق مؤلف به عنوان تضاد میان آرمان دسترسی پذیری و نظارت مؤلف بر آثاری که خلق کرده است تصور می‌شود. سازمان کتابخانه گرچه برای یافتن راه حلی به منظور تحقق امکانات دسترسی پذیر ساختن مجموعه تلاش می‌کند، نهایتاً هدف اصلی، مدنظر قراردادن قانون حق مؤلف است.

نظر آن است که ماهیت فناوری اطلاعات به تنهایی دلیلی براین پیامد است. وقتی که کتاب‌های دست نوشته بر روی پارشمن بودند، تعداد آنها بسیار کم بود، برآورد شده است که وقتی گوتبرگ برای اولین بار کتاب مقدس را قبل از سال ۱۴۵۰ چاپ کرده ۳۰,۰۰۰ جلد کتاب در اروپا موجود بود. در این شرایط، نظارت براساس قانون مالکیت اعمال می‌شد. یک کتاب شیئی قیمتی بود و بهره‌برداری از آن از طریق نظارت عینی حاکم براین شیئی انجام می‌گرفت. بعد از گذشت نیم قرن تعداد کتاب‌های ۱۵ میلیون جلد افزایش یافت و تنها در ونیز ۳۰۰ چاپخانه فعلی بودند. در این شرایط راه برداشتن زوال یافت و در طی سال‌ها، نظامی که امروزه به عنوان حق مؤلف می‌شناسیم گسترش داده شد.

با ظهور فناوری اطلاعات، ارقامی که بر روی یک رسانه ماشین خوان ذخیره می‌شود، می‌تواند از طریق نظام ارتباطات دوربرد انتقال داده شود و بر روی یک

می‌شود که بدون اجازه دارنده حق مؤلف نسخه‌برداری کنند؛^{۱)} برای حفظ نسخه اصلی در جایی که خطر آسیب

**رقه‌ی سلزی هستلزم نسخه‌بردلری
هاشین خوان لست یک کتابخانه
نمی‌تواند هولار و مطالب دلاری
حق مؤلف را به شکل رقمی
تغییر دهد، مگر با توافق، یا
جواز قانونی اجباری که اجازه
دارنده حق مؤلف را نیاز ندارد،
و یا لز طریق توافق با دارنده‌گان
حق مؤلف برای تعیین توافق
آنها نسبت به تغییر شکل هول
و مطالب.**

هست؛^{۲)} در صورتی که شرایط ارائه نسخه‌ای را به جای نسخه اصلی به کاربر نهایی ایجاد کند. استثنایی قبل از پیدایش فناوری اطلاعات وجود داشته است که تعیین آنها به محیط رقمی نسبتاً مشکل است، گرچه تجربه‌های جالبی در همکاری کتابخانه‌ها با صاحبان یا سازمان‌های مربوطه در بسیاری کشورها مشاهده می‌شود. در اینجا لازم است یادآور شود که ماده ۹ توافق نامه بزن،^{۳)} قوانین ملی را از دادن اجازه نسخه‌برداری در زمانی که این امر ممکن است به بهره‌برداری متعارف از اثر زیان برساند، منع می‌کند (۱۹۹۶-۲۰۲۰).

قطعاً تحقق دسترسی پذیری به وسیله نظام‌های

استثنای را برای نسخه برداری قائل شوند. برای مثال در انگلستان قانون "رفتار منصفانه"^۹ و حقوق انصاری ویژه‌ای وجود دارد که به کتابداران اجازه نسخه برداری

رسانه محلی دوباره ذخیره شود، تعایش داده و یا چاپ شود. قطعاً راه بردهای مبنی بر نظارت بر اشیای مادی در این محیط باشکست مواجه می‌شوند. این بر شکست

در مورد حق تولید مجدد،
جواح اروپایی و اعضای آن
پیشنهاد می‌کند که: ذخیره
دانم یا هوقت اثری در هر رسانه
الکترونیکی هادامی که تحت
حمایت لست، تولید مجدد محسوب
می‌شود. این اهر شامل انتقال
آثار به حافظه رایانه و خارج
کردن آثار از رایانه نیز می‌شود.
این اهر نشان می‌دهد که
کتابخانه‌های تنها برای ذخیره
آثار الکترونیکی، بلکه برای
ارسان مقالات از طریق دورنگار
هم باید اجازه داشته باشند.

باید برای تجارت با علامت،
راه بردهای جدیدی برای مدیریت
حقوق گسترش یابد. اکنون این
نظام تهیه شده و با نام نظام‌های
مدیریت حق مؤلف الکترونیکی
شناخته می‌شود.

حق مؤلف دلالت ندارد. مبنای نظام پایر جاست و باید برای تجارت با علامت، راه بردهای جدیدی برای مدیریت حقوق گسترش یابد. اکنون این نظام تهیه شده است و با نام نظام مدیریت حق مؤلف الکترونیکی^{۱۰} شناخته می‌شود. چنین نظام‌هایی برای مدیریت حقوق تنها حل نیستند، علاوه بر آن باید راه حل‌ها و خط مشی‌های جدیدی یافتد. توافق درباره چگونگی ایجاد موازنه میان هدف‌های گوناگون، برای استفاده از فناوری جدید به منظور دسترس پذیر ساختن مواد و مطالب، در حالی که امکان پشتیبانی از مؤلفان و دیگر پدیدآورندگان برای برخورداری از پاداشی عادلانه وجود داشته باشد، ضروری به نظر می‌رسد (۵). (۲۶۹-۲۶۶).

حق مؤلف و استفاده منصفانه

براساس پیمان برن، کشورهای عضو می‌توانند در مواردی خاص مثلاً برای اهداف آموزشی یا استفاده شخصی، مادامی که به ضرر دارنده حق مؤلف نیست،

می‌دهد. این کار در ایالات متحده امریکا "استفاده منصفانه" نامیده می‌شود. برخی از کشورهای نیز نسبت به

9. Electronic Copyright management system
10. Fair dealing

نوشته‌های هنری و موسیقی وجود نداشت. محور این قرارداد حمایت از هنرمندان است و کشورهای امضاکننده ملزم هستند با هنرمندان کشورهای دیگر همان گونه

**اولین قوانین در مورد
حفاظت از حقوق هنرمندان در
سال ۱۸۸۶ در پیمان برن
منعکس شد. این قرارداد به
آن دلیل تدوین شد که تا آن
زمان هیچ گونه چارچوبی برای
حفاظت از آثار و نوشه‌های
هنری و موسیقی وجود نداشت.**

رفتار کنند که با هنرمندان کشور خود رفتار می‌کنند. در این قرارداد هیچ گونه الزامی برای ثبت اثر وجود ندارد، بلکه اثر هنری به طور خودکار تحت حمایت قرار می‌گیرد. این قرارداد را ۱۱۱ کشور امضا کرده‌اند (۷۶-۷۷).

هروری بروضیت حق طبع و نشر در کشورهای اسلامی
اکثر کشورهای جهان اسلام از نظر توسعه در تقسیم‌بندی کشورهای جهان سوم جای می‌گیرند. از این نظر باید دید آیا حق طبع و نشر در کشورهای جهان سوم در جهت توسعه و حفظ منافع آنهاست و یا اصولاً وسیله‌ای است برای حمایت از حقوق مؤلفان غربی.

کاربر گشاده دست تر هستند. جملگی اینها بستگی به اهداف اقتصادی یا فرهنگی هر کشور دارد. پیمان برن اخیراً مورد بازنگری قرار گرفته و دائمه حمایتی آن افزایش یافته است (قابل ذکر است که سازمان جهانی مالکیت معنوی قراردادهای مهم حق مؤلف را مددیریت می‌کند) از جمله آن موارد می‌توان به قوانین تولید مجدد، حق برقراری ارتباط با خواننده و تدبیر حفاظت فنی اشاره کرد. در مورد حق تولید مجدد، جوامع اروپایی و اعضای آن پیشنهاد می‌کنند که ذخیره دائم یا موقت اثری در هر رسانه الکترونیکی مادامی که تحت حمایت است، تولید مجدد محسوب می‌شود. این امر شامل انتقال آثار به حافظه رایانه و خارج کردن آثار از رایانه نیز می‌شود. این امر نشان می‌دهد که کتابخانه‌های تهابرازی ذخیره آثار الکترونیکی، بلکه برای ارسال مقالات از طریق دورنگار هم باید اجازه داشته باشند (۴).

مدتهاست که بیشتر کشورهایی برده‌اند برای حفظ توازن در جامعه، حمایت از هنر و ادبیات ضروری است. از یک سو حفظ حقوق هنرمندان به دلیل کسب معاش اهمیت دارد و از سوی دیگر این حفاظت نباید تابدان حد پیش رود که دریافت اطلاعات را با دشواری رویه رو سازد. با وجود آنکه ضریبات طبل و دود آتش تحت حفاظت بوده‌اند، ولی دیوارنگارهای کلیساهای قدیمی که حدود سال‌های ۱۲۰۰-۱۱۰۰ میلادی تهیه شده‌اند، به طریقی تحت حفاظت بوده‌اند. شاید قبل از آن نقاشان نمادها تحت حفاظت بوده‌اند، چرا که حتی اگر آنان چندین دانشجو نیز داشتند، این دانشجویان مجاز نبوده‌اند تا هنگامی که سبک خاصشان مورد تائید استاد قرار گیرد، خود نقاشان غارها باشند. اولین قوانین در مورد حفاظت از حقوق هنرمندان در سال ۱۸۸۶ در پیمان برن منعکس شد. این قرارداد به آن دلیل تدوین شد که تا آن زمان هیچ گونه چارچوبی برای حفاظت از آثار و

بگیریم تعداد کشورهای اسلامی بسیار کمتر خواهد شد. از مجموع این ۴۸ کشور، کشورهای الجزیره، چاد، جیبوتی، اریتре، اتیوپی، مالی، نیجر، نیجریه، بورکینافاسو،

در کشورهای جهان سوم، فناوری‌های نوین، نوعی

جالش خاص تلقی هی شود، زیرا این فناوری‌ها از غرب نشأت می‌گیرد و استفاده از آنها در اغلب اوقات مستلزم برخورداری از کارکنان ماهر و زیرساخت‌های اطلاعاتی پیشرفت‌ه است. با این وجود، این دوره از نظر تغییر و تحولات فناورانه در زمینه نشر، دوره‌ای کاملاً بی‌سابقه است و تحولات مربوط به قانون حق طبع و نشر آثار بین‌المللی را دارند.

کموروس، مصر، گامبیا، گینه، لیبی، موریتانی، مراکش، سنگال در افریقا و ۱۹ کشور در قاره آسیا مستقرند که شامل: افغانستان، بنگلادش، بروونی، اندونزی، ایران، عراق، مالزی، پاکستان، یمن، امارات متحده، اردن، کویت، لبنان، عربستان سعودی، سوریه، بحرین، عمان و قطر می‌شوند. ۸ کشور آلبانی، بوسنی و هرزگوین، ترکیه، جمهوری‌های استقلال یافته شوروی سابق چون قزاقستان، آذربایجان، قرقیزستان، تاجیکستان و ازبکستان در اروپا قرار دارند. اگرچه عملاً می‌توان جمهوری‌های استقلال یافته شوروی سابق را از جمله کشورهای آسیای میانه به شمار آورد.

در کشورهای جهان سوم، فناوری‌های نوین، نوعی چالش خاص تلقی می‌شود، زیرا این فناوری‌ها از غرب نشأت می‌گیرد و استفاده از آنها در اغلب اوقات مستلزم برخورداری از کارکنان ماهر و زیرساخت‌های اطلاعاتی پیشرفت‌ه است. با این وجود، این دوره از نظر تغییر و تحولات فناورانه در زمینه نشر، دوره‌ای کاملاً بی‌سابقه است و تحولات مربوط به قانون حق طبع و نشر آثار بین‌المللی را دارند.

دانش، کالایی بین‌المللی است که حدود مرزی نمی‌شناشد و قانون حق طبع و نشر ابزاری است که جریان بین‌المللی این کالا را تنظیم می‌کند. واردات و صادرات کتاب، بخشی بسیار مهم از نشر جهانی به شمار می‌آید. به عنوان مثال، انگلستان بخش عمده‌ای از کتاب‌های تولیدی خود را صادر می‌کند. ناشران امریکایی، علاوه بر صدور برخی از کتاب‌ها، در زمینه فروش امتیاز آثار خود به ناشران خارجی نیز بسیار فعالند. کشورهای جهان سوم، بخش اعظم کتاب‌های مورد نیاز خود که گاه کتاب‌های درسی را نیز شامل می‌شود، از کشورهای خارجی وارد می‌کنند. جامعه ناشران غربی، درخصوص حق طبع و نشر، سیاست‌های سخت و انعطاف‌ناپذیری اتخاذ کرده و حتی با تعديل جزئی قوانین مخالفت نموده‌اند. درخصوص کتاب‌های درسی، آثار علمی و نوشه‌های خلاق، فراهم آوردن امکان دسترسی آسان تر جهان سوم به آثار و حق ترجمه و تجدید چاپ آنها و به طور کلی محصولات علمی کشورهای صنعتی، کمک قابل ملاحظه‌ای به توسعه این کشورها خواهد کرد.

جهان اسلام در گستره جغرافیایی قاره‌های آسیا، افریقا و اروپا مجموعه ۴۸ کشور را در بردارد. بیشتر جمعیت این کشورها مسلمان هستند ولی ممکن است حکومت آنها اسلامی نباشد. اگر معیار حکومت را در نظر

و هر زگوین نیز تفاوت چندانی به نظر نمی رسد و صریحاً
تر کیه را می توان در موقعیت بهتری فرض کرد، تنها

جهان اسلام در چالش

جدی با مسئله حق طبع و نشر
 روبه روست؛ صنعت نشر در
 جهان اسلام ضعیف است و
 مطالعه و رشد کتاب در کشورهای
 جهان اسلام در وضعیت مناسبی
 نیست و پذیرفتن حق طبع و
 نشر در سطح بین المللی حداقل
 در کوتاه مدت روند نشر و
 مطالعه را در کشورهای اسلامی
 دچار مخاطره خواهد ساخت،
 اگرچه همکن است برآیند آن
 در برنامه ریزی های آینده،
 رشد را به همراه داشته باشد.

تفاوت کشورهای اسلامی منطقه اروپا که می تواند به عنوان عاملی مثبت در جهت توسعه آنی این کشورها شمرده شود، قوانین غربی است که در مدیریت اقتصادی آنها قطعاً نقش محوری خواهد داشت و آینده این

اگر از منظری جغرافیایی بر توسعه صنعت نشر در کشورهای اسلامی به عنوان یکی از اهداف حق طبع و نشر جهانی بنگریم، در کشورهای افریقایی، حق طبع و نشر مشکل کلیدی نیست و جز در مصر و کشورهای پیش رفتہ تر افریقایی چون الجزیره، سودان، تونس، نیجریه و مراکش در حال حاضر چندان اهمیتی ندارد، و نه تنها به گسترش فرهنگ نشر کمک نمی کند، بلکه در کوتاه مدت قطعاً مانع بر رشد صنعت نشر کشورهای افریقایی خواهد بود، زیرا که در آمد این کشورها اجازه خرید حقوق مالکیت کشورهای غربی را نخواهد داد و هزینه های نشر کتاب را بالا می برد و تهیه آن را برای عموم مردم مشکل می سازد.

در مورد کشورهای آسیایی نیز موضوع چندان متفاوت نیست، اگر به این اصل مهم که: "یک اقتصاد قدرتمند به صنعت نشری قادر تمند نیازمند است و صنعت نشر قدرتمند، مستلزم وجود قوانین حق طبع و نشر قدرتمند، در ابعاد ملی و بین المللی می باشد" را پذیریم، در این صورت نیز حداقل در کوتاه مدت، پذیرفتن حق طبع و نشر چالش های جدی در روند رشد دانش و اطلاعات در کشورهای آسیایی به همراه خواهد داشت، چرا که برای خرید حقوق مالکیت معنوی از کشورهای پیش رفتہ باید متتحمل هزینه های فراوانی شوند که اگر دولت های آسیایی تقبل همه یا بخشی از این هزینه هارا انکنند، روند انتقال اطلاعات و خرید کتاب دچار مشکل جدی خواهد شد و در نهایت در کوتاه مدت، تأخیر توسعه فرهنگی را به همراه خواهد داشت.

در مورد کشورهای اروپایی - اسلامی هم موضوع چندان متفاوت نیست، چون در آمد سرانه پایین و وضعیت نامساعد اقتصادی در جمهوری های تازه استقلال یافته، باز هم در کوتاه مدت برای صنعت نشر این کشورها مشکل آفرین خواهد بود. در آلبانی و بوسنی

مردم به اطلاعات کاملاً موفق نیستیم، با پذیریده دیگری به نام جامعه اطلاعاتی رویه روز شده ایم که در عین حالی که امکانات جدیدی را عرضه کرده، مشکلات و مسائل خاصی را نیز به همراه داشته است. هنوز هم برای کتابداران سوال‌های بی جوابی باقی مانده است: آیا میان حقوق انحصاری و حقوق استفاده کننده حد و مرزی مساوی و عادلانه تعیین شده است؟ زمانی که از نشر الکترونیکی استفاده می‌شود چگونه باید این حقوق مشخص شود؟ اگر معتقدیم که کتابداران عامل اساسی دستیابی به اطلاعات الکترونیکی هستند، لازم است این نقش حفظ شود و گسترش یابد، با این باور که مزایای فناوری نوین باید در اختیار همگان قرار گیرد و اطلاعات نیز صرف نظر از شکل آن باید برای تمام افراد قابل دسترسی باشد.

حمایت از قانون حق مؤلف بر انگیزاندۀ ذهن است، اما باید مانع از دسترسی به اطلاعات و اندیشه‌ها گردد، هر چند حجم زیادی از اطلاعات به ناچار قیمت گذاری خواهد شد ولی اندیشه‌های نهفته در محمولهای الکترونیکی باید فقط در اختیار آن عده‌ای قرار گیرد که توانایی مالی دارند. بدون پیش‌داوری نسبت به منافع مشروع دارندگان حق مؤلف، این امر باعث شکاف هر چه بیشتر غنای اطلاعاتی و فقر اطلاعاتی خواهد شد، مگر آنکه کتابداران و کاربران نهایی، حقوق روشنی داشته باشند. با امید به وجود آمدن شکل جدید ارتباط میان کتابدار، پدیدآورنده، ناشر و تولیدکننده، گفت و گو و بحثی مستمر و قدرتمند میان کتابداران، پدیدآورنده‌گان و تولیدکننده‌گان اطلاعات و قانونگذاران ملی و بین‌المللی ضروری به نظر می‌رسد.

کشورهای سوی توسعه‌ای زودرس تضمین خواهد کرد.

جهان اسلام در چالشی جدی با مسئله حق طبع و نشر رویه روزت؛ از طرفی صنعت نشر در جهان اسلام ضعیف است و مطالعه و رشد کتاب در کشورهای جهان اسلام در وضعیت مناسبی نیست و پذیرفتن حق طبع و نشر در سطح بین‌المللی حداقل در کوتاه مدت روند نشر و مطالعه را در کشورهای اسلامی دچار مخاطره خواهد ساخت، اگرچه ممکن است برآیند آن در برنامه‌های ریزی‌های آینده، رشد را به همراه داشته باشد. از طرفی تعامل در چرخه اقتصاد بین‌الملل امروزه به گونه‌ای از سوی کشورهای صنعتی رقم خورده است که پذیرفتن حق طبع و نشر را جتناب ناپذیر می‌سازد. به این ترتیب کشورهای اسلامی برای پذیرفتن پیمان‌های بین‌المللی حق طبع و نشر و یا برخی معاهدات تجارت جهانی در سال‌های آتی فرصت کوتاهی دارند، تا چالش‌های خود را در تعاملات جهانی و پذیرفتن حق طبع و نشر به گونه‌ای مهار سازند که کمترین خسارت را در پی داشته باشد (۴۵، ۲۲، ۲۰، ۹:۲).

سخن آخر

رعایت اصول موجود در قلمرو ملی هر کشور، ممکن است منتهی به بی میلی کشورهای پوستن و یا تجدید نظر کردن در قوانین استفاده کاربرد ابزار و وسایل و اسناد و مدارک بین‌المللی شود. شاید هم نهایتاً موجب توقف و یا کندشدن روند رشد بین‌المللی حق مؤلف گردد. کشورهای جهان باید با تبادل نظر و بحث و بررسی کافی در حل این مشکل بکوشند. در دورانی که هنوز در حل مشکلات سنتی و ایجاد امنیت برای دسترسی عموم

5. Bing, Jon. "Availability andCopyright". *IFLA Journal*, Vol.23, No.4 (1997): 266-269.
6. Idem. Performance of Legal Text Retrieval Systems: the Curse of Boole". *Law Library Journal*, 79 (1987): 187-202.
7. "Copyright: A/V and Electronic Media- and International Dimension". *IFLA 94*. Booklet 6. P.30-31.
8. Davies, G. "The Convergence of Copyright and Author's Rights- Reality or Chimera". *Icc*: vol.26, No.V (1998): 964-972.
9. Dreier, T.K. "Authorship and New Technologies from the View Point of Civil Law Tradition". *Icc*, vol 26, No.6 (1995): 989-999.
10. Nimmer, M.B.; Geller, P.E. "International Copyright" *Law and practice*. canada: [](1998).
11. Norman, Sandy. "Copyright Issues." *IFLA Journal*, Vol.2, No.1 (1994): 53-54.

هأخذ

۱. قدت راپ، مارگرت. "اینترنت و حق مؤلف تصاویر هنری". ترجمه علیرضا بهمن آبادی، در گزیده مقالات ایفلا ۹۷، زیر نظر عباس حری، به همت تاج الملوك ارجمند. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۸. ص. ۷۶-۷۷.
۲. لایقی، غلامرضا. حق طبع و نشر در کشورهای اسلامی. تهران: خانه کتاب، ۱۳۸۱.
۳. همو. کپی رایت در کشورهای پیشرفته صنعتی. تهران: خانه کتاب، ۱۳۸۱.
۴. نورمن، سندی. "حق مؤلف واستفاده منصفانه در عصر اطلاعات الکترونیکی". ترجمه علیرضا بهمن آبادی (پلی کپی).