

میزان رضایت مراجعان از خدمات کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز

حسین مرادی مقدم^۱

چکیده

این تحقیق به بررسی میزان رضایت مراجعان از کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز پرداخته است. روش تحقیق، پیمایشی از نوع توصیفی، وابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه بوده است. رضایت مراجعان از بخش‌های مختلف کتابخانه، شامل: بخش امانت، مرجع، نشریات و همچنین سالن مطالعه کتابخانه بررسی و سپس میزان رضایت کلی مراجعان از کتابخانه‌های مرکزی شهید چمران و علوم پزشکی اهواز باهم مقایسه شده است. نتایج تحقیق نشان داد که میان رضایت مراجعان کتابخانه‌های مرکزی دو دانشگاه تفاوتی وجود ندارد، همچنین میان رشتۀ تحصیلی و میزان رضایت مراجعان کتابخانه رابطه معناداری مشاهده نشد.

کلیدواژه‌ها

رضایت مراجعان، کتابخانه‌های دانشگاهی، کتابخانه مرکزی، دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشگاه علوم پزشکی اهواز

مقدمه

دلایل متعددی برای ارزیابی خدمات کتابخانه‌ها ذکر شده است که از آنها می‌توان این موارد را نام برد: ۱. گردآوری اطلاعات برای تسهیل در تصمیم‌گیری و توجیه افزایش هزینه‌ها؛ ۲. ارزیابی کیفیت خدمات ارائه شده؛ ۳. مشارکت دادن کاربران در مدیریت.^(۹) بررسی میزان رضایت استفاده کنندگان از کتابخانه‌ها از سال ۱۹۴۰ آغاز شده است، در این سال برای اولین بار

یکی از روش‌های ارزیابی خدمات کتابخانه‌ها، بررسی مرتب میزان رضایت مراجعان از خدمات کتابخانه شده به آنهاست تا مشخص شود مراجعان تا چه حد از خدمات کتابخانه رضایت دارند و خدماتی که رضایت بالایی را جلب کرده، تقویت شود و خدماتی که از آنها احساس نارضایتی شده است تغییر و تحول یابد و با این کار امکان ارتقاء خدمات کتابخانه فراهم شود.

۱. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه شهید چمران اهواز Moradi57@yahoo.com

کتابداران به استفاده‌کنندگان و نیازهای آنها توجه کردند. از آن زمان به بعد بررسی رضایت استفاده‌کنندگان و نظرات آنها یکی از رایج‌ترین تحقیق‌ها برای ارائه برنامه‌ای بهتر به مراجعان بوده است و بسیاری از برنامه‌ریزان بر اهمیت داده‌های حاصل از این گونه بررسی‌ها تأکید دارند.

به نظر توید^۳ مراجعان کتابخانه‌ها سه نوع هستند که عبارتند از: ۱. مراجعان ناراضی، که کمتر از آنچه انتظار داشته‌اند دریافت کرده‌اند؛ ۲. مراجعان راضی که دقیقاً همان چیزی که انتظار داشته‌اند از نظام دریافت کرده‌اند؛

در میان انواع کتابخانه‌ها، کتابخانه‌های مرکزی نقش مهمی در فرایند پژوهش دانشگاهی ایفا می‌کنند بنابراین باید ابتدا امکانات و خدمات و توانایی‌های خود را به استفاده‌کنندگان از کتابخانه بشناساند و از طرف دیگر به نحو مطلوب و شایسته در خدمت پژوهش و پژوهشگران باشند.

۳. مراجعان مجدوب که بیشتر از حد انتظارشان خدمات دریافت کرده‌اند. وی تأکید می‌کند که بهترین راه برای جلب رضایت مراجعان تبلیغ آنها با زبان خودشان برای خدمات کتابخانه است. زیرا هر مراجعه‌کننده ناراضی به ۱۰ نفر اظهار نارضایتی می‌کند و در مقابل یک مراجعه‌کننده راضی به سه نفر اظهار رضایت می‌کند. یعنی $\frac{3}{3}$ نفر مراجعه‌کننده راضی لازم است تا اثر یک مراجعه‌کننده ناراضی را خنثی کند^(۱).

در میان انواع کتابخانه‌ها، کتابخانه‌های مرکزی نقش مهمی در فرایند پژوهش دانشگاهی ایفا می‌کنند بنابراین باید ابتدا امکانات و خدمات و توانایی‌های خود را به استفاده‌کنندگان از کتابخانه بشناساند و از طرف دیگر به نحو مطلوب و شایسته در خدمت پژوهش و پژوهشگران باشند^(۵). ارائه خدمات اطلاع‌رسانی به پژوهشگران باید به نحوی باشد که پژوهشگران، کتابخانه را محل مناسبی برای خود بیابند. برای نیل به این هدف کتابخانه‌های مرکزی باید با درک عمیق از نیازهای مراجعان خود آنها را به استفاده از کتابخانه تشویق کنند و برای آگاهی از نیازهای اطلاعاتی مراجعان و همچنین بررسی و آگاهی از میزان رضایت آنها، باید با نظرخواهی از مراجعان نقاط ضعف و

بررسی پیشینهٔ موضوع

پیشینهٔ تحقیق در خارج از ایران

بررسی میزان رضایت استفاده‌کنندگان از کتابخانه‌ها از ۱۹۴۰ آغاز شد. در آغاز دهه ۱۹۶۰ انتشار نتایج پیامایش‌های انجام شده روی استفاده‌کنندگان کتابخانه‌های عمومی و دانشگاهی در متون کتابداری و اطلاع‌رسانی رشد فراینده‌ای یافت. از اوخر دهه ۱۹۶۰ تا اوایل دهه ۱۹۸۰ تحقیق درباره رضایت استفاده‌کنندگان، بیشتر وضعیتی دوگانه داشت به این ترتیب که هدف بیشتر پژوهش‌ها، پاسخ به این سؤال بود که آیا در یک کتابخانه، استفاده‌کنندگان

معتقد بودند که قادر به استفاده مفید و اثربخش از منابع کتابخانه هستند. ۶۰ درصد از آنها از جستجوی اطلاعات و یافتن مطالب و منابع اظهار رضایت کردند. آنها اظهار داشتند که بیشتر متمایلند که منابع را خود در قفسه‌ها پیدا کنند تا اینکه از کتابداران کمک بگیرند. در ضمن آنها برای استفاده بهتر از کتابخانه خواستار تشکیل کلاس‌های آموزشی شدند (۱۶: ۲۰۱).

بوج^۴ طی تحقیقی در ۱۹۹۷ درباره رضایت استفاده‌کنندگان از کتابخانه "مونستر"^۵ به این نتیجه رسید که ۶۲ درصد از استفاده‌کنندگان خواهان افزایش ساعت کار کتابخانه بودند. همچنین بیشترین درصد رضایت به ترتیب به مفید و کمک‌دهنده بودن کارکنان کتابخانه، باز بودن نظام مخزن کتابخانه، امانت نشریات ادواری و خودکار بودن امانت و درخواست کتاب‌ها اختصاص داشت. بسیاری از استفاده‌کنندگان درباره خدمات اطلاع‌رسانی و اینترنت این کتابخانه هیچ‌گونه آگاهی نداشتند. همچنین برخی استفاده‌کنندگان خواهان امکانات و فضای بیشتر برای کار با رایانه بودند (۱۳: ۲۳).

یانگ^۶ در ۱۹۹۸ در تحقیقی به بررسی خدمات بخش امانت کتابخانه‌های دانشگاهی و نقش آن در برآوردن نیازهای استفاده‌کنندگان کتابخانه پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد که ناتوانی مجموعه کتابخانه در برآوردن نیازهای مراجعان، یکی از مهم‌ترین عوامل نارضایتی مراجعان کتابخانه به شمار می‌رود که این امر ناشی از صمیمیت نداشتن و بی‌اعتمادی در کارکنان کتابخانه است که این امر باعث می‌شود میان مراجعان و کتابداران کتابخانه ارتباط لازم و مفید برقرار نشود. همچنین در این تحقیق بیان شده‌که دسترسی مستقیم مراجعان به مجموعه کتابخانه باعث افزایش تعداد استفاده‌کنندگان کتابخانه می‌گردد.

ناتوانی مجموعه کتابخانه در برآوردن نیازهای مراجعان، یکی از مهم‌ترین عوامل نارضایتی مراجعان کتابخانه به شمار می‌رود که این امر ناشی از صمیمیت نداشتن و بی‌اعتمادی در کارکنان کتابخانه است که این امر باعث می‌شود میان مراجعان و کتابداران کتابخانه ارتباط لازم و مفید برقرار نشود.

از خدمات دریافتی، مجموعه موجود یا تسهیلات راضی هستند یا خیر. شاخص‌هایی همچون مجموعه، نیروی انسانی، بودجه کتابخانه و موارد مشابه را ارزیابی می‌کردند و چون پژوهشگران این حوزه دیدند بالین معیارهای توافقی درستی از تأمین نیازهای اطلاعاتی استفاده کنندگان رضایت آنها ترسیم کرد، دریافتند که تأثیر کتابخانه را باید به کمک روش‌هایی که میزان تعامل استفاده کنندگان را با منابع و خدمات می‌سنجد اندازه‌گیری کرد. از دهه ۱۹۸۰ به بعد پژوهش‌های مربوط به رضایت استفاده کنندگان بیشتر به مطالعة انتظارهای آنها و عوامل رضایت معطوف گردید (۱۲: ۳۶). در ادامه به برخی تحقیقات انجام شده در داخل و خارج از کشور اشاره می‌شود.

جان باد^۷ در ۱۹۷۸ تحقیقی در دانشگاه لویزیانا در شمال شرقی و جنوب شرقی انجام داد در اولی میزان رضایت استادان و در دیگری میزان رضایت دانشجویان را بررسی کرد. در هر دو دانشگاه مراجعت کنندگان کتابخانه از مجموعه و خدمات مرجع موجود در کتابخانه خود رضایت داشتند، اما از محیط کتابخانه و سروصدای اشلونگی کتابخانه، ناراضی بودند (۱۴: ۷۱-۸۴).

ام. ای. دالتون^۸ در ۱۹۹۲ تحقیقی با عنوان «رهیافت کمی» به رضایت استفاده کنندگان در ارزیابی خدمات مرجع^۹ انجام داد. این تحقیق به منظور اندازه‌گیری میزان رضایت استفاده کنندگان از کیفیت خدمات مرجع ارائه شده توسط بخش مرجع تخصصی کتابخانه دانشگاه افریقای جنوبی انجام گرفت. هدف دیگر پژوهش تهیه معیاری عملی بود که بتواند به مدیریت کتابخانه دانشگاهی در ارزیابی میزان رضایت از خدمات تخصصی یاری رساند. نتایج تحقیق نشان داد که دانشجویان کارشناسی ارشد و دکترا از خدمات مرجع کتابخانه راضی بودند (۱۵: ۸۹-۱۰۳).

مک‌کارتی^{۱۰} در ۱۹۹۵ برای طرح برنامه‌های آینده کتابخانه دانشکده "راد ایسلند" به بررسی میزان استفاده دانشجویان از کتابخانه پرداخت. این تحقیق سه موضوع را بررسی کرد که عبارت بودند از: ۱. تشخیص اثربخشی و کارآمدی ادارک شده توسط استفاده کنندگان درباره شناخت و انتخاب منابع؛ ۲. بررسی دلایل رضایت یا نارضایتی آنها از جستجو در کتابخانه؛ ۳. چه عواملی برای بهبود کارایی استفاده کنندگان در استفاده از منابع مورد نیاز است؟ براساس یافته‌های مک‌کارتی ۸۶ درصد از دانشجویان

همچنین در این تحقیق نویسنده پیشنهاد می‌کند که در کتابخانه‌ها امکان دسترسی مستقیم مراجعان به منابع کتابخانه (قفسه‌باز) فراهم گردد (۱۷: ۱۲۰-۱۲۸).

پیشینه تحقیق در ایران

سرداری در ۱۳۶۶ در پژوهشی به بررسی میزان رضایت استفاده‌کنندگان از کتابخانه مرکزی تحقیقات مسکن و عوامل مؤثر بر آن پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد که تعداد دفعات مراجعه به کتابخانه، جستجوی آزاد در قفسه‌ها، در دسترس بودن کتابداران و سهولت مقررات امانت، از عوامل اصلی افزایش رضایت مراجعان بوده است (۴).

ارتجائی در ۱۳۷۲ در بررسی میزان رضایت مراجعان از خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه علم پزشکی ایران، دریافت که میان رضایت مراجعان کتابخانه و برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی آنها ارتباط معناداری وجود دارد (۱).

همچنین در این پژوهش مشخص شد که بیش از نیمی از مراجعان به دلایلی همچون ناآشنایی با طرز استفاده از برگه‌دان، از آن استفاده نمی‌کنند و روش انتخابی بیشتر مراجعان کتابخانه برای دستیابی به منابع مورد نیاز، مراجعة مستقیم به قفسه کتابخانه است. نتایج تحقیق همچنین نشان داد که میان رضایت مراجعان و نحوه برخورد کتابداران و تعداد دفعات استفاده از کتابخانه رابطه معناداری وجود دارد.

**بیش از نیمی از مراجعان به دلایلی همچون
ناآشنایی با طرز استفاده از برگه‌دان، از آن
استفاده نمی‌کنند و روش انتخابی بیشتر
مراجعان کتابخانه برای دستیابی به منابع مورد
نیاز، مراجعة مستقیم به قفسه کتابخانه است.**

طریق برگه‌دانها و مقررات امانت کتابخانه در همه کتابخانه‌های بررسی شده، رضایت داشتند ولی از روز آمدن بودن نشریات، توان کتابخانه‌ها در ارتقاء سطح علمی دانشجویان، آموزش استفاده‌کنندگان، خدمات فتوکپی و تکثیر ناراضی بودند (۱۱).

فیضی در ۱۳۷۶ در تحقیقی به بررسی میزان رضایت استفاده‌کنندگان از بخش مرجع کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌های تربیت مدرس، صنعتی شریف و امیرکبیر پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد که نوع رفتار کتابدار، در دسترس بودن او در هنگام نیاز، خوشرو بودن کتابدار و همچنین امکان ضبط اطلاعات درخواستی مراجعان و رایگان بودن خدمات از دلایل اصلی جلب رضایت استفاده‌کنندگان بوده است (۲).

درودی در ۱۳۷۷، تحقیقی با عنوان «بررسی میزان رضایت دانشجویان از خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه امام خمینی (ره)» انجام داد. این تحقیق با هدف بررسی میزان رضایت دانشجویان خارجی و داخلی از خدمات کتابخانه مرکزی این دانشگاه انجام گرفت. نتایج تحقیق نشان داد که دانشجویان خارجی نسبت به دانشجویان ایرانی از خدمات کتابخانه رضایت بیشتری داشتند. نتایج دیگر تحقیق نشان داد که ۷۵ درصد از دانشجویان با نظام قفسه باز در کتابخانه موافق بودند و از نظر دانشجویان مؤثرترین عوامل بهبود خدمات کتابخانه، افزایش کتاب‌ها و مجلات تخصصی مربوط به رشته تخصصی آنها و افزایش کتابدار متخصص بوده است. همچنین از مشکلات اصلی مجموعه کتابخانه، پایین بودن میزان ارتباط کتاب‌ها با رشته تحصیلی و کمبود نسخه‌های کتاب‌های پر استفاده بوده است (۲).

کاشانی زاده در ۱۳۷۹ در پژوهشی به بررسی میزان رضایت دانشجویان از خدمات کتابخانه‌های دانشگاه آزاد اسلامی خوزستان پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد که میزان رضایت استفاده‌کنندگان از خدمات کتابخانه‌ها به طور متوسط $60/3$ درصد بوده است و $47/5$ درصد از دانشجویان از برگه‌دان و حدود $4/9$ درصد از پاسخ‌دهنندگان از وضعیت آرامش سالن مطالعه و تجهیزات آن رضایت داشته‌اند (۸: ۶۷-۹۱).

ملکی نوجه‌دهی در ۱۳۷۳ تحقیقی با عنوان «بررسی میزان رضایت مراجعان از خدمات کتابخانه‌های دانشکده‌ای دانشگاه شهید بهشتی» انجام داد. نتایج تحقیق وی نشان داد که دانشجویان از عواملی همچون تمایل و توانایی کتابداران در پاسخگویی به سوالات مراجعان، قوانین کتابخانه، چگونگی دستیابی به منابع از

تعريف مسئله

تأمین رضایت استفاده‌کنندگان از کتابخانه محور اصلی وجودی کتابخانه تلقی می‌شود و همه تلاش‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها برای احداث کتابخانه‌ها به منظور ارائه خدمات بهتر به مراجعه‌کنندگان است. بنابراین بررسی میزان رضایت‌مندی آنها از خدمات موجود از طریق تحقیق، پژوهش و جمع‌آوری نظرات آنها، بهترین روش برای سنجش میزان موفقیت کتابخانه در دسترسی به اهداف مدنظر است (۱۱: ۲۰۳).

با توجه به جایگاه و منزلت استفاده‌کنندگان در حرفه کتابداری ضرورت انجام پژوهش برای آگاهی از دیدگاه استفاده‌کنندگان نسبت به خدمات کتابخانه‌های توجیه کافی برخوردار است. در میان انواع کتابخانه، کتابخانه‌های مرکزی به دلیل رسالت خاصی که دارند، به مثابه مراکز پژوهشی عمل می‌کنند و هدف آنها تشویق مراجعان به پژوهش و تحقیق است.

به دلیل نقش و اهمیت کتابخانه‌های مرکزی و همچنین گله‌هایی که گاهی از طرف دانشجویان نسبت به خدمات ارائه شده در کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌شہید چمران و علوم پزشکی اهواز ابراز می‌شد، این تحقیق بر آن شد تا میزان رضایت مراجعان از خدمات بخش‌های مختلف کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز را ارزیابی کند و در نهایت به مقایسه خدمات ارائه شده در کتابخانه مرکزی این دو دانشگاه پردازد.

هدف پژوهش

هدف اصلی این تحقیق این است که میزان رضایت دانشجویان از خدمات مختلف کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز را شناسایی نماید. اما این تحقیق دو هدف جانبی دیگر را نیز دنبال می‌کند که عبارتند از:

۱. با سنجش میزان رضایت مراجعان از خدمات ارائه شده در کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز، خدمات مختلف کتابخانه ارزیابی شود تا خدماتی که رضایت مراجعان را جلب کرده تقویت شود و از خدماتی که موجب نارضایتی مراجعان شده است رفع نقص شود.
۲. کتابداران بخش‌های مختلف و همچنین مدیریت

کتابخانه از دیدگاه‌های مراجعان خود درباره خدمات بخش‌های مختلف کتابخانه آگاه می‌شوند و می‌توانند خدمات بهتری ارائه دهند و از نتایج تحقیق در برنامه‌ریزی بهتر برای آینده کتابخانه استفاده کنند.

سؤالات پژوهش

۱. به طور کلی مراجعان چقدر از خدمات کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز رضایت دارند؟

۲. میزان رضایت مراجعان از کدام بخش کتابخانه کمتر و یا بیشتر است؟

۳. آیا میان میزان رضایت مراجعان از خدمات بخش‌های مختلف کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز تفاوت معناداری وجود دارد؟
۴. آیا متغیرهایی مانند رشتۀ تحصیلی، مقطع تحصیلی و جنسیت بر میزان رضایت دانشجویان از خدمات کتابخانه مؤثر بوده است؟

۵. آیا میان میزان رضایت کلی مراجعان از خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز تفاوت معناداری وجود دارد؟

روش تحقیق و جامعه پژوهش

این تحقیق توصیفی است و با استفاده از روش پیمایشی انجام گرفته است. جامعه پژوهش شامل همه دانشجویان عضو کتابخانه‌های مرکزی شهید چمران و علوم پزشکی اهواز است. نفر از اعضای کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز به طور تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه‌ها میان آنها توزیع گردید (از دانشجویان عضو کتابخانه مرکزی هر دانشگاه، ۱۰۰ نفر پرسشنامه دریافت کردند). پرسشنامه‌ها در آذر ۱۳۸۱ توزیع شد و پس از دو هفته، ۱۲۱ پرسشنامه برگشت که از این تعداد، ۶۱ پرسشنامه به دانشگاه شهید چمران و ۶۰ پرسشنامه به دانشگاه علوم پزشکی اهواز تعلق داشت.

بازار گردآوری اطلاعات

بازار گردآوری اطلاعات در این تحقیق پرسشنامه است. این پرسشنامه حاوی ۲۵ سؤال بسته براساس نمره‌گذاری مقیاس لیکرت و یک سؤال باز است. پرسشنامه

و حاوی ۷ سؤال، و بخش چهارم مربوط به بخش مرجع و حاوی ۵ سؤال بود. علاوه بر اینها در بخش دیگری سؤالات مربوط به تالار مطالعه آورده شده بود.

مشخصات کلی پاسخ‌دهندگان

الف. مقطع تحصیلی

با توجه به ارقام جدول ۱، مشخص می‌شود که بیشترین تعداد پاسخ‌دهندگان در مقطع کارشناسی با ۴۶ درصد و بعد از آن کارشناسی ارشد و دکترا با ۴۴ درصد قرار دارند و مقطع کاردانی با ۱۰ درصد در مرتبه بعدی قرار دارد. البته افزایش تعداد پاسخ‌دهندگان کارشناسی ارشد و دکترا به دلیل این است که بیشتر پاسخ‌دهندگان در این مقطع، دکترای حرفه‌ای دانشگاه علوم پزشکی هستند.

ب. رشته تحصیلی

در این تحقیق رشته‌های تحصیلی در دانشگاه شهید چمران به طور کلی به رشته‌های علوم انسانی و غیرعلوم انسانی و در دانشگاه علوم پزشکی به رشته‌های

توسط محقق و با نظر دو نفر از استادان گروه کتابداری دانشگاه شهید چمران ساخته شد. روایی ۱۷ و پایاپی ۱۸ پرسشنامه توسعه نرم افزار آماری علوم اجتماعی^۹ اندازه‌گیری شد. روایی پرسشنامه هم از طریق روابط صوری و هم از طریق همبستگی میان میزان رضایت از بخش‌های مختلف کتابخانه و سؤالی که میزان رضایت کلی را رضایت کلی را می‌سنجید، محاسبه گردید. بدین ترتیب که میزان رضایت دانشجویان از بخش‌های مختلف کتابخانه با سؤال آخر که میزان رضایت کلی را می‌سنجید مقایسه شد. نتیجه این همبستگی نشان داد که در سطح $P < 0.01$ معنادار است.

پایاپی پرسشنامه با استفاده از ضرب پایاپی آلفای کرونباخ محاسبه گردید و مقدار آلفا برابر 0.89 بود که باز هم از اعتبار بالایی برخوردار است.

پرسشنامه در چهار بخش کلی تنظیم شده بود که عبارتند از: بخش اول شامل مشخصات کلی، بخش دوم سؤالات مربوط به بخش امانت و حاوی ۹ سؤال، بخش سوم سؤالات مربوط به بخش نشریات

جدول ۱. مشخصات پاسخ‌دهندگان براساس مقطع تحصیلی

جمع			دانشگاه علوم پزشکی			دانشگاه شهید چمران		
درصد	تعداد	درصد	تعداد	مقطع	درصد	تعداد	مقطع	
۱۰	۱۱	۱۰/۸	۱۱	کاردانی	۰	۰	کاردانی	
۴۶	۵۶	۱۰/۳	۸	کارشناسی	۷۰/۹	۴۸	کارشناسی	
۴۴	۵۴	۶۸/۹	۴۸	ارشد و دکترا	۲۰/۱	۱۳	ارشد و دکترا	

پزشکی و غیرپزشکی تقسیم شده است. رشته‌های علوم انسانی شامل رشته‌های روان‌شناسی، کتابداری، علوم تربیتی، اقتصاد، علوم اجتماعی، الهیات، زبان و ادبیات فارسی، وزبان‌های خارجی‌ست و رشته‌های غیر علوم انسانی شامل رشته‌های کشاورزی، فنی مهندسی، علوم پایه و دامپزشکی‌ست. در دانشگاه علوم پزشکی نیز رشته‌پزشکی شامل دانشجویان رشته‌پزشکی می‌شود و رشته‌غیرپزشکی شامل رشته‌های دندانپزشکی، پرستاری، داروسازی، بهداشت، مدارک پزشکی، کتابداری پزشکی نظایر آن است.

به طور کلی خدماتی که در بخش امانت بیشترین میزان رضایت مراجعان را به همراه داشته است به ترتیب اولویت عبارتند از: استفاده از نظام مخزن باز در کتابخانه، ساعت کار کتابخانه، اخلاق و رفتار کتابداران.

جدول ۲. پراکندگی پاسخ‌دهندگان براساس رشته تحصیلی

درصد	تعداد	رشته تحصیلی
۲۶/۴	۳۲	علوم انسانی
۱۹	۲۳	غیرعلوم انسانی
۲۲/۳	۲۷	پزشکی
۲۴/۸	۳۰	غیرپزشکی
۷/۴	۹	بدون جواب
۱۰۰	۱۲۱	جمع

کتابخانه "راضی" و ۱۰/۷ درصد از افراد "ناراضی" بودند.

درباره مجموعه منابع اختصاصی موجود در کتابخانه مرکزی، بیشترین تعداد (یعنی ۳۳/۹ درصد)، نظرشان "متوسط" بوده است و ۳۰/۶ درصد از افراد از منابع اختصاصی کتابخانه "راضی" بوده‌اند و ۲۰/۷ درصد از افراد هم از منابع اختصاصی رشتۀ خود در کتابخانه مرکزی اظهار نارضایتی کرده‌اند.

سوال سوم و چهارم درباره تعداد کتاب‌های امانتی و مدت امانت کتاب‌ها بود که البته تعداد کتاب‌های امانتی به هر عضو در کتابخانه شهید چمران یک کتاب است ولی در

با توجه به ارقام جدول ۲، پراکندگی پاسخ‌دهندگان براساس رشته تحصیلی نشان داد که در دانشگاه شهید چمران اهواز، رشتۀ علوم انسانی با ۲۶/۴ درصد و در دانشگاه علوم پزشکی، رشتۀ غیرپزشکی با ۲۴/۸ درصد بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده‌اند.

ج. جنسیت

با توجه به ارقام جدول ۳، مشخص می‌شود که در میان پاسخ‌دهندگان، مردان با ۵۲/۱ درصد بیشترین میزان پاسخ‌های را به خود اختصاص داده‌اند و زنان با ۴۷/۱ درصد در مرتبه بعدی قرار دارند.

جدول ۳. توزیع فراوانی پاسخ‌دهندگان بر اساس جنسیت

درصد	فراوانی	جنسیت
۵۲/۱	۶۳	مردان
۴۷/۱	۵۷	زنان
۰/۸	۱	بدون جواب
۱۰۰	۱۲۱	جمع

دانشگاه علوم پزشکی براساس مقطع تحصیلی، تعداد کتاب‌های امانتی متفاوت است. ۳۱/۴ درصد از افراد از تعداد کتاب‌های امانتی "راضی" و ۲۵/۶ درصد از افراد "ناراضی" بوده‌اند.

بیشترین تعداد (یعنی ۳۹/۷ درصد از افراد از مدت امانت کتاب‌ها به مدت دو هفته "راضی" بوده‌اند. بیشترین تعداد (یعنی ۲۷/۶ درصد از پاسخ‌دهندگان مخالف

تجزیه و تحلیل داده‌ها

میزان رضایت از بخش امانت

سؤال اول و دوم این بخش درباره غنی بودن منابع مجموعه کتابخانه بود. نتایج نشان داد که بیشترین تعداد (۳۹/۷ درصد) بیان کرده بودند که مجموعه منابع عمومی کتابخانه در حد "متوسط" است و ۳۶/۴ درصد از افراد از مجموعه منابع

امانتی و منابع اختصاصی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز، نارضایتی مراجعان را به همراه داشته است که لازم است مسئولان کتابخانه‌های مرکزی دو دانشگاه برای حل این مشکلات اقدام نمایند. بر این اساس لازم است که در دانشگاه شهید چمران اهواز برای تبدیل نظام مخزن کتابخانه مرکزی از قفسهٔ بسته به قفسهٔ باز اقدام شود. همچنین تعداد کتاب‌های امانتی برای هر عضو افزایش یابد و نیز لازم است برای رضایت مراجعان کتابخانه‌های مرکزی این دو دانشگاه، برای تقویت منابع تخصصی رشته‌های مختلف آموزشی اقدام گردد.

میزان رضایت از بخش نشریات

این بخش حاوی ۷ سؤال است که اولین سؤال دربارهٔ غنی بودن نشریات است. میزان رضایت ۲۶/۴ درصد از افراد که در واقع بیشترین تعداد پاسخ‌دهندگان به این سؤال بوده‌اند، در حد "متوسط"؛ ۱۷/۴ درصد "ناراضی"؛ ۲۵/۶ درصد افراد هم، "راضی" بوده‌اند. از نظر روزآمد بودن نشریات، ۳۳/۹ درصد از افراد "راضی" بودند و ۳۵/۵ درصد افراد میزان رضایتشان "متوسط" بوده است. از نظر وضعیت تالار مطالعه نشریات، بیشترین تعداد یعنی ۲۹/۸ درصد از افراد "راضی" بودند و ۲۴/۸ درصد از پاسخ‌دهندگان نظرشان "متوسط" بوده است. درباره خدمات تکثیر و فتوکپی نیز بیشترین تعداد پاسخ‌دهندگان، یعنی ۲۲/۳ درصد "ناراضی" بوده‌اند که بیشترین تعداد افراد ناراضی از خدمات بخش نشریات به بخش خدمات تکثیر

استفاده از نظام قفسهٔ بسته مخزن و از این نظام "ناراضی" بودند و ۲۲/۳ درصد از نظام قفسهٔ بسته "کاملاً ناراضی" بوده‌اند و در مجموع ۴۹/۶ درصد از افراد مخالف به کارگیری نظام قفسهٔ بسته در کتابخانه مرکزی هستند و در مقابل ۴۷/۱ درصد یعنی بیشترین تعداد، از نظام قفسهٔ باز "کاملاً راضی" و ۳۳/۹ درصد "راضی" بوده‌اند و در مجموع ۸۰ درصد از پاسخ‌دهندگان از به کارگیری نظام قفسهٔ باز در کتابخانه اظهار رضایت کردند. نتایج این قسمت از تحقیق که حاکی از رضایت مراجعان از نظام قفسهٔ باز است با تحقیق استاد علیقی کاشانی، ارجائی و درودی همخوانی دارد (۸: ۶۷-۹۱؛ ۲: ۱۹).

از اخلاق و نحوه برخورد کتابداران بخش امانت کتابخانه مرکزی، ۴۵/۵ درصد از افراد "راضی" و ۲۷/۳ درصد از افراد "کاملاً راضی" هستند. آخرین سؤال این بخش دربارهٔ ساعت کار بخش امانت کتابخانه مرکزی است. بیشترین تعداد یعنی ۴۸/۸ درصد از افراد از ساعت کار راضی بودند و ۲۲/۳ درصد از افراد نظرشان متوسط بوده است. لازم به ذکر است که ساعت ارائه خدمات در کتابخانه‌های مورب بررسی ۹ ساعت در روز است.

نتایج توصیفی داده‌های بخش امانت کتابخانه‌های مرکزی در جدول ۴، نشان داده است. به طور کلی خدماتی که در بخش امانت بیشترین میزان رضایت مراجعان را به همراه داشته است به ترتیب اولویت عبارتند از: استفاده از نظام مخزن باز در کتابخانه، ساعت کار کتابخانه، اخلاق و رفتار کتابداران. همچنین خدماتی همچون استفاده از نظام مخزن بسته، تعداد کتاب‌های

جدول ۴. توزیع فراوانی میزان رضایت مراجعان از بخش امانت کتابخانه‌های مرکزی

متغیر	کاملاً راضی	راضی	متوسط	ناراضی	کاملاً ناراضی	بی جواب	تعداد	درصد	میانگین
منابع عمومی	۹/۹	۳۶/۴	۳۹/۷	۱۰/۷	۳/۳	۰	۱۲۱	۱۰۰	۲/۵۸
منابع اختصاصی	۵/۸	۳۰/۶	۳۳/۹	۲۰/۷	۶/۶	۲/۵	۱۱۸	۹۷/۵	۲/۳۶
تعداد کتاب امانتی	۱۰/۷	۳۱/۴	۲۰/۷	۲۵/۶	۱۰/۷	۰/۸	۱۲۰	۹۹/۲	۲/۱۴
مدت امانت	۱۴	۳۹/۷	۲۴	۱۶/۵	۵	۰/۸	۱۲۰	۹۹/۲	۲/۶۱
نظام قفسهٔ باز	۴۷/۱	۳۳/۹	۱۰/۷	۶/۶	۱/۷	۰	۱۲۱	۱۰۰	۲/۳۷
نظام قفسهٔ بسته	۹/۱	۱۶/۵	۲۳/۱	۲۷/۳	۲۲/۳	۱/۷	۱۱۹	۹۸/۳	۱/۸۱
اخلاق کتابداران	۲۷/۳	۴۵/۵	۱۷/۴	۵/۸	۴/۱	۰	۱۲۱	۱۰۰	۲/۹۱
ساعت کار	۱۶/۵	۴۸/۸	۲۲/۳	۹/۹	۰/۸	۱/۷	۱۲۱	۹۸/۳	۲/۹۴

به طور کلی خدماتی که در بخش نشریات بیشترین میزان رضایت مراجعان را جلب کرده است عبارتند از: همکاری کتابدار بخش نشریات، ساعت کار بخش نشریات، و در نهایت وضعیت روزنامه های موجود در بخش نشریات. همچنین خدماتی که در بخش نشریات نارضایتی مراجعه کنندگان کتابخانه را به همراه داشته است به ترتیب اولویت عبارتند از: خدمات تکثیر و فتوکپی، غنی نبودن نشریات عمومی و تخصصی، و روزآمد نبودن نشریات.

کتابدار بخش مرجع اختصاص داشت. ۲۶/۴ درصد از پاسخ دهنده های از همکاری کتابدار بخش مرجع راضی بوده اند و ۲۵/۶ درصد نیاز نحوه اخلاق و برخورد کتابدار بخش مرجع رضایت داشته اند. از نظر غنی و روزآمد بودن مجموعه منابع مرجع، میزان رضایت مراجعان پایین بوده است. نتایج تحقیق ملکی نوجده هی هم نشان داد که درباره خدمات تکثیر و فتوکپی رضایت مراجعان پایین بوده است و در واقع از آن "ناراضی" بوده اند اما خدماتی چون همکاری کتابدار و اخلاق و نحوه فناوری کتابدار رضایت مراجعان را جلب کرده است (۱۱). البته در این تحقیق میزان پاسخ دهنده به سؤالات بخش مرجع پایین بوده است و این نشان می دهد که در واقع مراجعان کتابخانه مرکزی از بخش مرجع کتابخانه کمتر استفاده می کنند. نتایج توصیفی میزان رضایت مراجعان از این بخش در جدول ۶ آورده شده است.

و فتوکپی اختصاص داشته است. بیشتر پاسخ دهنده های (۶۶/۹) به سؤال مربوط به همکاری کتابدار بخش آرشیو نشریات پاسخ نداده بودند و در واقع از آرشیو نشریات استفاده نکرده اند.

از ساعت کار بخش نشریات هم، ۲۴/۸ درصد "راضی" و ۲۷/۳ درصد، نظرشان "متوسط" بوده است. در این بخش، خدمات تکثیر و فتوکپی ضعیف بوده است و باید تقویت شود. نتایج توصیفی داده های بخش نشریات در جدول ۵، نشان داده شده است.

به طور کلی خدماتی که در بخش نشریات بیشترین میزان رضایت مراجعان را جلب کرده است عبارتند از: همکاری کتابدار بخش نشریات، ساعت کار بخش نشریات، و در نهایت وضعیت روزنامه های موجود در بخش نشریات. همچنین خدماتی که در بخش نشریات نارضایتی مراجعه کنندگان کتابخانه را به همراه داشته است به ترتیب اولویت عبارتند از: خدمات تکثیر و فتوکپی، غنی نبودن نشریات عمومی و تخصصی، و روزآمد نبودن نشریات. بر این اساس لازم است که برای حل مشکلاتی که نارضایتی مراجعان را در بخش نشریات کتابخانه های مرکزی دو دانشگاه به همراه داشته است اقدام گردد. توزیع فراوانی میزان رضایت مراجعان از بخش نشریات کتابخانه های مرکزی در جدول ۵، آورده شده است.

میزان رضایت از بخش مرجع در بخش مرجع بیشترین میزان رضایت به همکاری

جدول ۵. توزیع فراوانی میزان رضایت مراجعان از بخش نشریات کتابخانه های مرکزی

متغیرها	کامل‌راضی	راضی	متوسط	ناراضی	کامل‌ناراضی	بی‌جوab	تعداد	درصد	میانگین
غنی نبودن نشریات عمومی و تخصصی	۲/۵	۲۵/۶	۳۶/۴	۱۷/۴	۸/۳	۹/۹	۱۰۹	۹۰/۱	۲/۵۴
روزآمد نبودن	۵	۳۳/۹	۳۵/۵	۱۰/۷	۶/۶	۸/۳	۱۱۱	۹۱/۷	۲/۷۸
وضعیت سالن مطالعه	۶/۶	۲۹/۸	۲۴/۸	۱۹/۸	۱۲/۴	۶/۶	۱۱۳	۹۳/۴	۲/۷۸
وضعیت روزنامه ها	۵	۳۲/۲	۳۰/۶	۱۸/۲	۲/۵	۱۱/۶	۱۰۷	۸۸/۴	۳/۰۱
تکثیر و فتوکپی	۲/۵	۱۷/۴	۲۷/۳	۲۲/۳	۱۶/۵	۱۴	۱۰۴	۸۶	۲/۱۵
همکاری کتابدار	۱۰/۷	۹/۹	۹/۹	۱/۷	۰/۸	۶۶/۹	۴۰	۳۳/۱	۳/۳۸
ساعات کار	۴/۱	۲۴/۸	۲۷/۳	۵	۰	۳۸/۸	۷۴	۶۱/۲	۳/۰۳

جدول ۶. توزیع فراوانی میزان رضایت مراجعان از بخش مرجع کتابخانه مرکزی

متغیرها	کاملاً راضی	متوسط	ناراضی	کاملاً ناراضی	تعداد	درصد	بی جواب	میانگین
غنى بودن مجموعه	۵/۸	۲۴/۸	۸/۳	۱/۷	۶۴	۵۲/۹	۴۷/۱	۲/۵۳
روزآمد بودن	۳/۳	۱۴/۹	۶/۶	۰/۸	۶۱	۵۰/۴	۴۹/۶	۲/۴۳
همکاری کتابدار	۱۰/۷	۲۶/۴	۳/۳	۰	۶۹	۵۷	۴۳	۲/۷۵
اخلاقی کتابدار	۸/۳	۲۵/۶	۵	۲/۵	۶۹	۵۷	۴۳	۲/۷۳
ساعات کار	۵	۱۶/۵	۱۰/۷	۲/۵	۶۵	۵۳/۷	۴۶/۳	۲/۲۱

فضای سالن مطالعه از لحاظ مکان و فضای آرام بخش آن مورد رضایت بیشترین تعداد پاسخ‌دهندگان (یعنی ۳۰/۹ درصد) بوده است و ۳۰/۱ درصد نظرشان در این باره "متوسط" بود. آخرین بخش سؤالات مربوط به میزان رضایت از خدمات اینترنت دانشجویان کارشناسی بود که ۱۰/۹ درصد پاسخ‌دهندگان "راضی"، ۱۰/۸ "ناراضی" و ۱۰/۶ درصد نظرشان در این باره "متوسط" بوده است و بقیه یعنی ۶۷/۷ درصد از این باره نداده بودند زیرا در دانشگاه علوم پژوهشی اهواز خدمات اینترنت در کتابخانه مرکزی ارائه نمی‌شود و به همین دلیل، میزان پاسخ‌دهی به این سؤال کم بوده است.

میزان رضایت کلی از خدمات مختلف کتابخانه مرکزی شهید چمران و علوم پژوهشی اهواز

بررسی میزان رضایت کلی مراجعان کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پژوهشی اهواز نشان داد که بیشترین تعداد پاسخ‌دهندگان (۳۷/۲) میزان رضایت خود را "متوسط" اعلام کرده بودند و ۳۵/۵ درصد افراد هم "راضی" بوده‌اند و در واقع میزان رضایت کلی مراجعان از خدمات مختلف کتابخانه‌های مرکزی دو دانشگاه، "متوسط" بوده است.

نتایج میزان رضایت کلی مراجعان از خدمات کتابخانه‌های مرکزی در جدول ۷ آورده شده است.

سالن مطالعه کتابخانه مرکزی شهید چمران اهواز
کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پژوهشی فاقد سالن مطالعه است و سؤالات این بخش را فقط دانشجویان شهید چمران جواب داده‌اند که نتایج آن به شرح زیر است:
۵۰/۲ درصد، یعنی بیشترین افراد از نور و روشنایی سالن مطالعه "راضی" و ۲۰/۲ درصد از افراد "کاملاً راضی" بوده‌اند و ۲۹/۶ درصد نیز به این سؤال جواب نداده‌اند. از نظر تعداد میز و صندلی موجود در سالن مطالعه، ۳۰/۹ درصد افراد که در واقع بیشترین تعداد بودند "راضی" بوده و ۳۰/۶ درصد نظرشان در این باره "متوسط" بوده است. ۳۹/۵ درصد نیز به این سؤال جواب نداده بودند.



جدول ۷. رضایت کلی مراجعان از خدمات کتابخانه‌های مرکزی

متغیر	کاملاً راضی	متوسط	ناراضی	کاملاً ناراضی	تعداد	درصد	بی جواب	میانگین
رضایت کلی	۹/۱	۳۵/۵	۱۱/۶	۳/۳	۱۱۷	۹۶/۷	۲/۳	۲/۳



مقایسه میزان رضایت مراجعان دو کتابخانه مرکزی
دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز
 برای مقایسه رضایت مراجعان کتابخانه های مرکزی دو دانشگاه از آزمون "تی" استفاده شد تا تفاوت میان دو گروه مشخص شود. مقایسه آن دو نشان داد که در بخش امانت کتابخانه مرکزی دو دانشگاه میانگین پاسخ مراجعه کنندگان در دانشگاه شهید چمران $23/80$ و در دانشگاه علوم پزشکی $22/33$ بوده است که تقریباً میانگین آنها برابر است، این مطلب درباره بخش های دیگر هم صدق می کند. نتایج تحلیلی مقایسه دو دانشگاه در جدول ۸، آورده شده است.

همان طور که در جدول ۷ نشان داده شده است، میانگین کلی هر یک از سه بخش کتابخانه در دو دانشگاه حساب شده و علاوه بر آنها میانگین رضایت کلی دو دانشگاه نیز محاسبه شده است و با توجه به سطح معنادار هر یک از سه بخش، مشاهده می شود که میان رضایت مراجعان دو دانشگاه در هر سه بخش امانت، نشریات و مرجع تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین میان رضایت

جدول ۸. مقایسه میزان رضایت مراجعان در دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز

متغیر	میانگین چمران	میانگین علوم پزشکی	تفاوت میانگین ها	درجات آزادی	t	سطح معناداری
بخش امانت	$23/80$	$22/33$	$22/33 - 23/80 = -0.647$	۱۱۲	$1/46$	$0/108$
بخش نشریات	$19/40$	$20/12$	$20/12 - 19/40 = 0.247$	۳۶	$0/715$	$0/647$
بخش مرجع	$12/37$	$13/63$	$13/63 - 12/37 = 0.168$	۵۲	$1/26$	$1/39$
رضایت کلی	$2/578$	$2/683$	$2/683 - 2/578 = 0.548$	۱۱۵	$0/104$	$0/60$

ارتباط میان مقطع تحصیلی و میزان رضایت از بخش های مختلف کتابخانه

برای بررسی ارتباط میان مقطع تحصیلی دانشجویان و میزان رضایت از بخش های مختلف کتابخانه از ضرب همبستگی ساده استفاده شد. نتایج این قسمت در جدول ۹، آورده شده است.

با توجه به ارقام جدول ۹، مشخص شد که فقط میان مقطع تحصیلی دانشجویان و میزان رضایت از بخش امانت کتابخانه های مرکزی دو دانشگاه چمران و علوم پزشکی اهواز در سطح $0.05 < P$ همبستگی مثبت

کلی از خدمات کتابخانه مرکزی دو دانشگاه نیز تفاوت معناداری وجود ندارد.

مقایسه رشته های تحصیلی که در دانشگاه شهید چمران به رشته های علوم انسانی و غیر علوم انسانی و در دانشگاه علوم پزشکی به رشته های پزشکی و غیر پزشکی تقسیم شده بود، نیز نشان داد که میان رشته های علوم انسانی و غیر علوم انسانی و میزان رضایت از کتابخانه، تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین میان رشته های پزشکی و غیر پزشکی و میزان رضایت از کتابخانه نیز تفاوت معناداری مشاهده نشد.

جدول ۹. ضرایب همبستگی ساده بین مقطع تحصیلی و میزان رضایت از بخش‌های مختلف کتابخانه

Sig	P	N	متغیر وابسته(میزان رضایت)	متغیر مستقل(مقطع تحصیلی)
۰/۰۳	۰/۲۰	۱۱۴	بخش امانت	مقطع تحصیلی
۰/۲۷	۰/۱۸۳	۳۸	بخش نشریات	
۰/۸۵	۰/۰۲۰	۵۴	بخش مرجع	
۰/۲۶	۰/۱۰۴	۱۱۷	میزان رضایت کلی	

می‌توان برای ارتقاء خدمات کتابخانه بهره‌گرفت. در بررسی میزان رضایت مراجعان کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه شهید چمران و علوم پزشکی اهواز، خدمات سه بخش امانت و نشریات و مرجع بررسی شد. در بخش امانت، بیشترین میزان رضایت به استفاده از نظام قفسه‌باز در کتابخانه اختصاص داشت. همچنین نحوه برخورد و اخلاق کتابداران و ساعات کار بخش امانت نیز رضایت مراجعان را به همراه داشته است ولی غنی نبودن منابع تخصصی کتابخانه و نظام قفسه‌بسته، همچنین تعداد کتاب‌های امانتی، نارضایتی مراجعان را به همراه داشته است. در بخش نشریات، مراجعان از خدمات تکثیر و فتوکپی، و غنی نبودن نشریات موجود در بخش نشریات ناراضی بودند. ساعات کار بخش نشریات و روزآمد بودن نشریات، همچنین همکاری کتابدار بخش نشریات رضایت مراجعان را جلب کرده است. در بخش مرجع نیز، پاسخ‌دهندگان از نحوه برخورد و اخلاق کتابدار مرجع و همکاری کتابدار مرجع رضایت داشته‌اند ولی از نظر روزآمد نبودن منابع مرجع میزان رضایت پایین بوده است.

مقایسه میزان رضایت مراجعان در دو دانشگاه نشان داد که میان رضایت مراجعان دو دانشگاه تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین در این تحقیق میان رشتۀ تحصیلی و میزان رضایت مراجعان تفاوت معناداری مشاهده نشد. نتایج آزمون همبستگی میان مقطع تحصیلی و میزان رضایت از خدمات کتابخانه‌های مرکزی دو دانشگاه نیز نشان داد که میان مقطع تحصیلی و میزان رضایت از خدمات بخش امانت همبستگی مثبت وجود دارد، ولی میان مقطع تحصیلی و میزان رضایت از خدمات بخش نشریات و بخش مرجع همبستگی وجود ندارد.

وجود دارد. این بدین معناست که هر چه مقطع تحصیلی بالاتر برود میزان رضایت از خدمات بخش امانت نیز بیشتر می‌شود و بر عکس هر چه مقطع

در بخش امانت بیشترین میزان رضایت به استفاده از نظام قفسه‌باز در کتابخانه اختصاص داشت. همچنین نحوه برخورد و اخلاق کتابداران و ساعات کار بخش امانت نیز رضایت مراجعان را به همراه داشته است ولی غنی نبودن منابع تخصصی کتابخانه و نظام قفسه‌بسته، همچنین تعداد کتاب‌های امانتی، نارضایتی مراجعان را به همراه داشته است. در بخش نشریات، مراجعان از خدمات تکثیر و فتوکپی، و غنی نبودن نشریات موجود در بخش نشریات ناراضی بودند. ساعات کار بخش نشریات و روزآمد بودن نشریات، همچنین همکاری کتابدار بخش نشریات رضایت مراجعان را جلب کرده است. در بخش مرجع نیز، پاسخ‌دهندگان از نحوه برخورد و اخلاق کتابدار مرجع و همکاری کتابدار مرجع رضایت داشته‌اند ولی از نظر روزآمد نبودن منابع مرجع میزان رضایت پایین بوده است.

تحصیلی پایین‌تر باشد میزان رضایت نیز کمتر می‌شود. در واقع دانشجویانی که در مقطع تحصیلی بالاتر بوده‌اند نسبت به افرادی که در مقاطع تحصیلی پایین‌تر بوده‌اند رضایت بیشتری از خدمات ارائه شده در بخش امانت داشته‌اند.

نتیجه‌گیری

بررسی میزان رضایت مراجعان یکی از ابزارهایی است که برای ارزیابی خدمات ارائه شده از طرف کتابخانه به مراجعان به کار برده می‌شود و از نتایج این نوع تحقیقات

پیشنهادها

در قسمت آخر پرسشنامه یک سؤال درباره پیشنهادهای مراجعان گنجانده شده بود که مطالب این بخش براساس نظرات و پیشنهادهای آنها تنظیم شده است.

دانشگاه‌شهید چمران اهواز

– کتابخانه به صورت نظام قفسه باز اداره شود؛

نشریات مهم خارجی به صورت روزآمد تهیه شود؛

– بخش نشریات عمومی و خدمات تکثیر و تولید

ضعیف است، به آنها بیشتر توجه شود؛

– بخش جستجوی رایانه‌ای اطلاعات تقویت شود؛

– از منابع روزآمد درمجموعه، بهویژه در رشته‌های

علوم اجتماعی و حقوق استفاده شود؛

– منابع لاتین کتابخانه قدیمی‌ست و باید برای خرید

کتب جدید لاتین اقدام شود.

دانشگاه علوم پزشکی اهواز

– ایجاد و راهاندازی سالن مطالعه در کتابخانه مرکزی؛

– افزایش تعداد کتاب‌های عمومی؛

افزایش مدت امانت کتاب‌هایی که از آنها چند نسخه

وجود دارد؛

– روزآمد شدن مجلات داخلی و خارجی بخش

نشریات؛

سالن مطالعه در بخش نشریات وجود ندارد و

مکان مناسبی برای مطالعه در این بخش در نظر گرفته

شود؛

– بخش اینترنت برای استفاده دانشجویان در کتابخانه

مرکزی تأسیس شود؛

– کتاب‌های رزرو برای تعطیلات آخر هفته امانت

داده شود.

با توجه به استقبال دانشجویان از نظام قفسه باز

در کتابخانه و با توجه به نتایج این تحقیق که نشان

داد، ۸۰ درصد از افراد موافق استفاده از نظام قفسه

باز در کتابخانه مرکزی هستند، پیشنهاد می‌شود نظام

قفسه کتابخانه مرکزی شهید چمران اهواز، از نظام

قفسه بسته به نظام قفسه باز تغییر یابد. همچنین با

توجه به اینکه بیشتر پاسخ دهنده‌گان در دانشگاه

علوم پزشکی خواستار ایجاد سالن مطالعه در

کتابخانه بودند، به ایجاد سالن مطالعه در کتابخانه

مرکزی دانشگاه علوم پزشکی و همچنین ایجاد بخش

اطلاع‌رسانی برای استفاده از شبکه اینترنت مبادرت
گردد.

منابع

۱. ارجائی، سوسن. «بررسی رضایت مراجعان از خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی ایران». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۲.
۲. درودی، فریبرز. «بررسی میزان رضایت دانشجویان از خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال، ۱۳۷۷.
۳. ساها، کارنا. «بررسی رفتار استفاده‌کنندگان». پیام کتابخانه، دوره چهارم، ۱ و ۲ (بهار و تابستان ۱۳۷۳): ۶۹-۷۵.
۴. سرداری، پروین. «بررسی استفاده‌کنندگان کتابخانه مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن و میزان کارآئی آن در ارتباط با استفاده‌کنندگان». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، ۱۳۶۶.
۵. صافی، قاسم. «کتابخانه‌های مرکزی دانشگاهی و نقش پژوهشی آن». کتابداری، دفترسی و سوم (۱۳۷۸): ۵-۱۰.
۶. صیامیان، حسن. «بررسی میزان علاقمندی و استفاده دانشجویان از کتابخانه‌های مرکزی دانشکده‌ای دانشگاه علوم پزشکی مازندران». فصلنامه کتاب، دوره دهم، ۴ (زمستان ۱۳۷۸): ۷۵-۶۹.
۷. فیضی، علیرضا. «تعیین میزان رضایت استفاده‌کنندگان از خدمات مرجع کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌های تربیت مدرس، شریف و امیرکبیر». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۶.
۸. کاشانی‌زاده، ایران. «بررسی عوامل موثر بر استفاده بهینه از کتابخانه‌های دانشگاهی». کتابداری، دفترسی و هشتم (۱۳۸۱): ۶۷-۹۱.
۹. کرافورد، جان. ارزشیابی خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی. ترجمه مهوش معترف. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۱۳۸۰.
۱۰. محسنی، حمید. کارنامه پژوهشی: مجموعه مقالات طرح‌های پژوهشی کاربردی در مرکز اطلاع‌رسانی و خدمات علمی جهاد‌سازندگی. تهران: مرکز اطلاع‌رسانی و خدمات علمی جهاد سازندگی، ۱۳۸۰.

۱۱. ملکی نوجه‌دهی، مجید. «بررسی نظرات دانشجویان در مورد خدمات کتابخانه‌های شهید بهشتی در نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۷۲-۷۳». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.

۱۲. منصوریان، یزدان. «بررسی میزان و عوامل مؤثر بر رضایتمندی استفاده‌کنندگان از خدمات اطلاع‌رسانی رایانه‌ای در کتابخانه‌های دانشگاه فردوسی مشهد». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی، دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۷۹.

13. Buch, H. "User satisfaction study at the university and state library of Munster". *Bibliotheksdienst*, Vol.31, No.1(1997): 23.

14. Bud, John. "Measures of user satisfaction at two academic libraries: prolegmena". *Library Research*, Vol. 4, No.1(1978): 71-84.

15. Dalton, M.e. "Quantitive approach to user satisfaction in reference evaluation". *South African Journal of Library and Information Sience*, Vol. 60, No.1(1992): 89-103.

16. Mc Carthy, C.A. "student perceived effectiveness using the university library. *College and Research Libraries*, Vol. 56, No.3(1995): 201.

17. Young, Betty. "Circulation service-is it meeting the users' needs?". *Journal of Academic Librarianship*, Vol.2, No.3(1998): 120-128.

تاریخ دریافت: ۱۳۸۲/۱۱/۵

