

■ عکس در مجلات علمی- پژوهشی علوم کشاورزی

وزارت جهاد کشاورزی در فاصله سال‌های ۱۳۸۰- ۱۳۸۷

علیرضا بهمن آبادی

چکیده ■

هدف: شناسایی میزان کمی استفاده از عکس‌ها در مقالات حوزه علوم کشاورزی ایران در طی سال‌های ۱۳۸۰- ۱۳۸۷ است. روش/ رویکرد پژوهش: برای این پژوهش از پیمایش و تحلیل محتوا استفاده شد. عکس‌های ۱۹ مجله علمی- پژوهشی کشاورزی که وزارت جهاد کشاورزی منتشر می‌کند، شمرده، و نوع، رنگی یا سیاه و سفید بودن، و اندازه آنها شناسایی شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی انجام شد.

یافته‌ها: در ۴۲۲ مقاله از این مجلات، ۱۰۹۳ مقاله (حدود ۲۲٪) دست‌کم دارای یک عکس است. در مجموع ۶۰۱۲ قطعه عکس در این مجلات منتشر شده است. حدود ۵۳٪ از عکس‌ها رنگی است. تعداد عکس‌های میکروسکوپی (۵۵٪) بیش از سایر انواع دیگر عکس‌هاست. حدود ۳۸٪ درصد از عکس‌ها نیز در اندازه متوسط چاپ شده‌اند. هر چند تعداد مقالات عکس‌دار طی سال‌های ۱۳۸۰- ۱۳۸۷ به صورت مطلق افزایش داشته، اما به نسبت کل مقالات چاپ شده، تعداد آنها رویه کاهش بوده است. همبستگی میان رتبه استنادی (ضریب تأثیر) مجلات و تعداد مقالات عکس‌دار آنها در طی سال‌های مختلف متفاوت است. گروه‌بندی موضوعی مجلات نیز نشان داد نسبت مقالات عکس‌دار در مجلاتی با موضوع پژوهشی و علوم گیاهی بیش از سایر گروه‌های موضوعی است.

نتیجه گیری: نزدیک به یک چهارم مقالات پژوهشی حوزه کشاورزی از عکس استفاده می‌کنند. این امر گویای نقش مهم این رسانه در انتفال مطالب پژوهشی این حوزه است و باید برای دسترسی آسان‌تر به این منابع برنامه‌ریزی‌های لازم انجام داد.

ـ کلیدواژه‌ها

مجلات علمی- پژوهشی، عکس، تحقیقات کشاورزی، وزارت جهاد کشاورزی

عکس در مجلات علمی - پژوهشی علوم کشاورزی وزارت جهاد کشاورزی در فاصله سال‌های ۱۳۸۰ - ۱۳۸۷

علیرضا بهمن آبادی^۱

دريافت: ۱۳۸۹/۷/۵ پذيرش: ۱۳۸۹/۷/۲۵

مقدمه

تصویر در معنای عام آن (شامل جدول، نمودار، نقاشی، و عکس) معمولاً جزئی از متنون علمی و پژوهشی به حساب آمده و در انتقال مفاهیم و منظور نویسنده نقش اساسی ایفا می‌کنند. بدیهی است ارزش و اهمیت انواع مختلف تصاویر یکسان نبوده و در فرآیند انتقال معنا هر کدام کارکرد و جایگاه خاص خود را دارد.

شكل گرفتن و تحول اشکال گرافیکی - از جمله عکس - در طی زمان همچون سایر مؤلفه‌های یک متن علمی، مانند چکیده و فهرست منابع و مأخذ را می‌توان پاسخی به نیازهای یک جامعه علمی درنظر گرفت (میدوز، ۱۹۹۱). به همین دلیل است که مشاهده می‌کنیم حضور این گونه اشکال در برخی از مجلات یک رشته خاص علمی (مانند پژوهشکی و مهندسی) بیشتر و در برخی دیگر (مانند انواع رشته‌های علوم انسانی) کمتر است. به عنوان مثال، همان‌گونه که مولر^۲ و همکاران وی (۲۰۰۶) اشاره می‌کنند تصاویر در علوم پژوهشکی جدید حضوری فراگیر دارند. این تصاویر به دلایلی همچون تشخیص، درمان، برنامه‌ریزی، تحقیق، و تدریس مورد استفاده قرار گرفته‌اند و تولید کمی آنها به سرعت رو به افزایش است.

۱. مری پژوهش مرکز اطلاعات
و مدارک علمی کشاورزی
reza46977@yahoo.com
2. Müller دوره را وادار کرده است تا متناسب با پیشرفت‌های فناورانه هر زمان به این نیاز پاسخ گویند.

در این میان برخی از رشته‌های علمی مانند ستاره‌شناسی، زیست‌شناسی، ریاضی، فیزیک و...، به سبب ماهیت موضوعات مورد بحث در این خصوص پیش‌رودتر بوده‌اند. میلوز (۱۹۹۱) در این باره به تصاویر میکروسکوپی که از سوی هوکز^۳ در قرن شانزدهم ترسیم شده است اشاره می‌کند. وی همچنین اشاره می‌کند که اهمیت ترسیم این تصاویر برای انتقال مفاهیم مورد بحث، گاه آنقدر بود که محققان ناچار می‌شدند تا فرد نقاش یا هنرمندی را برای ترسیم این مشاهدات استخدام کنند.

در این میان رشته کشاورزی از جمله حوزه‌هایی است که به واسطه سروکار داشتن با موضوعات محسوس، ابزار و فرآیندهای عینی، و کالاها و خدمات محسوس نیازمند استفاده گسترده از عکس و تصویر است. نشان دادن خسارت‌های یک آفت، تقاوت روش‌ها و ابزار کاشت و تأثیر آن بر عملکرد یک محصول زراعی، تشریح ساختار قسمتی از گیاه، و بسیاری از امور تفصیلی‌تر نوعاً مستلزم وجود عکس‌ها و تصاویری است که به عنوان مکمل یافته‌های یک تحقیق عمل کرده و درک کامل‌تری از موضوع به خواننده منتقل کنند. از سوی دیگر، براساس پیش‌فرض مزبور بسیاری از اوقات پدیرفت‌هایم که حضور تصویر از جمله عکس در مجلات علمی و پژوهشی باعث درک بهتر مطالب و انتقال سریع‌تر مفاهیم مورد بحث می‌شود، با این حال اطلاعات دقیقی در مورد نوع حضور آنها و اینکه تا چه حد از این رسانه در مجلات علمی و پژوهشی حوزه کشاورزی استفاده می‌شود، نداریم. بایطلاعی از این موضوع عملاً امکان هرگونه برنامه‌ریزی و تهیه سازوکارهای لازم برای هرگونه پیشرفت‌های بعدی، اعم از مسائل و مشکلات لحاظ کردن عکس در مجلات، تدوین و تهیه استانداردها و آیین‌نامه‌های لازم برای این منظور، یا حتی ایجاد آرشیو عکس - به عنوان یکی از منابعی که محققان می‌توانند در حین پژوهش‌های خود از آن بهره‌مند شوند - را از ما می‌گیرد.

آنچه که در تحقیق حاضر مدنظر قرار گرفته بررسی وضعیت موجود مجلات کشاورزی منتشر شده از سوی وزرات کشاورزی از نظر میزان حضور عکس در آنهاست. این تحقیق تلاش می‌کند تا نشان دهد این مجلات از نظر کمی تا چه حد از عکس در مقالات خود استفاده می‌کنند. همچنین به دست آوردن اطلاعاتی از فراز و نشیب حضور این رسانه در طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۷ از دیگر اهداف این بررسی است. برای روشن تر شدن مباحث و مطالبی که در این مقاله ارائه می‌شود تعاریف کاربردی زیر را در نظر گرفته‌ایم:

مجلات علمی - پژوهشی: مجلاتی که از طرف وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به عنوان مجله علمی-پژوهشی ارزیابی شده‌اند.

عکس: تصاویری که با استفاده از دوربین عکاسی یا میکروسکوپ‌های مجهز به این گونه

3. Hooks

دوربین‌ها گرفته شده است. عکس‌های ماهواره‌ای و هوایی، و عکس‌هایی که با اشعه X گرفته شده‌اند، از حیطه این تعریف خارج هستند.

اندازه عکس: به عنوان یکی از متغیرهای مورد بحث، اندازه عکس‌ها از طریق حاصل ضرب طول و عرض آنها محاسبه و بر این اساس عکس‌های کوچکتر از ۱۰ سانتیمتر مریع به عنوان عکس کوچک، بین ۱۰ تا ۳۰ سانتیمتر، کوچک، بین ۳۰ تا ۶۰ سانتیمتر، متوسط، بین ۶۰ تا ۹۰ سانتیمتر بزرگ، و بزرگتر از ۹۰ سانتیمتر بسیار بزرگ تلقی شده است.

انواع عکس: در این مطالعه از چهار گونه عکس یاد شده است: عکس‌های میکروسکوپی (عکس‌هایی که از طریق میکروسکوپ‌های مجهر به دوربین عکاسی یا از طریق اتصال دوربین به میکروسکوپ تهیه شده‌اند)؛ ماکرو (عکس‌هایی که از نمای بسیار نزدیک از سوژه و عمده‌تاً با تمرکز بر روی یک عنصر خاص از سوژه تهیه شده اند)؛ منظره یا لنده‌سکیپ (عکس‌هایی که برای نشان دادن محصولات یا فرآیند در محوطه‌ای گسترده - به گونه‌ای که خط افق در غالب آنها دیده می‌شود - تهیه شده‌اند)؛ و فضای داخلی / بیرونی (شامل کلیه عکس‌هایی که از دستگاه‌ها، محصولات، گیاهان، ابزار، و نمونه‌ها و شواهد در فضاهای داخلی (مسقف) یا خارجی (رویاز) تهیه شده‌اند).

بررسی منابع داخلی و خارجی نشان می‌دهد تحقیق ویژه‌ای که ارتباط مستقیمی با اهداف پژوهش حاضر داشته باشد، انجام نشده است. اساساً بخش مهمی از منابع که به نوعی به مسئله عکس می‌پردازند را می‌توان در مقوله ذخیره و بازیابی عکس‌ها قرار داد. از جمله در میان منابع داخلی می‌توان به مقاله کرمی (۱۳۸۵) و نیز مقاله سبزی‌پور (۱۳۸۷) اشاره کرد که هر دو مقاله عمده‌تاً به ادبیات موضوع و تا حدی به مرور منابع موجود پرداخته‌اند.

در میان منابع خارجی شاید نزدیک‌ترین کار به پژوهش حاضر، مقاله مرور گونه میدوز (۱۹۹۱) باشد که طی آن سیر تحول آثار گرافیکی را در مقالات علمی بررسی می‌کند. وی در این مقاله دلایل استفاده از تصویر در مجلات علمی را در پنج محور خلاصه و مورد بررسی قرار داده است. منابع بسیاری نیز کار با خود تصاویر را محور بحث قرار داده و از مسائلی همچون بازیابی محتوامدار تصاویر، پردازش تصویر، مدل‌های بازیابی تصویر و... سخن به میان آورده‌اند. داتا^۱ و همکاران (۲۰۰۸) در مقاله مفضل و جامع خود حدود ۳۰۰ مقاله نظری و تجربی را ذیل این مبحث مورد بررسی قرار داده‌اند. از سوی دیگر مولر و همکاران (۲۰۰۶) طی یک مطالعه کیفی رفتار اطلاع‌یابی کاربران حوزه بهداشت را در زمینه استفاده از عکس بررسی کرده‌اند. نتایج بررسی آنان نشان می‌دهد فنون جست‌وجو و مدیریت تصاویر همگام با فنون جاری تولید تصاویر پزشکی نیست. استفاده از عکس و تصاویر در چارچوب جنبه‌های زیبایی‌شناسختی علم و نقش تصاویر زیبا در تئوری‌پردازی‌های علمی مورد توجه

4. Datta

افرادی مانند مک‌آلیستر^۵ (۲۰۰۲) قرار گرفته است. وی معتقد است بحث در مورد جنبه‌های زیبایی‌شناسی علم تا حد زیادی ناشی از رابطه و مشابهت‌های دیرین هنر و علم است. گسترش فناوری عکاسی دیجیتال و سهولت تهیه تصاویر گمراه‌کننده در فعالیت علمی همچنین نویسنده‌گان متعددی را به واکنش واداشته است. از جمله هایدن^۶ (در مقاله خود به نقش مهم و حیاتی تصاویر در ارائه نتایج علمی اشاره کرده و با توجه به در دسترس بودن نرم‌افزارهای دستکاری تصاویر دیجیتال، به طرح برخی از مسائل اخلاقی در این رابطه می‌پردازد.

روش پژوهش

در پژوهش حاضر به طور تلفیقی از روش‌های پیمایشی و تحلیل محتوا استفاده شده است. جامعه پژوهش را کلیه مقالات ۱۹ مجله دارای درجه علمی - پژوهشی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی تشکیل می‌دهد. بدین منظور کلیه شماره‌های چاپی این مجلات از سال ۱۳۸۰ - ۱۳۸۷ جمع‌آوری و عکس‌های موجود در هر یک از مقالات آنها شمارش شد. برای هر کدام از عکس‌ها مشخصاتی همچون نوع عکس؛ رنگی یا سیاه سفید بودن؛ و اندازه آنها استخراج شد. تعیین نوع عکس پس از آغاز بررسی و مشاهده چندین شماره از نشریات عملاً به چهار نوع عکس‌های میکروسکوپی، ماکرو (نمای نزدیک)، منظره و فضاهای بیرونی/داخلی محدود شد. برای دسته‌بندی موضوعی مجلات از رده‌بندی دهدۀ دیوبی، و برای تجزیه و تحلیل آماری نیز از نرم‌افزار MS Excel استفاده شده است.

این پژوهش تلاش می‌کند تا به سؤالات اساسی ذیل پاسخ دهد:

۱. میزان استفاده از عکس‌ها در مقالات مجلات علمی- پژوهشی حوزه کشاورزی چقدر است؟

۲. آیا طی سال‌های مورد بررسی رشدی در میزان استفاده از عکس‌ها وجود داشته است؟

۳. بیشترین تعداد عکس‌های استفاده شده مربوط به چه نوع عکسی است؟

۴. آیا رابطه‌ای میان تعداد عکس‌ها و تعداد مقالات هر مجله (از مجلات علمی- پژوهشی حوزه کشاورزی وزارت جهاد کشاورزی) در سال‌های مختلف (دوره زمانی مورد بررسی) وجود دارد؟

۵. میزان استفاده از عکس‌ها در کدامیک از گرایش‌های موضوعی حوزه کشاورزی بیشتر است؟

۶. آیا رابطه‌ای میان رتبه مجلات مزبور و میزان استفاده از عکس در آنها وجود دارد؟

5. McAllister
6. Hayden

یافته‌ها

همانطور که در فصل پیش گفته شد بررسی حاضر بر روی ۱۹ عنوان مجله دارای درجه علمی-پژوهشی از سوی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری که توسط وزارت جهاد کشاورزی و مؤسسات زیر پوشش آن منتشر می‌شوند، انجام شده است. فهرست این نشریات عبارتند از:

۱. آرشیو رازی
۲. آفات و بیماری‌های گیاهی
۳. اقتصاد کشاورزی و توسعه
۴. پژوهش و سازندگی (امور دام و آبرسان)
۵. پژوهش و سازندگی (زراعت و باغبانی)
۶. پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی)
۷. تحقیقات جنگل و صنوبر ایران
۸. تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران
۹. تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران
۱۰. تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران
۱۱. تحقیقات مرتع و بیابان ایران
۱۲. رستنی‌ها
۱۳. روستا و توسعه
۱۴. مجله تحقیقات مهندسی کشاورزی
۱۵. مجله چندر قند
۱۶. مجله علمی شیلات ایران - انگلیسی
۱۷. مجله علمی شیلات ایران - فارسی
۱۸. مجله علوم خاک و آب
۱۹. نهال و بذر

با درهمکرد اطلاعات نوزده مجله یاد شده در طی سال‌های مورد بررسی می‌توان اظهار داشت به طور کلی در ۴۲۲ شماره از این مجلات جمماً ۴۸۷۳ مقاله منتشر شده است. میانگین مقالات منتشر شده طی این هشت سال حدود ۶۰۹ مقاله ($SD = 158$) است. از این میان ۱۰۹۳ مقاله (حدود ۲۲ درصد) دست کم دارای یک عکس بوده است. در مجموع نیز ۶۰۱۲ قطعه عکس در این مقالات منتشر شده‌اند. میانگین تعداد مقالات عکس دار سالانه ۱۳۶ مقاله ($SD = 174$) است.

براساس اطلاعات جدول ۱، مجلات سه‌گانه پژوهش و سازندگی بیشترین تعداد مقاله

را طی این سال‌ها منتشر کرده و در رتبه‌های پس از آن مجلات شیلات (فارسی) و نهال و بذر قرار دارند. بیشترین تعداد مقاله‌های دارای عکس توسط مجله پژوهش و سازندگی (دام و آبزیان) منتشر شده است. در عین حال، مجله رستنی‌ها با انتشار ۱۱۹۱ قطعه عکس، از لحاظ تعداد قطعات عکس در رتبه نخست قرار دارد.

چنانچه براساس نسبت مقالات دارای عکس در هر مجله به تعداد کل مقالات آن بخواهیم رتبه مجلات را بسنجمیم، مجدداً مجله رستنی‌ها در مرتبه نخست قرار می‌گیرد. براساس اطلاعات جدول ۱، ۴۰ درصد مقالات این مجله دارای عکس هستند. مجلات تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان با ۳۷ درصد و آرشیو رازی با ۳۴ درصد نیز در رتبه‌های بعدی قرار می‌گیرند.

عنوان	تعداد کل مقالات	تعداد مقالات دارای عکس	نسبت مقالات دارای عکس	تعداد کل مجله‌های بررسی	تعداد کل مجله‌های انتشار	نیازمندی‌های انتشار	نیازمندی‌های همراه	نیازمندی‌های تقدیر	نیازمندی‌های شماره	نیازمندی‌های مقالات
آرشیو رازی	۱۶۰	۵۵	%۳۴	۱۹۱	۱۵	۱۱	۴	۱۱	۱۱	۱۱
آفات و بیماری‌های گیاهی	۱۶۳	۳۲	%۲۰	۲۰۴	۱۶	۱۰	۲	۱۰	۱۰	۱۰
اقتصاد کشاورزی	۲۶۲	۰	%۰		۳۰	۹	۰	۹	۹	۹
پژوهش و سازندگی (دام و آبزیان)	۶۲۹	۲۰۱	%۳۲	۸۵۷	۳۱	۲۰	۶	۲۰	۲۰	۲۰
پژوهش و سازندگی (زراعت و پاگبانی)	۴۸۱	۹۷	%۲۰	۶۰۶	۲۸	۱۷	۳	۱۷	۱۷	۱۷
پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی)	۵۰۱	۱۶۴	%۳۳	۹۲۷	۳۰	۱۷	۵	۱۷	۱۷	۱۷
تحقیقات جنگل و صنوبر	۱۹۶	۴۸	%۲۴	۱۸۹	۲۳	۹	۲	۹	۹	۹
تحقیقات مهندسی	۲۶۱	۵۶	%۲۱	۱۴۹	۲۲	۸	۲	۸	۸	۸
رستنی‌ها	۱۷۵	۷۰	%۴۰	۱۱۹۱	۱۴	۱۳	۵	۱۳	۱۳	۱۳
روستا و توسعه	۱۴۷	۱	%۱	۱۰	۲۴	۶	۰	۶	۶	۶
ژنتیک و اصلاح گیاهان	۱۷۸	۶۵	%۳۷	۳۵۲	۲۲	۸	۳	۸	۸	۸
شیلات (انگلیسی)	۸۹	۴۰	%۲۲	۱۲۷	۱۰	۹	۲	۹	۹	۹
شیلات (فارسی)	۴۴۲	۱۱۳	%۲۶	۴۶۸	۲۲	۱۴	۴	۱۴	۱۴	۱۴
علوم چوب و کاغذ	۹۲	۲۴	%۲۶	۱۲۶	۱۲	۸	۲	۸	۸	۸
گیاهان دارویی و معطر	۲۷۲	۵۷	%۲۱	۲۰۸	۲۴	۱۱	۲	۱۱	۱۱	۱۱
مجله چخندرقند	۱۱۸	۱۶	%۱۴	۸۵	۱۶	۷	۱	۷	۷	۷
مجله علوم خاک و آب	۱۸۰	۱۲	%۷	۳۵	۱۳	۱۴	۱	۱۳	۱۳	۱۳
مرتع و بیبان	۲۰۱	۲۷	%۱۸	۱۱۰	۲۴	۸	۲	۸	۸	۸
نهال و بذر	۳۲۶	۲۵	%۸	۱۶۷	۳۱	۱۱	۱	۱۱	۱۱	۱۱
مجموع	۴۸۷۳	۱۰۹۳	%۲۲	۶۰۱۲	۴۲۲	۱۲	۳	۱۲	۱۲	۱۲

جدول ۱

آمار کلی به تفکیک مجلات

در این مجلات، رنگی؛ ۴۶ درصد (۲۷۳۷ قطعه) سیاه و سفید، و دو درصد دیگر (۹۶ قطعه) تکرنگ هستند. براساس اطلاعات همین جدول مجلات سه گانه پژوهش و سازندگی بیش از بقیه مجلات از عکس رنگی استفاده کرده‌اند. مجله رستنی‌ها نیز که بالاترین رقم تعداد قطعات عکس را به خود اختصاص داده فاقد هر گونه عکس رنگی بوده است.

همچنین برابر اطلاعات جدول ۳، تعداد عکس‌های میکروسکوپی با مجموع ۳۲۹۷ قطعه (۵۵ درصد) بیش از بقیه انواع دیگر عکس‌ها بوده است. استفاده از این رده از عکس‌ها در مجلات رستنی‌ها، پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی)، و شیلات بیش از سایر مجلات بوده است. عکس‌های ماکرو با ۱۲۵۶ قطعه (حدود ۲۱ درصد) نوع بعدی عکس‌ها را تشکیل می‌دهند. در این رده از عکس‌ها نیز مجلات سه گانه پژوهش و سازندگی و تحقیقات جنگل و صنوبر بیشترین استفاده را داشته‌اند. عکس‌های فضاهای داخلی/بیرونی نیز نوع سوم این رده‌بندی را با ۱۰۳۲ قطعه (۱۷ درصد) تشکیل داده است. در این گروه از عکس‌ها نیز مجلات سه گانه پژوهش و سازندگی بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده‌اند. آخرین رده از عکس‌ها نیز عکس‌های لندرسکیپ یا منظره بوده که در مجموع با ۴۲۷ قطعه (۷ درصد) کمترین تعداد را به خود اختصاص داده است. مجلات پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی)، تحقیقات جنگل و صنوبر، و مرتع و بیابان سه مجله‌ای هستند که این نوع عکس‌ها در آنها بیشتر استفاده شده است.

عنوان	رنگی	سیاه و سفید	نک رنگ
پژوهش و سازندگی(منابع طبیعی)	۸۰۸	۸	۲۱
پژوهش و سازندگی (دام و آبزیان)	۷۳۲	۸۲	۴۳
پژوهش و سازندگی (زراعت و یاغیان)	۴۸۳	۱۰۹	۱۴
شیلات(فارسی)	۲۴۴	۲۲۴	
آفات و بیماری‌های گیاهی	۱۷۵	۱۷۵	
آرشیورازی	۱۶۵	۲۴	۲
نهال و بذر	۱۳۶	۱۳۶	۳۱
ژنتیک و اصلاح گیاهان	۱۲۰	۱۲۰	۲۳۲
شیلات(انگلیسی)	۷۹	۵۸	
مجله چغندرقند	۷۷	۲	۶
گیاهان دارویی و معطر	۶۳	۱۴۵	
تحقیقات جنگل و صنوبر	۶۰	۱۲۹	
علوم چوب و کاغذ	۲۷	۹۹	
مرتع و بیابان	۱۰	۱۰۰	

جدول ۲

میزان استفاده از عکس‌های
رنگی در مجلات

عنوان	رنگ	سیاه و سفید	تک رنگ
رستنی‌ها	۰	۱۱۹۱	
تحقیقات مهندسی	۰	۱۴۹	
مجله علوم خاک و آب	۰	۳۵	
روستا و توسعه	۰	۱۰	
اقتصاد کشاورزی	۰		
مجموع	۳۱۷۹	۲۷۳۷	۹۶
	%۵۳	%۴۶	%۲

دادمه جدول ۲

میزان استفاده از عکس‌های
رنگی در مجلات

عنوان	میکروسکوپی	ماکرو	لنسکیپ	فضاهای داخلی / خارجی
آرشیو رازی	۱۵۵	۲۰		۱۶
آفات و بیماری‌های گیاهی	۹۸	۸۹	۱	۱۶
اقتصاد کشاورزی	۰	۰		۰
(دام و آبیان) پژوهش و سازندگی	۵۵۰	۱۵۰	۱۷	۱۴۰
(زراعت و باگبانی) پژوهش و سازندگی	۲۱۷	۱۵۷	۲۷	۲۰۵
(منابع طبیعی) پژوهش و سازندگی	۳۷۳	۱۵۵	۱۸۰	۲۱۹
تحقيقات جنگل و صنوبر	۲۹	۲۵	۸۰	۵۵
زنیک و اصلاح گیاهان	۱۲۱	۵۱	۲	۷۴
علوم چوب و کاغذ	۵۵	۴۱	۴	۲۶
گیاهان دارویی و معطر	۷۱	۳۹	۲۸	۷۰
مرتع و بیابان	۹	۲۲	۵۷	۲۲
رستنی‌ها	۱۰۹۷	۸۵	۶	۳
روستا و توسعه			۱۰	
تحقیقات مهندسی	۵	۳۹	۷	۹۸
(انگلیسی) شیلات	۱۱۷	۰		۲۰
(فارسی) شیلات	۳۱۸	۱۳۲		۱۸
نهال و بذر	۵۱	۱۰۷	۳	۶
مجله چخندر قند	۲۴	۳۶	۱	۲۴
مجله علوم خاک و آب	۷	۴	۴	۲۰
مجموع	۳۲۹۷	۱۲۵۶	۴۲۷	۱۰۳۲
	%۵۵	%۲۱	%۷	%۱۷

جدول ۳

فرآونی انواع عکس
بر حسب مجلات

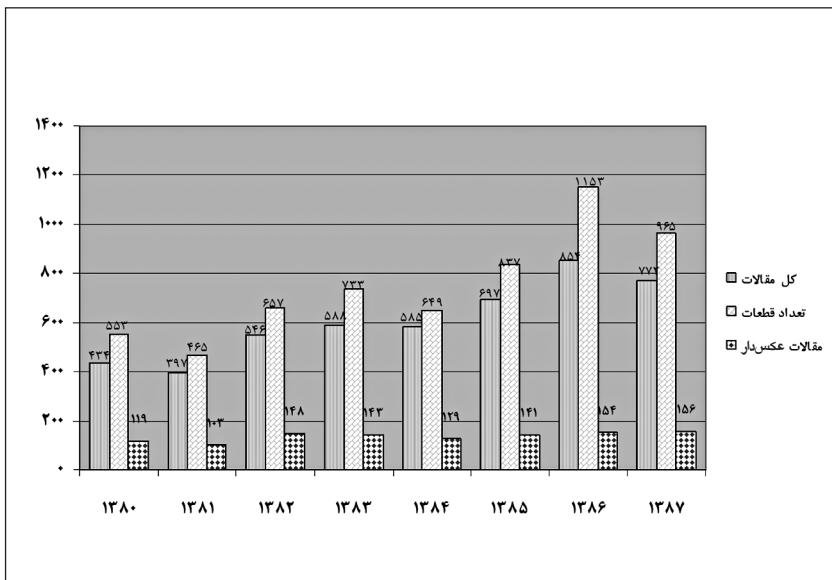
اطلاعات جدول ۴، بیشترین تعداد عکس‌ها در اندازه متوسط چاپ شده‌اند؛ ۱۹۵۴ قطعه (۳۳ درصد) از عکس‌ها نیز در اندازه کوچک بوده‌اند. براساس اطلاعات این جدول، تعداد عکس‌های بزرگ و بسیار بزرگ به مرتب کمتر از انواع دیگر بوده است.

عنوان	بسیار بزرگ	بزرگ	متوسط	کوچک	بسیار کوچک	
آرشیو رازی	۲۲	۱۱۲	۴۶	۱۱		
آفات و بیماری‌های گیاهی	۱۱	۱۴	۴۶	۱۱۱	۲۲	
اقتصاد کشاورزی						
پژوهش و سازندگی (دام و آبزیان)	۱۲۶	۲۰۹	۴۱۳	۱۰۱	۱۰	
پژوهش و سازندگی (زراعت و باغبانی)	۷۱	۶۵	۲۶۰	۱۷۸	۳۲	
پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی)	۱۳۰	۱۴۴	۳۹۸	۲۵۰	۵	
تحقیقات جنگل و صنوبر	۲۱	۳۶	۴۹	۷۷	۶	
ژنتیک و اصلاح گیاهان	۲۹	۶۰	۱۵۳	۱۰۱	۹	
علوم چوب و کاغذ	۴	۴۳	۶۵	۱۰	۴	
گیاهان دارویی و معطر	۱۸	۳۴	۹۱	۶۵		
مرتع و بیابان	۲۶	۱۷	۵۳	۱۴		
رسننی‌ها	۱۹	۶۳	۲۰۳	۷۶۱	۱۴۵	
روستا و توسعه		۲	۱	۷		
تحقيقیات مهندسی	۱۵	۳۵	۷۵	۲۴		
شیلات (انگلیسی)	۱	۲۹	۹۸	۹		
شیلات (فارسی)	۱۱۶	۱۱۱	۱۷۲	۶۷	۲	
نهال و بذر	۱۳	۹	۳۲	۹۷	۱۶	
مجله چخند قند	۳	۱۲	۳۷	۳۳		
محله علوم خاک و آب	۲	۵	۲۵	۳		
مجموع	۶۰۳	۹۱۰	۲۲۸۳	۱۹۵۴	۲۶۲	
	%۱۰	%۱۵	%۳۸	%۳۳	%۴	

جدول ۴

فرآونی اندازه عکس‌ها
بر حسب مجلات

بررسی نشان می دهد. بر اساس اطلاعات این نمودار باید گفت هر چند تعداد مقالات عکس دار در سال ۱۳۸۷ نسبت به سال ۱۳۸۰ رقم بیشتری را نشان می دهد، با این حال نمی توان ادعای رشد صعودی قبل توجهی در تعداد مقالات عکس دار کرد. به عبارت دیگر می توان گفت با در نظر گرفتن تعداد کلی مقالات منتشر شده و تعداد قطعات، نسبت مقالات عکس دار در سال ۱۳۸۷ نسبت به سال ۱۳۸۰ حتی کاهش نیز داشته است.



نمودار ۱

مقایسه تعداد کل مقالات، مقاله های عکس دار و تعداد قطعات عکس در سال های مختلف

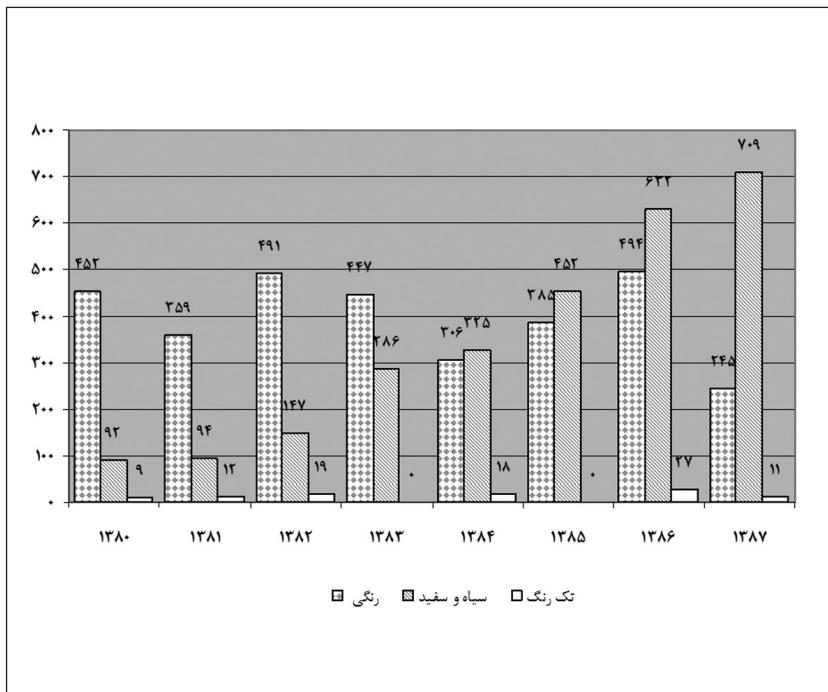
صرفنظر از میزان رشد یا کاهش تعداد مقالات عکس دار در طی سال های مورد بررسی، نوع رابطه این گونه مقالات با کل مقالات منتشر شده نیز در جدول ۵ بررسی شده است. بر اساس اطلاعات این جدول در حالی که ضریب همبستگی این دو متغیر برای مجلاتی همچون مجله تحقیقات مهندسی، و زنیک و اصلاح گیاهان رابطه ای معنی دار و مثبت است، برای مجلاتی همچون چندرقند، وزراعت و باغبانی رابطه ای منفی، و برای مجلاتی همچون جنگل و صنوبر، و علوم چوب و کاغذ فاقد هر گونه رابطه ای است.

نمره همینستگ پیشرون	۱۳۸۷		۱۳۸۶		۱۳۸۵		۱۳۸۴		۱۳۸۳		۱۳۸۲		۱۳۸۱		۱۳۸۰		
	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	عکس‌دار	کا	
۰/۸۰۴	۱۳	۳۸	۱۳	۴۰	۹	۴۶	۹	۴۱	۱	۲۶	۴	۲۰	۳	۲۳	۴	۲۷	تحقيقات مهندسی کشاورزی
۰/۷۷۶	۷	۲۴	۱۰	۲۸	۹	۲۸	۹	۲۵	۷	۲۸	۱۴	۲۹	۴	۸	۵	۸	ژنتیک و اصلاح گیاهان
۰/۷۶۱	۲۹	۱۰۲	۲۸	۱۰۹	۲۱	۶۹	۱۸	۵۸	۲۷	۶۳	۲۱	۶۸	۲۲	۶۳	۳۵	۹۷	امور دام و آبزیان
۰/۶۸۷	۰	۰	۳	۲۹	۴	۳۳	۳	۳۲	۰	۲۳	۰	۲۵	۱	۲۵	۱	۱۳	خاک و آب
۰/۶۳۵	۲۴	۶۸	۲۳	۹۷	۱۷	۶۲	۱۲	۴۶	۲۱	۵۱	۲۰	۵۹	۱۴	۴۴	۳۳	۷۴	منابع طبیعی
۰/۶۳۳	۶	۲۳	۳	۱۸	۲	۱۸	۴	۲۰	۱	۲۰	۵	۲۱	۵	۱۸	۶	۲۵	آفات و بیماری‌های گیاهی
۰/۵۹۹	۷	۵۰	۷	۵۵	۱۱	۵۲	۱۴	۴۱	۷	۳۹	۱۰	۳۲	۰	۰	۱	۳	گیاهان دارویی و معطر
۰/۴۹۵	۸	۴۱	۹	۴۰	۴	۳۹	۹	۲۷	۴	۲۴	۳	۲۵	۰	۰	۰	۰	مرتع و بیابان
۰/۴۷۱	۱۰	۱۸	۶	۱۷	۶	۱۵	۴	۲۰	۷	۳۰	۱۰	۲۴	۹	۲۳	۳	۱۳	آشیو رازی
۰/۴۶۹	۱	۲۲	۰	۳۳	۰	۲۳	۰	۲۰	۰	۲۰	۰	۱۴	۰	۵	۰	۰	روستا و توسعه
۰/۴۰۵	۱	۱۸	۷	۱۸	۴	۱۵	۱	۷	۶	۱۶	۰	۰	۰	۰	۱	۱۵	شیلات انگلیسی
۰/۴۲۶	۴	۵۵	۳	۴۸	۴	۴۱	۱	۴۰	۹	۴۲	۲	۴۰	۱	۳۰	۱	۳۰	نهال و بذر
۰/۴۰۲	۱۰	۲۱	۹	۵۶	۱۳	۳۴	۱۱	۱۴	۱۰	۱۴	۷	۱۵	۶	۱۱	۴	۱۰	رستنی‌ها
۰/۳۴۷	۱۳	۵۵	۳	۳۸	۸	۳۲	۴	۲۴	۱۰	۲۴	۱۰	۲۳	۰	۰	۰	۰	چنگل و صنوبر
۰/۳۱۲	۲	۱۷	۳	۱۴	۳	۱۲	۳	۱۵	۳	۱۴	۷	۱۲	۲	۴	۱	۴	علوم چوب و کاغذ
-۰/۲۱۵	۱	۱۶	۱	۱۷	۰	۱۶	۴	۱۶	۱	۱۳	۳	۱۴	۴	۱۴	۲	۱۲	چغندرقند
-۰/۱۴۸	۹	۹۸	۱۲	۹۲	۱۱	۶۵	۱۱	۴۵	۱۲	۵۲	۱۴	۵۸	۱۸	۵۲	۱۰	۱۹	زراعت و باغبانی
۰/۰۵۷	۱۱	۶۷	۱۴	۶۸	۱۵	۶۶	۱۲	۶۰	۱۷	۶۰	۱۸	۵۱	۱۴	۴۰	۱۲	۳۰	شیلات فارسی
۰	۰	۲۹	۰	۳۲	۰	۳۱	۰	۳۴	۰	۲۹	۰	۱۶	۰	۳۷	۰	۵۴	اقتصاد کشاورزی و توسعه

جدول ۵

میزان رابطه تعداد مقالات
عکس‌دار با کل مقالات
در سال‌های مورد بررسی
به تفکیک مجلات

بررسی وضعیت عکس‌ها از حیث رنگی یا سیاه و سفید بودن در طی سال‌های مورد بررسی نشان می‌دهد در حالی که بیش از نیمی از عکس‌های موجود در این مجلات را عکس‌های رنگی تشکیل می‌دهند، اما روند حضور عکس‌های رنگی با گذشت زمان روندی کاهشی (یا دست کم ثابت) بوده و در مقابل، عکس‌های سیاه و سفید روندی کاملاً افزایشی داشته‌اند (نمودار ۲).

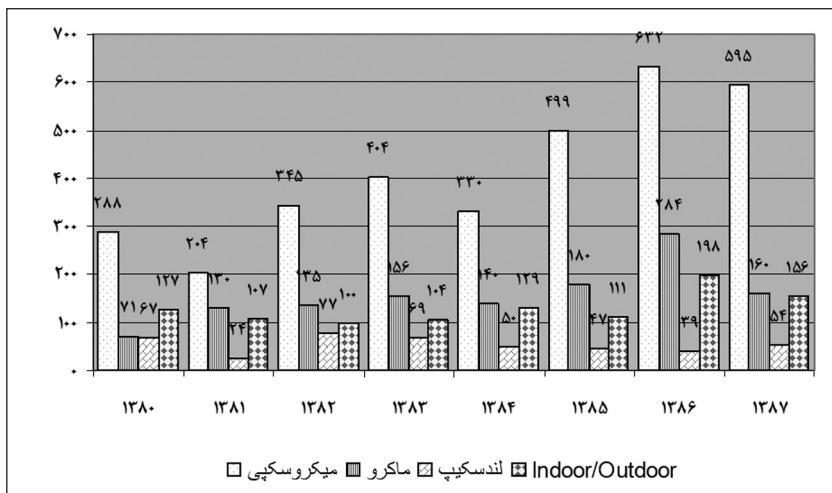


بررسی وضعیت عکس‌ها از لحاظ نوع آنها نیز نشان می‌دهد عکس‌های میکروسکوپی طی همه سال‌ها از بقیه انواع بیشتر بوده و روند نسبتاً افزایشی خود را همواره حفظ کرده است (نمودار ۳). همچنین به جز عکس‌های ماکرو که روند افزایشی آن اندکی بیشتر از دو نوع دیگر است، تعداد عکس‌های منظره (لندسکیپ) طی این سال‌ها نسبت به بقیه انواع عکس‌ها کمترین بوده و تقریباً نسبتی ثابت داشته است.

همچنین براساس اطلاعات نمودار ۴ می‌توان گفت هر چند تعداد عکس‌های متوسط به طور کلی بیشترین تعداد عکس‌ها را تشکیل می‌دهند، اما طی سال‌های ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ این تعداد رو به کاهش گذاشته است و در مقابل عکس‌های کوچک روندی کاملاً افزایشی طی این سال‌ها داشته‌اند. به همین ترتیب عکس‌های بزرگ و بسیار بزرگ نیز روندی کاهشی داشته‌اند.

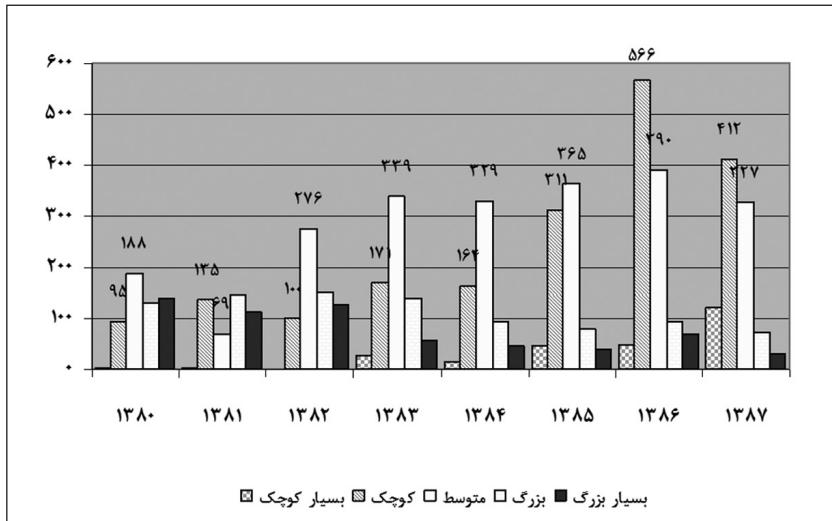
نمودار ۳

فراوانی عکس‌ها
بر حسب انواع



نمودار ۴

فراوانی عکس‌ها
بر حسب اندازه



در بخش دیگری از این تحقیق تلاش شد تا ارتباط میان رتبه‌بندی مجلات با میزان استفاده آنها از عکس به دست آید. برای این منظور گزارش‌های استنادی سایت جهاد دانشگاهی^۷ (اس.آی.دی) مورد استفاده قرار گرفت. از این سایت ضریب تأثیر سالانه هر مجله استخراج و با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون میزان همبستگی آن با تعداد مقالات عکس‌دار هر مجله در سال موردنظر سنجیده شد. نتایج نشان می‌دهد رابطه خاصی چه از نوع مثبت چه از نوع منفی میان این دو متغیر حاکم نیست. به عنوان مثال در حالی که ضریب تأثیر مجله اقتصاد کشاورزی و توسعه در سال ۱۳۸۷ بالاترین رقم (۰/۱۴۳) است، ولی این مجله عملاً در سال مذبور هیچ عکسی در مقالات خود ندارد (جدول ۶).

7. <http://sid.ir/fa/index.asp>

جدول ٦

میزان رابطه رتبه‌بندی
مجلات با تعداد مقالات
عکس‌دار در هر مجله
بر حسب سال‌های مختلف

بخش چهارم نتایج به دسته‌بندی موضوعی مجلات و ارتباط آن با میزان حضور عکس‌ها بازمی‌گردد. در این راستا ابتدا مجلات با استفاده از رده‌بندی دیویی تقسیم‌بندی موضوعی شد و ۹ گرایش یا دسته‌بندی موضوعی استخراج شد. این گرایش‌ها مسامحتاً عبارتند از ماهیگیری و شیلات، علوم گیاهی، باغبانی، جنگل و درختان، فرآورده‌های زراعی، مهندسی، علوم پزشکی، خاک‌شناسی، کاغذ‌سازی، علوم اجتماعی و اقتصاد.

باتوجه به این تقسیم‌بندی و در نظر گرفتن جدول ۷ می‌توان گفت حوزه موضوعی ماهیگیری و شیلات با سه مجله از لحاظ تعداد مقالات عکس‌دار بیشترین رقم را به خود اختصاص داده‌اند و در رده پس از آن مجلات علوم گیاهی با ۴ نشانیه در رتبه دوم قرار دارند. در عین حال اگر نسبت تعداد مقالات عکس‌دار را به کل مقالات در نظر بگیریم عملاً گروه موضوع علوم پزشکی با دارا بودن تنها یک مجله در رتبه اول قرار می‌گیرد. می‌توان نتیجه گرفت عملاً تعداد نشانیه یا مقاله چندان در بالا بودن نرخ استفاده از عکس مؤثر نیست، بلکه این ماهیت موضوعات است که می‌تواند در میزان استفاده از عکس در مقالات تأثیر بیشتری داشته باشد.

موضوع	عنوان	تعداد کل مقالات	تعداد مقالات عکس‌دار	٪ تعداد مقالات عکس‌دار به کل مقالات	تعداد مقالات	٪ تعداد مقالات	تعداد مقالات	٪ تعداد مقالات	عنوان	فرمایه‌گردانی/بیانی	میزان	نوع
پژوهش و سازندگی (دام و آبزیان) شیلات (فارسی) شیلات (انگلیسی)		۱۱۶۰	۳۳۴	٪۲۹	۲۸۲	۱۷	۱۷۸	۹۸۵	پژوهش و سازندگی (دام و آبزیان) شیلات (فارسی) شیلات (انگلیسی)	ماهیگیری و شیلات		
آفات و بیماری‌های گیاهی پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی) رستنی‌ها ژنتیک و اصلاح گیاهان		۱۰۱۷	۳۳۱	٪۳۳	۴۸۴	۱۸۹	۳۱۲	۱۶۸۹	آفات و بیماری‌های گیاهی پژوهش و سازندگی (منابع طبیعی) رستنی‌ها ژنتیک و اصلاح گیاهان	علوم گیاهی		
پژوهش و سازندگی (زراعت و باغبانی) تحقیقات جنگل و صنوبر نهال و بذر		۱۰۰۳	۱۷۰	٪۱۷	۲۸۹	۱۱۰	۲۶۶	۲۹۷	پژوهش و سازندگی (زراعت و باغبانی) تحقیقات جنگل و صنوبر نهال و بذر	باغبانی، جنگل و درختان		
گیاهان دارویی و معطر مجله چغدرقد		۳۹۰	۷۳	٪۱۹	۷۵	۲۹	۹۴	۹۵	گیاهان دارویی و معطر مجله چغدرقد	فرآورده‌های زراعی		

جدول ۷

فراوانی مقالات عکس‌دار و انواع عکس‌های بر حسب گروه‌های موضوعی

میکروسکوپی	فضاهای داخلی/بیرونی	لند سکیپر	ماکرو	نسبت مثلاً عکس‌ذاریه کل مثلاً عکس‌ذاریه	تعداد مقالات عکس‌ذار	تعداد کامپیوچر مقالات	عنوان	موضوع
۵	۹۸	۷	۳۹	%۲۱	۵۶	۲۶۱	تحقیقات مهندسی	مهندسی
۱۵۵	۰	۰	۲۰	%۳۴	۵۵	۱۶۰	آرشیورازی	علوم پژوهشی
۱۶	۴۲	۶۱	۲۶	%۱۳	۴۹	۳۸۱	مرتع و بیابان مجله علوم خاک و آب	حاششناستی
۵۵	۲۶	۴	۴۱	%۲۶	۲۴	۹۲	علوم چوب و کاغذ	کاغذسازی
۰	۰	۱۰	۰	%۰	۱	۴۰۹	اقتصاد کشاورزی و توسعه روستا و توسعه	علوم اجتماعی و اقتصاد
۳۲۹۷	۱۰۱۶	۴۲۷	۱۲۵۶		۱۰۹۳	۴۸۷۳		مجموع

ادامه جدول ۷

فراوانی مقالات عکس‌ذار و انواع
عکس‌های بر حسب گروه‌های موضوعی

اطلاعات جدول ۷ همچنین نشان می‌دهد فراوانی عکس‌های میکروسکوپی در گروه‌های موضوعی «علوم گیاهی» با ۱۶۸۹ قطعه، و «ماهیگیری و شیلات» با ۹۸۵ قطعه بیش از سایر انواع عکس‌هاست. همچنین عکس‌های منظره یا لندسکیپ در گروه‌های موضوعی «علوم گیاهی» و «باغبانی، جنگل و درختان» با ۱۱۰ قطعه بیش از سایر انواع عکس‌هاست. فراوانی عکس‌های فضاهای داخلی/بیرونی نیز در گروه‌های موضوعی «علوم گیاهی» با ۳۱۲ قطعه و «باغبانی، جنگل و درختان» با ۲۶۶ قطعه از بقیه انواع عکس‌ها بیشتر است.

نتیجه‌گیری

در پاسخ به سؤال اول این پژوهش مبنی بر میزان استفاده مجلات حوزه کشاورزی باید گفت نتایج به دست آمده نشان می‌دهند در میان ۴۸۷۳ مقاله‌ای که توسط ۱۹ مجله علمی-پژوهشی حوزه کشاورزی منتشر شده از سوی وزارت جهاد کشاورزی، حدود ۲۲ درصد آنان دست کم از یک قطعه عکس استفاده کرده‌اند. در حال حاضر با توجه به اینکه مطالعه مشخصی در داخل یا خارج از کشور در این خصوص انجام نشده پاسخی روشی، مبنی بر کم یا زیاد بودن این رقم وجود ندارد (البته این تحقیق نیز در پی یافتن چنین پاسخی نبوده است). هر چند میرز^۸ (۱۹۹۵) در مقاله خود مدعی است که یک‌پنجم از فضای متون درسی عمدۀ با تصاویر پر می‌شود، اما برای چنین ادعایی نیز مدرکی ارائه نکرده است.

8. Myers

از سوی دیگر مشاهده تعداد کل مقالات منتشر شده طی هشت سال مورد بررسی و نیز مشاهده تعداد مقالات عکس دار ما را به این نتیجه می‌رساند که میانگین سالانه انتشار مقاله ۶۹ عنوان و میانگین مقالات عکس دار ۱۳۶ عنوان است. مشاهده و بررسی جداگانه این ارقام نشان‌دهنده روند رو به رشد انتشار مقالات، و به تبع آن تعداد مقالات عکس دار، و همین طور تعداد قطعات عکس طی این سال‌هاست. اما زمانی که هر یک از این داده‌ها را در ارتباط با یکدیگر بستجیم متوجه خواهیم شد که روند انتشار مقالات عکس دار نسبت به کل مقالات نه تنها روندی رو به رشد نبوده، که کاهش نیز داشته است. به عنوان مثال تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۱۳۸۰، ۴۳۴ عنوان و تعداد مقالات عکس دار حدود ۱۱۹ عنوان بوده است که یک نسبت حدوداً ۲۷ درصدی را شکل می‌دهند. ولی این ارقام برای سال ۱۳۸۷ به ۷۷۲ عنوان (تعداد کل مقالات) و ۱۵۶ عنوان برای مقالات عکس دار می‌رسد که یک نسبت بیست درصدی را نشان می‌دهد. همچنین روند حضور عکس‌های رنگی با گذشت زمان روندی کاهشی بوده است و در مقابل، عکس‌های سیاه و سفید روندی کاملاً افزایشی داشته‌اند. به این ترتیب در پاسخ به سؤال دوم این پژوهش باید گفت هر چند طی سال‌های مورد بررسی به صورت مجرد شاهد رشد میزان استفاده از عکس‌ها هستیم، ولی با درنظر گرفتن نسبت مقالات عکس دار به کل مقالات، روند نزولی مشاهده می‌شود.

در پاسخ به سؤال سوم این مطالعه، مبنی بر اینکه آیا ارتباطی میان تعداد عکس‌ها و تعداد مقالات هر مجله وجود دارد یا خیر؟ باید گفت برمنای محاسبه ضریب همبستگی مقالات عکس دار و کل مقالات، سه دسته مجزا از مجلات تشخیص داده شدند: مجلاتی که ارتباط معنی دار و مثبت را میان این دو متغیر نشان می‌دهند (شامل ۱۲ مجله)، مجلاتی که هر چند طی دار و منفی را میان این دو متغیر نشان می‌دهند (شامل ۲ مجله) و مجلاتی که هیچ‌گونه ارتباطی را میان این دو متغیر نشان نمی‌دهند (شامل ۵ مجله). یکی از مهم‌ترین دلایلی که می‌تواند این گونه دسته‌بندی را به وجود آورد، زمینه موضوعی مجلات است. به این معنی که موضوع کلی برخی از مجلات نوعاً نیازمند حضور قوی تر عکس‌ها و تصاویر است و بر عکس آن، برخی مجلات دیگر هستند که تشریح موضوعات مندرج در آنها و بستگی چندانی به حضور عکس ندارد. بر اساس یافته‌های این بررسی، عکس‌های میکروسکوپی طی این سال‌ها همواره از بیشترین فراوانی برخوردار بوده و روند افزایشی خود را حفظ کرده‌اند. البته باید به این نکته اذعان کرد که دسته‌بندی‌ای که در این بررسی از عکس‌ها صورت گرفته است ممکن است خیلی دقیق نباشد و احتمالاً در مواردی می‌توانسته به صورت تفصیلی‌تر نیز دسته‌بندی شود. به هر حال حتی اگر این دسته‌بندی چندان دقیق هم نبوده باشد، تقریباً تردیدی وجود ندارد که عکس‌های میکروسکوپی بیشترین تعداد را به خود اختصاص می‌دهند. به این

ترتیب پاسخ به سؤال چهارم این تحقیق نیز مشخص می‌شود.

برای پاسخ به سؤال پنجم این تحقیق، مجلات مورد بررسی برمنای رده‌بندی دیویس دسته‌بندی و طی آن مشخص شد مجلات حوزه علوم پژوهشی (در اینجا مجله آرشیو رازی) با کمترین تعداد شماره، دارای بیشترین تعداد قطعات عکس هستند. مرور کلی منابع نیز نشان می‌دهد حوزه پژوهشی (شامل پژوهشکی، پیراپژوهشکی، دامپژوهشکی) اساساً حوزه‌ای است که برای انتقال مفاهیم مورد بحث، تا حد زیادی وابسته به تصویر است. به عنوان مثال لیو⁹ (۲۰۰۷) در مقاله خود در مورد مطالعات سلوولی اظهار می‌دارد بیشتر پیشرفت‌های علوم زیست‌پژوهشی رابطه تنگاتنگ با توانایی ما در مصورسازی بهتر ریخت‌شناسی سلوولی دارد. واتسون و لوم¹⁰ (۲۰۰۸) نیز در مقاله خود بیان می‌کنند که زیست‌شناسان تکوینی برای مقایسه رشد طبیعی و غیرطبیعی نتایج کارهایشان و برقراری ارتباط، تا حد زیادی متکی به تصاویر هستند. این موضوع به نظر می‌رسد در حوزه‌های دیگری که به شکلی با موجودات زنده اعم از گیاه و جانور سروکار دارد، صادق است؛ شاید به همین دلیل باشد که پس از مجله آرشیو رازی، مجلات حوزه علوم گیاهی و بعد از آن مجلات حوزه ماهیگیری و شیلات نسبت به بقیه حوزه‌ها بیشتر از عکس استفاده کرده‌اند.

افزون بر این، بررسی رابطه گروه‌های موضوعی مجلات با نوع عکس‌های نشان داد بخشن قابل توجهی از مجلات حوزه کشاورزی (شامل گروه‌های موضوعی علوم گیاهی، پژوهشکی، ماهیگیری و شیلات) بیشتر از عکس‌های میکروسکوپی استفاده می‌کنند. استفاده از عکس‌های میکروسکوپی و ماکرو در گروه‌های موضوعی فرآورده‌های زراعی، باغبانی، جنگل و درختان، کاغذسازی، نسبتی تقریباً برابر دارند؛ و نهایتاً در حوزه‌های مهندسی، عکس‌های ماکرو، و در رشته‌های خاک‌شناسی عکس‌های منظمه کاربرد بیشتری دارند.

بررسی ارتباط میان میزان استفاده از عکس در مجلات و رتبه این مجلات نیز نشان داد که میزان همبستگی این دو متغیر طی سال‌های مختلف با یکدیگر فرق می‌کند. در حالی که طی سال‌های ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ نوعی همبستگی مثبت میان این دو متغیر ملاحظه می‌شود، اما در سال‌های ۱۳۸۲ - ۱۳۸۵ هیچ گونه همبستگی مشاهده نشده و حتی در سال ۱۳۸۶ این ارتباط به سمت منفی بودن پیش رفت، و درنهایت در سال ۱۳۸۷ عدم همبستگی مشاهده می‌شود. ملاحظه نمودار مربوطه نشان می‌دهد نوعی الگوی قابل تفسیر در این خصوص وجود دارد که تا حد زیادی متأثر از وضعیت استناد است. به طور معمول مقاله‌ای بیشتر مورد استناد واقع می‌شود که زمان معقولی از انتشار و راه یافتن آن به ادبیات یک حوزه تحقیقاتی گذشته باشد. با درنظر داشتن این نکته می‌توان نتیجه گرفت مقالاتی که مربوط به دوره زمانی قدیم‌تری هستند احتمال دریافت استنادهای بیشتری داشته و در نتیجه دارای همبستگی

9. Liu

10. Watson & Lom

بیشتری با مقالات عکس دار شده‌اند. در عین حال باید در نظر داشت که پایگاه‌های استنادی در کشور ما آنچنان به بلوغ کامل نرسیده‌اند و ممکن است بنابراین مورد سؤال باشند. به هر حال هر استنادی نویسنده‌گان و محققان از حیث جامعیت همچنان مورد سؤال باشند. به هر حال هر چند ملاحظه نمودار مربوط به رابطه میان دو متغیر مزبور از الگوی مشخصی تبعیت می‌کند، ولی بسیار زود است که بتوان این قضاوت را داشت که مقالات دارای عکس احتمالاً بیشتر دیده شده، بیشتر خوانده شده و بیشتر مورد استناد واقع می‌شوند. به این ترتیب پاسخ به سؤال ۶ را می‌توان تا حدی مثبت تلقی کرد.

در جمع‌بندی نهایی باید گفت هر چند بررسی حاضر قصد ورود به داوری‌های ارزشی را نداشته – چه به دلایلی از قبیل هدف و ماهیت بررسی و چه به خاطر در دست نبودن مطالعات مشابه ملی یا بین‌المللی و انجام قیاس‌های لازم –، اما انتشار بیش از ۶۰۰۰ قطعه عکس تنها در ۱۹ مجله علمی پژوهشی این حوزه طی ۸ سال، گویای این نکته است که این رسانه جایگاه قابل توجهی در انتقال یافته‌های پژوهشی حوزه کشاورزی دارد. از این رو بجاست نهادهای متولی گردآوری و سازماندهی مدارک علمی کشاورزی - همچون مرکز اطلاعات و مدارک علمی کشاورزی - نسبت به ایجاد آرشیوی از عکس‌های این حوزه و درنظر گرفتن تمهیدات و سازوکارهای لازم برای سازماندهی و دسترسی به این دسته از منابع، اقدامات درخور را انجام دهنند.

منابع

- سبزی‌پور، مجید (۱۳۸۷). «کاربرد فولکس‌سونومی در بازنمون تصاویر دیجیتالی، رویکردن نوین در نمایه‌سازی کاربر مدار». *کتابداری و اطلاع‌رسانی*, ۱۱(۲).
- کرمی، افسانه (۱۳۸۵). «نمایه‌سازی تصویر در پایگاه‌های اطلاعاتی». *نما (مجله الکترونیکی پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران)*, ۶(۳).

Datta, R.; et al. (2008). "Image retrieval: Ideas, influences, and trends of the new age". *ACM Comput. Surv.*, 40(2): 1-60

Hayden, J. E. (2000). "Digital manipulation in scientific images: Some ethical considerations". *Journal of Biocommunication*, 27(1):11-9.

Liu, Dennis (2007). "Seeing cells on the web". *CBE Life Sci Educ*, 6(1): 21-24. from: <http://www.lifescied.org/cgi/content/full/6/1/21?maxtoshow=&hits=10&RESULTFORMAT=&searchid=1&FIRSTINDEX=0&minscore=5000&resourcetype=HWCIT>

- McAllister, James W. (2002). "Recent work on aesthetics of science". *International Studies in the Philosophy of Science*, 16: 1, 7 — 11 .from: <http://dx.doi.org/10.1080/02698590120118783>
- Meadows, A.J. (1991). "The evolution of graphics in scientific articles". *Publishing Research Quarterly*, 7(1).
- Muller, H.; et al. (2006)." Health care professionals' image use and search behaviour". Proceedings of Medical Informatics Europe (MIE 2006), Maastricht, Netherlands 2006:24-32. from: <http://medir.ohsu.edu/~hersh/mie-06-image.pdf>
- Myers, G. (1995)." Words and pictures in a biology textbook". *The Journal of TESOL France*, 2-2: 113-126. from: http://eca.state.gov/education/engteaching/pubs/BR/functionalsec3_7.htm
- Watson, Fiona L. ; Lom, Barbara (2008)."More than a picture: Helping undergraduates learn to communicate through scientific images". *CBE Life Sci Educ*,7(1): 27-35. from: <http://www.lifescied.org/cgi/content/full/7/1/27?maxtoshow=&hits=10&RESULTFOR=MAT=&searchid=1&FIRSTINDEX=0&minscore=5000&resourcetype=HWCIT>

استناد به این مقاله:

بهمن آبادی، علیرضا (۱۳۹۲). «عکس در مجلات علمی - پژوهشی علوم کشاورزی وزارت جهاد کشاورزی در فاصله سال‌های ۱۳۸۰ - ۱۳۸۷». *فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*, ۲۴(۳): ۵۶-۷۶.