

انتشارات علمی ایرانیان: مشارکت، رشد و توسعه از ۱۹۸۵-۱۹۹۹^۱

تألیف دکتر فریده عصاره^۲ و

دکتر کنسپسیون اس. ویلسون^۳

ترجمه آتوسا کوچک^۴

چکیده

این مقاله برآن است تا به مطالعه میزان مشارکت علمی دانشمندان ایران در سه دوره پنج ساله ۱۹۸۵-۱۹۸۹، ۱۹۹۰-۱۹۹۴ و ۱۹۹۴-۱۹۹۹ در نمایه استنادی علوم پیراموند. نتایج این تحقیق با یافته‌های مقاله قبلی که سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۹۴ را پوشش می‌دهد، مقایسه خواهند شد. به علاوه روند افزایش تولیدات علمی ایران در یک دوره ۱۵ ساله به نمایش گذاشته خواهد شد. رشد انتشارات علمی ایران در پنج ساله دوم نسبت به پنج ساله اول دوبرابر و در پنج ساله سوم نسبت به پنج ساله دوم ۲/۸ برابر بوده است. این افزایش انتشارات علمی ایران را می‌توان به برخی فاکتورهای درونی و بیرونی که شامل موارد زیر است، نسبت داد: فاکتورهای درونی شامل خاتمه جنگ عراق علیه ایران، موقعیت اقتصادی بهتر، تغییرات اخیر در سیاستگذاری‌های دولت مانند افزایش بودجه‌های تحقیق، تغییرات اساسی در جو سیاسی مانند افزایش مجلات علمی در سطح ملی، و بازگشت تعداد زیادی از دانشجویان بورسیه خارج از کشور پس از پایان تحصیلات به کشور. فاکتورهای بیرونی شامل پذیرش سه عنوان مجله علمی ایران توسط نمایه استنادی علوم، افزایش دسترسی به پایگاه‌های بین‌المللی از طریق اینترنت و امکان ارتباطات بهتر الکترونیکی برای ایجاد مشارکت‌های بین‌المللی می‌شود.

کلیدواژه‌ها

نمایه استنادی علوم، انتشارات علمی ایرانیان

مقدمه

یکی از ویژگی‌های بارز متون علمی، افزایش تولید انتشارات انجام می‌پذیرد. برای مثال تعداد انتشارات همه کشورهای در نمایه استنادی علوم از حدود ۱/۶ میلیون مشارکت‌های علمی بین‌المللی است که حتی سریع تر از

1. Iranian Scientific Publication: Collaboration, Growth, and Development from 1985 to 1999.

ارائه شده در هفتمین همایش بین‌المللی علم‌سنگی و اطلاع‌سنگی در ۲۵-۲۱ اوت ۲۰۰۱ در سیدنی استرالیا. در ضمن این

مقاله در مجموعه مقالات این گردهمایی به چاپ رسیده است.

2.Farideh Osareh

3.Concepcion S. Wilson.

۴. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه شهید چمران اهواز atoosakoo@yahoo.com

اهداف تحقیق

هدف این مقاله مطالعه دامنه مشارکت‌های بین‌المللی در انتشارات علمی ایرانیان از طریق نمایه استنادی علوم در فاصله سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ است. نتایج این بررسی با یافته‌های پیشین عصاره و ویلسون^(۴) نیز مقایسه خواهد شد. این مطالعه تلاش برپاسخگویی به سوالات زیر دارد:

- تا چه میزان دانشمندان ایرانی با دانشمندان دیگر کشورها مشارکت بین‌المللی دارند؟

- نرخ (درصد) مشارکت‌های بین‌المللی میان دانشمندان ایرانی (۱۹۹۵-۱۹۹۹) چقدر است و در مقایسه با سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۸۹ و ۱۹۹۰-۱۹۹۴ وضع چگونه است؟

- شبکه مشارکت‌های بین‌المللی میان دانشمندان ایرانی با کشورهای توسعه یافته و در حال رشد چگونه است؟

در این بررسی همچنین در نظر است رشد و توسعه انتشارات علمی ایرانیان در نمایه استنادی علوم در سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ در مقایسه با سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۸۹ و ۱۹۹۰-۱۹۹۴ بررسی شود. زمینه‌های زیر نیز بررسی خواهند شد:

۱. روند ورود و خروج دانشمندان ایرانی در نمایه استنادی علوم با تأکید بر میزان تولید انتشارات علمی؛ تغییر در رتبه‌بندی مجلاتی که دانشمندان ایرانی مقالات خود را در آنها به چاپ رسانده‌اند؛

۲. شباهت‌ها و تفاوت‌های میان عنوانین مجلاتی که این دانشمندان در خلق آثارشان به آنها استناد کرده‌اند؛
۳. حوزه موضوعی اصلی تحقیقات علمی و فنی ایران و تغییرات در حوزه‌های موضوعی تحقیقات ایران در هر کدام از سه دوره پنج ساله؛

۴. و بالاخره تغییرات حوزه‌های موضوعی تحقیقات ایران در مقایسه با کشورهای در حال رشد و جهان.

روش شناسی

به منظور دسترسی به اهداف تحقیق، با استفاده از فایل the SciSearch در پایگاه اطلاعاتی دیالوگ^۵ فیلدی‌های زیر جستجو شدند:

- فایل محل جغرافیایی (GL) برای بازیابی همه

به ۲/۱ میلیون در فاصله ده سال (از ۱۹۸۴-۱۹۹۲ تا ۱۹۹۴) افزایش داشته است که نشان‌دهنده میانگین نرخ رشد سالانه برابر با ۲/۶ درصد است. از طرف دیگر، پیوندهای مشترک از حدود ۰/۲ میلیون به بیش از ۰/۶ میلیون افزایش یافته که نشان‌دهنده میانگین نرخ رشد سالانه برابر با ۱۱/۱ درصد است. (۳۷۴-۳۶۱:۴). این ارقام بیان‌کننده نقشی است که مشارکت‌های بین‌المللی

در رشد و توسعه انتشارات علمی ایفا می‌کنند.

برخی عوامل افزایش مشارکت‌های علمی بین‌المللی در سال‌های اخیر تا حدودی به موارد زیر مربوط است:

- مبادله ثمربخش ایده‌ها، روش‌های تحقیق، شیوه‌ها و دانش‌هایی که به طور بالقوه می‌توانند برای همه مشارکت‌کنندگان در این‌گونه همکاری‌ها مفید باشند؛

- کیفیت بالاتر مقالات مشترک، به طوری که میانگین بالاتر در مقایسه با انتشارات ملی نشان می‌دهد (۱۲: ۴۲۳-۴۲۸)، حتی در کشورهای پیشرفت‌های

- نظام‌های ارتباطی ارزان‌ترو و سریع‌تر (مانند پست الکترونیکی) و نیز دسترسی از راه دور به اطلاعات الکترونیکی، پایگاه‌های اطلاعاتی و تسهیلات از طریق وب؛

- ارتقاء برنامه‌های علمی بین‌المللی و تأمین بودجه دولتی برای مسافرت‌ها به منظور شرکت در همایش‌های علمی بین‌المللی؛

- این واقعیت است که به انتشارات چندکشوری، بیشتر استناد می‌شود تا انتشارات تک‌کشوری؛ بنابراین، این فرض پیش می‌آید که انتشارات چندکشوری بخش مهمی از آثار مكتوب جهان خواهد شد؛

- این واقعیت که همکاری‌های بین‌المللی در علم بیشتر و گسترده‌تر شده و امروزه در تولید دانش علمی نقش مهم‌تری را نسبت به گذشته به عهده دارند؛

- منافعی که کشورهای حاشیه‌ای در سایه مشارکت‌های علمی به دست آورده‌اند مانند وارد کردن انتشارات ملی این کشورها در شبکه علمی بین‌المللی است (۱۰: ۴۵-۶۱).

- و بالاخره، اثرات مثبت کلی بر افزایش تولید انتشارات علمی بر دیدگاه بین‌المللی و کیفیت تحقیق است (۲: ۱۹۷-۲۱۳).

۱۹۸۵ به ۰/۰۲۷ در ۱۹۹۰، و بالاخره به ۰/۱۱۹ در ۱۹۹۹ رسیده است (۴: ۴۲۷-۴۴۲). این رشد چشمگیر بهدلیل بعضی فاکتورهای داخلی نظیر: خاتمه جنگ عراق علیه ایران، موقعیت اقتصادی بهتر، تغییرات اخیر در سیاستگذاری‌های دولت مانند افزایش بودجه‌های تحقیق، تغییرات اساسی در جو سیاسی کشور، افزایش مجلات علمی در سطح ملی، و بازگشت تعداد زیادی از دانشجویان بورسیه در خارج از کشور پس از پایان تحصیلات به کشور بوده است. فاکتورهای بیرونی شامل

هدف این مقاله مطالعه دامنه مشارکت‌های بین‌المللی در انتشارات علمی ایرانیان از طریق نمایه استنادی علوم در فاصله سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ است. نتایج این بررسی با یافته‌های پیشین عصاره و ویلسون (۹) نیز مقایسه خواهد شد.

پذیرش سه عنوان مجله علمی ایران توسط نمایه استنادی علوم، افزایش دسترسی به پایگاه‌های بین‌المللی از طریق اینترنت و امکان ارتباطات بهتر الکترونیکی به منظور ایجاد مشارکت‌های بین‌المللی. با استفاده از فیلد موقعیت جغرافیایی (GL)، کشورهای مرتبط با نویسنده‌گانی که در خلق آثار با دانشمندان ایرانی مشارکت داشته‌اند تعیین شد. جدول ۱ تعداد انتشارات (مقالات) هر یک از یازده کشور را که ایران نیز جزو آنهاست طی یک دوره ۵ ساله نشان می‌دهد. ایران به ترتیب با ۷۶۵، ۱۴۱، ۴۰۴۳ در رأس جدول قرار دارد. این اعداد نشان‌دهنده همکاری و مشارکت ایران با دیگر کشورهای است. درصد ستون‌های ۳، ۶ و ۹ بر اساس کل تعداد مقالات ارائه شده در درصد ایران حذف شده است. برای مثال در سال‌های ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹، ۱۵۰۲ مقاله (غیر از ایران) وجود دارد که از آن میان ۲۱/۶ یا ۳۲۴ درصد از آنها مربوط به امریکا بوده است.

مدارک علمی - فنی ایرانیان طی سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ در این پایگاه به قصد گردآوری اطلاعات درباره مشارکت‌های کشوری و بین‌المللی؛

- فیلد تاریخ نشر (PY)، به منظور دستیابی به تعداد کل انتشارات علمی ایرانیان از بدو تأسیس نمایه استنادی علوم تا سال ۲۰۰۰ و نیز تهیه اطلاعات مربوط به ۱۵ سال تولیدات علمی و فنی ایرانیان از سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۹۹؛

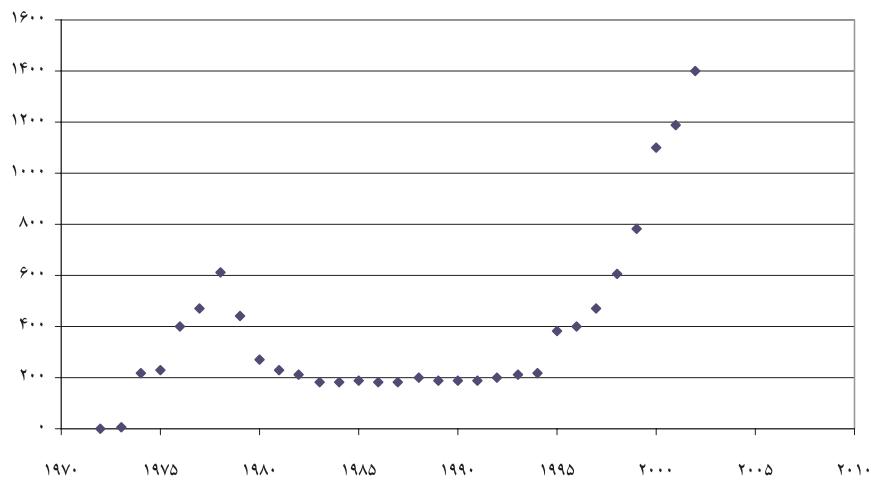
- فیلد نویسنده (AU) و تالگان (CS) برای شناسایی نویسنده‌گان، مراکز و سازمان‌های پر تولید؛

- فیلد عنوان مجله (NJ) و اثر مورد استناد (CW) برای شناسایی مجلاتی که این نویسنده‌گان آثار خود را در آنها منتشر کرده‌اند و مجلاتی که مورد استناد نویسنده‌گان واقع شده‌اند؛

- و فیلد رده‌های موضوعات (SC) مجلاتی که این دانشمندان آثار خود را در آنها به چاپ رسانده‌اند، برای شناسایی موضوعات آثار منتشر شده در محدوده برسی.

تجزیه و تحلیل نتایج

تولیدات ایرانیان در زمینه علوم و فناوری به‌طور قابل ملاحظه‌ای طی دوره ۱۵ ساله مورد بررسی (۱۹۹۹-۱۹۸۵) افزایش داشته است. ایران تولیدات علمی خود را در پنج ساله دوم دو برابر کرده (از ۱۰۱۶ مدرک به ۲۰۴۵)، و در پنج ساله سوم نسبت به پنج ساله دوم به (از ۲/۸ به ۵۵۴۳ مدرک) افزایش داده است. نمودار ۱ رشد تولیدات ایرانیان را در نمایه استنادی علوم طی سال‌های ۱۹۷۲ تا ۲۰۰۰ نشان می‌دهد. در ۱۹۷۲ فقط یک مقاله ایرانی در نمایه استنادی علوم نمایه شد. این تعداد از یک مقاله در ۱۹۷۲ به ۶۱۰ مقاله در ۱۹۷۸ افزایش یافت. در ۱۹۷۹ با آغاز جنگ عراق علیه ایران، تعداد انتشارات تألف شده و یا مشترک با دانشمندان ایرانی به شدت کاهش داشته است. جنگ در ۱۹۸۶ به پایان رسید اما تعداد انتشارات ایرانیان در نمایه استنادی علوم همچنان در سطح سال‌های اولیه جنگ باقی مانده است. همان‌طور که در نمودار ۱ معنکس است، از ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۰ انتشارات دانشمندان ایرانی به‌طور مشخصی افزایش یافته است و منحنی شبیه تندی را نشان می‌دهد. روند مشابهی در درصد انتشارات ایران در مقابل انتشارات بقیه کشورهای جهان نیز دیده می‌شود: از ۰/۱۹ کل انتشارات جهان در



نمودار ۱. انتشارات ایرانیان در نمایه استنادی علوم از ۱۹۷۲ تا ۲۰۰۰

می شود، ۲۸ نویسنده طی سال های ۱۹۹۴-۱۹۸۵ (یک دوره ده ساله) هر کدام با دست کم ۱۰ مقاله، جمیعاً (۵۰۶۳/۲۳ درصد) مقاله تولید کرده اند. در حالی که در سال های ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ (یک دوره پنج ساله) نویسنده ایرانی هر کدام با دست کم ۱۹ مقاله، جمیعاً (۱۰۴۲/۲۵ درصد) مدرک تولید کرده اند. ۱۱ نویسنده ای که اسمای آنها با رنگ تیره تر مشخص شده است (سهرابی، شمسی پور، زرین دست، فیروزآبادی، کومار، صفوی، شفیعی، ده پور، انصافی، موسوی موحدی و ایران پور) در هر دو دوره (هر دو فهرست) مشاهده می شوند.

آنچه جالب توجه است، افزایش قابل ملاحظه معدل تعداد مقالات در سال برای نویسنده‌گانی است که در هر دو فهرست مشاهده می شوند. برای مثال شمسی پور از تولید ۴ مقاله در سال در دوره ده ساله به تولید نزدیک به ۱۹ مقاله در سال، در دوره پنج ساله آخر رسیده است. دلیل این افزایش را می توان به افزایش همکاری با مؤسسه‌ای که وی در آن شاغل است و دیگر مؤسسات در ایران یا دیگر کشورها نسبت داد. در تفسیر بیشتر این وضعیت می توان به تغییر الگوهای انتشاراتی نویسنده‌گان ایرانی اشاره کرد که نویسنده‌گان همکار خود را از یک نویسنده در مقاله به ۵ نویسنده در مقاله افزایش داده اند. برای مثال با ملاحظه انتشارات شمسی پور در هر دو فهرست مشخص شد که این نویسنده در ۱۹۹۳، ۱۲ مقاله

اگرچه، امریکا و انگلیس در هر سه دوره مورد بررسی به ترتیب رتبه های اول و دوم را به خود اختصاص داده اند، اما درصد این همکاری ها در دوره دوم نسبت به دوره اول و در دوره سوم نسبت به دوره دوم کاهش داشته است. در حالی که میزان مشارکت با کشورهای استرالیا در هر سه دوره، و هندوستان در دو دوره مورد بررسی افزایش داشته است. کانادا در هر سه دوره رتبه سوم را به خود اختصاص داده است و با وجودی که تعداد مقالات از دو برابر هم بیشتر بوده، اما رشد درصدی پایینی داشته است.

مقایسه نویسنده‌گان ایرانی پر تولید در سال های ۱۹۸۵-۱۹۹۹ در نمایه استنادی علوم نتایج جالبی را نشان می دهد. همان طور که در جدول ۲ مشاهده

در ۱۹۷۲ فقط یک مقاله ایرانی در نمایه استنادی علوم نمایه شد. این تعداد از یک مقاله در ۱۹۷۲ به ۶۱۰ مقاله در ۱۹۷۸ افزایش یافت. در ۱۹۷۹ با آغاز جنگ عراق علیه ایران، تعداد انتشارات تأثیر شده و یا مشترک با انشمندان ایرانی به شدت کاهش داشته است.

تولید کرده است که ۹ مقاله با یک نویسنده همکار بوده، یک مقاله با ۲ نویسنده همکار و ۲ مقاله با ۴ نویسنده همکار به رشتۀ تحریر درآمده‌اند. در حالی‌که، همین دانشمند در ۱۹۹۹، ۳۰ مقاله داشته است که ۱۰ مقاله با یک نویسنده همکار، ۷ مقاله با ۲ نویسنده همکار، ۳ مقاله با ۳ نویسنده همکار و ۱۰ مقاله با ۴ نویسنده همکار تألیف شده‌اند. برای پی‌بردن به ملیت نویسنده‌گان همکار، روی آثار شمسی‌پور در سال‌های ۱۹۹۳ و ۱۹۹۹ تحقیق شد. نتیجه تحقیق نشان داد که نویسنده‌گان همکار شمسی‌پور در سال ۱۹۹۳ همگی ایرانی بوده‌اند (برخی شاغل در مؤسسه‌ای که وی در آن به کار مشغول است و برخی شاغل در سایر مؤسسات ایران)، اما نویسنده‌گان همکار وی در ۱۹۹۹، علاوه بر ایرانیان درون و بروون مؤسسه‌ای، از کشور کانادا نیز بوده‌اند.

جدول ۳ در بردارنده نویسنده‌گان جدول ۲ است، به ترتیب تعداد استنادهایی که به آثار آنها شده است. همان طور که در این جدول منعکس است، دوره استناد برای نویسنده‌گان ستون دو (۱۹۸۵-۱۹۹۴) جدول، ۱۳ سال و برای نویسنده‌گان ستون شش (۱۹۹۵- ۲۰۰۱) جدول، ۶/۵ سال است. بدیهی است که محاسبه تأثیر انتشارات علمی با شمارش ساده تعداد استنادها محدودیت‌های خاص خود را دارد، اما نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که نویسنده‌گان ایرانی پر تولید چگونه توسط دیگر نویسنده‌گان در نمایه استنادی علوم مورد استناد واقع شده‌اند. به آثار فیروزآبادی پر استنادترین نویسنده ایرانی در نمایه استنادی علوم، از ۱۹۷۴ تا جون ۲۰۰۱ جمعاً ۵۶۲ استناد تعلق گرفته است که از این تعداد، ۴۰۶ استناد آن متعلق به نویسنده‌گان (درصد ۷۲) غیر ایرانی بوده است. ضروری است که روی استنادهای دیگر نویسنده‌گان به خوبی مطالعه شود. به هر حال به نظر می‌رسد انتشارات تولید شده توسط دانشمندان ایرانی طی ۶/۵ سال مورد مطالعه، نسبت به ۱۳ سال قبل، استنادهای بیشتری را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۲. نوبسندگان ایرانی پژوهش در نهاده استثنای علوم از ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۴ و ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹

رتبه	نوبسندگان ۱۹۸۵-۱۹۹۴	نوبسندگان ۱۹۹۵-۱۹۹۹	تعداد مدارک / سال	متوسط سالانه مدرک / سال	متوسط سالانه مدرک / سال	رتبه	نوبسندگان ۱۹۹۵-۱۹۹۹	تعداد مدارک
۱	سه‌لایی	نهاده	۴۶	۹۴	۹۴	۱	شمسی پور	۴۸
۲	شمسی پور	شمسی پور	۷۰	۷۰	۷۰	۲	هرودی	۴۳
۳	زربن دست	زربن دست	۶۳	۶۳	۶۳	۳	یاوری	۴۰
۴	روستانیان	روستانیان	۵۰	۵۰	۵۰	۴	ده‌پور	۳۰
۵	فیروزآبادی	فیروزآبادی	۶۷	۶۷	۶۷	۵	امیران‌پور	۲۳
۶	کومار	کومار	۶۷	۶۷	۶۷	۶	صرف‌زادگان	۱۲
۷	کاوه	کاوه	۷۷	۷۷	۷۷	۷	زربن دست	۲۰
۸	صفوی	صفوی	۶۷	۶۷	۶۷	۸	صفوی	۱۹
۹	شفیعی	شفیعی	۶۷	۶۷	۶۷	۹	انصافی	۱۷
۱۰	ده‌پور	ده‌پور	۶۷	۶۷	۶۷	۱۰	موسوی موحدی	۱۶
۱۱	انصافی	انصافی	۶۷	۶۷	۶۷	۱۱	فیروزآبادی	۱۶
۱۲	موسوی موحدی	موسوی موحدی	۳۷	۳۷	۳۷	۱۲	سه‌لایی	۱۶
۱۳	امین‌لاری	امین‌لاری	۳۷	۳۷	۳۷	۱۳	شرقی	۱۴
۱۴	ایران‌پور	ایران‌پور	۵۰	۵۰	۵۰	۱۴	خرمی	۱۴
۱۵	کرمی	کرمی	۵۰	۵۰	۵۰	۱۵	ملک‌پور	۱۴
۱۶	رهنورد	رهنورد	۵۰	۵۰	۵۰	۱۶	صبوری	۱۴
۱۷	شیری	شیری	۵۰	۵۰	۵۰	۱۷	بنوشتام	۱۴

جدول ۴، عنوانین مجلاتی را که بالاترین رتبه‌ها را در میان عنوانینی که دانشمندان ایرانی آثار خود را از ۱۹۸۵-۱۹۹۴ و نیز ۱۹۹۵-۱۹۹۹ در آنها به چاپ رسانده‌اند نشان می‌دهد. از ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۴، ۲۱ مجله دست کم ۱۱ و حداقل ۳۹ مقاله را به چاپ رسانده‌اند. در حالی‌که، از ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۹، ۲۲ عنوان مجله هر کدام ۲۳ تا ۱۰۵ مقاله را منتشر کرده‌اند. فقط ۶ عنوان مجله که با رنگ تیره مشخص شده‌اند در هر دو دوره مشترکند. تفاوت اساسی که در دوره دوم رخ داده است، پذیرش سه مجله ایرانی توسط نمایه‌استنادی علوم است. این مجلات عبارتند از:

Iranian Journal of Science and Technology, Iranian Journal of Chemistry and Chemical Engineering and Iranian Polymer Journal.

این سه مجله ۲۵۶ مقاله در بر داشته‌اند که هر مقاله دست کم یک نویسنده ایرانی طی سال‌های

۱۹۹۴-۱۹۸۵ طی سال‌های
(یک دوره ۵۰ ساله) هر کدام با دست کم
۱۰ مقاله، جمعاً ۵۰۶ (۳۲۳ درصد) مقاله
تولید کرده‌اند. در حالی‌که در سال‌های
۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ (یک دوره پنج ساله)
نویسنده ایرانی هر کدام با دست کم
۱۹ مقاله، جمعاً ۱۰۴۲ (۲۵۸/۸ درصد) مدرک
تولید کرده‌اند.

۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ داشته است. ۶۳ مقاله باقی مانده در این سه مجله ایرانی در این دوره با همکاری دانشمندان ایرانی و امریکایی نوشته شده است. امریکا، انگلستان و استرالیا همکاران اصلی نویسنده‌گان ایرانی ۲۵۶ مقاله در این سه مجله در سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ بوده‌اند. طی سال ۲۰۰۰ تا جون ۲۰۰۱ دانشمندان کشورهای هندوستان، استرالیا و ژاپن همکاران رتبه اول تا سوم ایرانیان بوده‌اند.

نام	تعداد مدارک	متسط سالانه مدرک / سال	نوع	تعداد مدارک	متسط سالانه مدرک / سال	نوع	تعداد مدارک	متسط سالانه مدرک / سال	نوع	تعداد مدارک	متسط سالانه مدرک / سال	نوع
مجهودیان، ایمن	۲	۰/۰	کنکور	۲۰	۰/۰	ادرسیان	۲۱	۰/۰	ازاد	۲۱	۰/۰	زیمم
نهم	۵۰	۱/۰	مجهودیان، ایمن	۲۲	۰/۰	فرشاد	۲۲	۰/۰	مردانیان	۲۳	۰/۰	پوششی پور
ج	۳۰	۰/۰	پوششی پور	۲۴	۰/۰	محمدزاده	۲۴	۰/۰	محمودیان، س	۲۵	۰/۰	معصومی
ج	۲۷	۰/۰	تیکی	۲۵	۰/۰	کاظمی	۲۶	۰/۰	آذریان	۲۷	۰/۰	آذریان
ج	۲۶	۰/۰	تیکی	۲۶	۰/۰	تیکی	۲۷	۰/۰	تیکی	۲۸	۰/۰	تیکی
ج	۲۵	۰/۰	تیکی	۲۵	۰/۰	تیکی	۲۶	۰/۰	تیکی	۲۷	۰/۰	تیکی
ج	۲۴	۰/۰	تیکی	۲۴	۰/۰	تیکی	۲۵	۰/۰	تیکی	۲۶	۰/۰	تیکی
ج	۲۳	۰/۰	تیکی	۲۳	۰/۰	تیکی	۲۴	۰/۰	تیکی	۲۵	۰/۰	تیکی
ج	۲۲	۰/۰	تیکی	۲۲	۰/۰	تیکی	۲۳	۰/۰	تیکی	۲۴	۰/۰	تیکی
ج	۲۱	۰/۰	تیکی	۲۱	۰/۰	تیکی	۲۲	۰/۰	تیکی	۲۳	۰/۰	تیکی
ج	۲۰	۰/۰	تیکی	۲۰	۰/۰	تیکی	۲۱	۰/۰	تیکی	۲۲	۰/۰	تیکی
ج	۱۹	۰/۰	تیکی	۱۹	۰/۰	تیکی	۲۰	۰/۰	تیکی	۲۱	۰/۰	تیکی
ج	۱۸	۰/۰	تیکی	۱۸	۰/۰	تیکی	۱۹	۰/۰	تیکی	۲۰	۰/۰	تیکی

جدول ۳۰: تعداد استنادهایی که در هر دو دوره هر یک از نویسندهای جدول ۲ تعلق گرفته است

ردیف	نام نویسنده	تعداد استنادها	متوسط سالانه استناد / سال	تعداد استنادها	متوسط سالانه استناد / سال	ردیف	نام نویسنده	تعداد استنادها	متوسط سالانه استناد / سال	ردیف	نام نویسنده	تعداد استنادها	متوسط سالانه استناد / سال
۱	فیروزآبادی	۳۰۷	۲۳/۶	۲۹۰	۲۰۰/۱	۲۰۰	فیروزآبادی	۳۰۷	۲۳/۶	۲۱۲	زیرین دست	۲۹۷	۲۲/۸
۲	شنبیعی	۲۹۷	۱۷/۰	۱۹۰	۱۹۹۵-جون	۲۹۰	شنبیعی	۲۹۷	۱۷/۰	۱۹۰	صفوفی	۲۰۸	۱۷/۰
۳	کومار	۲۰۸	۱۳/۲	۱۸۱	۱۹۹۵-جون	۱۸۱	ایران پور	۲۰۸	۱۳/۲	۱۸۱	شنبیعی	۱۷۱	۱۳/۰
۴	روستائیان	۱۷۱	۱۳/۰	۱۷۱	شنبیعی	۱۷۱	شنبیعی	۱۷۱	۱۳/۰	۱۷۱	شنبیعی	۱۶۹	۱۳/۰
۵	زرین دست	۱۶۹	۱۲/۳	۱۵۱	شنبیعی	۱۶۹	شنبیعی	۱۶۹	۱۲/۳	۱۵۱	شنبیعی	۱۷۳	۱۲/۵
۶	شمسی پور	۱۷۳	۱۲/۵	۱۳۹	انضافی	۱۷۳	انضافی	۱۷۳	۱۲/۵	۱۳۹	انضافی	۱۰۰	۷/۷
۷	محمدیدیان	۹۳	۷/۲	۲۰/۵	کومار	۹۳	کومار	۹۳	۷/۲	۲۰/۵	یاروزی	۸۳	۶/۴
۸	ایران پور	۸۳	۶/۴	۱۱۳	یاروزی	۸۳	یاروزی	۸۳	۶/۴	۱۱۳	کومار	۸۹	۶/۰
۹	صفوفی	۸۳	۶/۰	۱۳/۷	هروی	۸۳	هروی	۸۳	۶/۰	۱۳/۷	پوششی	۷۸	۵/۷
۱۰	سهرابی	۷۸	۵/۷	۱۱/۱	پوششی	۷۸	پوششی	۷۸	۵/۷	۱۱/۱	پوششی	۷۲	۵/۰
۱۱	ادرسیان	۷۲	۵/۰	۱۰/۶	حجبی پور	۷۲	حجبی پور	۷۲	۵/۰	۱۰/۶	حجبی پور	۷۲	۵/۰
۱۲	پوششی	۷۲	۵/۰	۱۰/۰	ملک پور	۷۲	ملک پور	۷۲	۵/۰	۱۰/۰	ملک پور	۷۰	۴/۰
۱۳	کرمی	۷۰	۴/۰	۹/۰	دودیور	۷۰	دودیور	۷۰	۴/۰	۹/۰	دودیور	۶۴	۴/۲
۱۴	کاوه	۶۰	۴/۲	۸/۰	شاورخی	۶۰	شاورخی	۶۰	۴/۲	۸/۰	شاورخی	۵۱	۳/۹
۱۵	کوکلی	۵۱	۳/۹	۷/۴	خرمی	۵۱	خرمی	۵۱	۳/۹	۷/۴	خرمی	۴۷	۳/۷
۱۶	انضافی	۴۷	۳/۷	۷/۷	سعیدی	۴۷	سعیدی	۴۷	۳/۷	۷/۷	سعیدی	۴۲	۳/۲
۱۷	نبیتی	۴۲	۳/۲			۴۲		۴۲	۳/۲				

مجلاتی که در هر دو دوره مورد استناد واقع شده‌اند، بیشتر ضریب تأثیر^۶ بالای دارند. بر هر کدام از ۲۱ مجله مورد استناد طی سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۹۴ دست کم ۵۰ بار استناد شده است. در حالی که، ۲۲ مجله‌ای که در سال‌های ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ مورد مطالعه واقع شده‌اند هر کدام ۱۲۳ استناد را به خود اختصاص داده‌اند. جدول ۵ تعداد عنوان مجله را که در کل مدت مطالعه توسط نویسنده‌گان ایرانی و همکارانشان مورد استناد واقع شده‌اند و با رنگ تیره مشخص شده‌اند نشان می‌دهد. مجلات

Nature, Science and Proceedings of the National Academy of Science

سه مجله علمی پر استنادی هستند که نه تنها توسط ایرانیان، بلکه توسط کلیه دانشمندان جهان مورد استناد واقع می‌شوند. اگرچه مجلاتی که توسط دانشمندان ایرانی مورد استناد واقع شده‌اند روی الگوهای همکاری آنها تأثیری نداشته است اما دانشمندان ایرانی مجلات پراستناد را می‌شناسند، مطالعه می‌کنند و از آنها استفاده می‌کنند، اگرچه مقالات خود را در آنها منتشر نمی‌کنند. در جداول ۴ و ۵ دو مجله مشترک وجود دارد و آنها مجلاتی هستند که ایرانیان هم در آنها مقاله منتشر کرده‌اند و هم به آنها استناد کرده‌اند، این مجلات عبارتند از:

Talana and Analytica. Chimica Acta
به دلیل نامشخص و چندگانه بودن نشانی‌های نویسنده‌گان (نشانی منزل، نشانی چندین محل کار...) رتبه‌بندی انتشارات علمی بر اساس محل کار نویسنده‌گان، کاری آسان و خالی از اشکال نبود. به همین دلیل سعی شد فقط ۵ مؤسسه اول در هر دو دوره مورد مطالعه، شناسایی و معرفی شوند. همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود، در هر دو دوره، چهار مورد اول دانشگاه هستند و مورد پنجم یک مؤسسه است. دانشگاه شیراز در هر دو دوره رتبه اول را به دست آورد. در حالی که رتبه دانشگاه علوم پزشکی تهران از رتبه دوم در دوره اول به رتبه چهارم در سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ تغییر

ردیف	نوع اسناد	تعداد اسناد	متوسط سالانه استناد / سال	ردیف	نوع اسناد	تعداد اسناد	متوسط سالانه استناد / سال	ردیف	نوع اسناد	تعداد اسناد	متوسط سالانه استناد / سال
۱	ریاضی پژوهی	۳۷	۰/۹	۱	ریاضی پژوهی	۲۷	۰/۹	۱	ریاضی پژوهی	۲۷	۰/۹
۲	فیزیک	۲۳	۰/۵	۲	فیزیک	۲۳	۰/۵	۲	فیزیک	۲۳	۰/۵
۳	جیوه	۲۳	۰/۵	۳	جیوه	۲۳	۰/۵	۳	جیوه	۲۳	۰/۵
۴	زمین‌کاری	۲۳	۰/۵	۴	زمین‌کاری	۲۳	۰/۵	۴	زمین‌کاری	۲۳	۰/۵
۵	آزاد	۲۳	۰/۵	۵	آزاد	۲۳	۰/۵	۵	آزاد	۲۳	۰/۵
۶	محرومی	۲۳	۰/۵	۶	محرومی	۲۳	۰/۵	۶	محرومی	۲۳	۰/۵
۷	نمایم	۲۳	۰/۵	۷	نمایم	۲۳	۰/۵	۷	نمایم	۲۳	۰/۵
۸	زمین‌دان	۲۳	۰/۵	۸	زمین‌دان	۲۳	۰/۵	۸	زمین‌دان	۲۳	۰/۵
۹	امین‌الاری	۲۳	۰/۵	۹	امین‌الاری	۲۳	۰/۵	۹	امین‌الاری	۲۳	۰/۵
۱۰	رهنورد	۲۳	۰/۵	۱۰	رهنورد	۲۳	۰/۵	۱۰	رهنورد	۲۳	۰/۵
۱۱	ازاد	۲۳	۰/۵	۱۱	ازاد	۲۳	۰/۵	۱۱	ازاد	۲۳	۰/۵
۱۲	محمدیان	۲۳	۰/۵	۱۲	محمدیان	۲۳	۰/۵	۱۲	محمدیان	۲۳	۰/۵
۱۳	نیزه	۲۳	۰/۵	۱۳	نیزه	۲۳	۰/۵	۱۳	نیزه	۲۳	۰/۵
۱۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۱۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۱۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۱۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۱۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۱۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۱۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۲۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۲۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۳۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۳۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۴۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۴۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۵۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۵۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۶۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۶۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۱	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۲	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۳	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۴	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۵	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۶	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۷	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۸	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۷۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۷۹	پژوهشگران	۲۳	۰/۵
۸۰	پژوهشگران	۲۳	۰/۵	۸							

جدول ۴. مجلاتی که دانشمندان ایرانی پیشترین آثار خود را زیرا ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ در آنها به چال رسانده‌اند

ردیف	نام مجلات (IN) (جمع کل: ۲۷۵ مدرک)	نام مجلات (IN) (جمع کل: ۱۹۹۴-۱۹۸۵)	No. Doc.s	نام مجلات (IN) (جمع کل: ۱۹۹۵-۱۹۹۰)	No. Doc.s
۱	Nuclear Tracks and Radiation Measurements		۲۹	Iranian Journal of Science and Technology	۱۰۵
۲	Abstracts of Papers of the American Chemical S		۲۷	Journal of Chemical Research-S	۹۸
۳	Phytochemistry		۲۰	Iranian Journal of Chemistry & Chemical Engine	۹۳
۴	General pharmacology	۲۹		Synthetic Communications	۷۸
۵	Acta cytologica	۲۶		Iranian Polymer Journal	۶۸
۶	Computers & structures	۲۲		Atherosclerosis	۵۷
۷	Synthetic communications	۲۰		Transplantation Proceedings	۵۱
۸	Talanta	۲۰		Indian Journal of Chemistry Section B-Organic	۵۹
۹	Radiation Physics and Chemistry	۱۹		Talanta	۵۷
۱۰	Astronomy and Astrophysics	۱۷		Analytical Letters	۵۵
۱۱	European Journal of Pharmacology	۱۵		Microchemical Journal	۵۴
۱۲	Indian Journal Animal Sciences	۱۳		General Pharmacology	۵۱
۱۳	Journal of the American Mosquito Control Assoc	۱۳		Physics Letters B	۴۹
۱۴	Microwave and Optical Technology Letters	۱۳		Journal of Applied Animal Research	۴۸
۱۵	Saudi medical journal	۱۳		Gastroenterology	۴۷
۱۶	Analytical letters	۱۲		Naunyn-Schmiedebergs Archives of Pharmacol	۴۷
۱۷	Bulletin of the Chemical Society of Japan	۱۲		Bulletin of the Chemical Society of Japan	۴۵
۱۸	Journal of Physics A-Mathematical and General	۱۲		Australian Journal of Chemistry	۴۴
۱۹	Journal of Materials Science	۱۱		Analytica Chimica Acta	۴۳
۲۰	Journal of Organometallic Chemistry	۱۱		Communications in Algebra	۴۳
۲۱	Journal	۱۱		Computers & Structures	۴۳
۲۲				Indian Journal o Heterocyclic Chemistry	۴۳

جدول ۵. مجلاتی که بیشترین استادهای دانشمندان ایرانی در سال‌های ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶ و ۱۹۹۷ و ۱۹۹۸ و ۱۹۹۹ و ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۹ به آنها تعلق گرفته است

ردیف	عنوان	تعداد مدارک آثار موردن استناد (CW) ۱۹۹۴-۱۹۸۵	ردیف	عنوان	تعداد مدارک آثار موردن استناد (CW) ۱۹۹۹-۱۹۹۵
۱	J AM CHEM SOC	178	۱	J AM CHEM SOC	511
۲	NATURE	150	۲	J ORG CHEM	394
۳	SCIENCE	99	۳	TETRAHEDRON LETT	340
۴	J ORG CHEM	92	۴	ANAL CHEM	263
۵	ANAL CHEM	83	۵	NATURE	254
۶	P NATL ACAD SCI USA	82	۶	TETRAHEDRON	245
۷	TETRAHEDRON LETT	81	۷	B CHEM SOC JPN	235
۸	J BIOL CHEM	75	۸	SYNTHESIS-STUTTGART	226
۹	J PHYS CHEM-US	68	۹	CHEM REV	215
۱۰	J CHEM PHYS	63	۱۰	ANAL CHIM ACAT	213
۱۱	CHEM REV	60	۱۱	TALANTA	198
۱۲	TALANTA	60	۱۲	SYNTHETIC COMMUN	194
۱۳	EUR J PHARMACOL	57	۱۳	J PHYS CHEM-US	190
۱۴	LANCET	56	۱۴	J CHEM SOC CHEM COMM	187
۱۵	ANAL CHIM ACTA	54	۱۵	SCIENCE	181
۱۶	B CHEM SOC JPN	53	۱۶	ANALYST	171
۱۷	NEW ENGL J MED	53	۱۷	PHYS REV LETT	168
۱۸	BIOCHIM BIOPHYS ACTA	52	۱۸	J CHEM PHYS	144
۱۹	J PHARMACOL EXP THER	52	۱۹	P NATL ACAD SCI USA	139
۲۰	BRIT J PHARMACOL	50	۲۰	NUCL PHYS B	126
۲۱	PHYS REV LETT	50	۲۱	INORG CHEM	123

انتشارات جهان را به هفت رشته اصلی در نمایه استنادی علوم و علوم اجتماعی تقسیم کرده است، موضوعات مجلات فهرست شده در جدول ۵ به ۷ موضوع تقسیم شدند (۱۴۷-۱۵۹). این تقسیم‌بندی، فرصت مناسبی را برای مقایسه نتایج این بررسی با یافته‌های اسمال و گارفیلد و آثار دیگر نویسنده‌گان پدید می‌آورد (۲؛ ۹: ۴۲۷-۴۴۲).

در جدول ۷، انتشارات علمی جهان و کشورهای

یافت. دانشگاه‌های تهران و شریف در جایگاه‌های دوم و سوم در سال‌های ۱۹۹۵-۱۹۹۹ قرار گرفتند. مؤسسه مطالعات فیزیک نظری و ریاضی نیز به جای مؤسسه انرژی اتمی قرار گرفت. روشن است مؤسسه‌ای که بر فیزیک تکیه دارند در ایران حمایت و پشتیبانی می‌شوند (۹: ۴۲۷-۴۴۲). به علاوه، سطح همکاری‌های بین دانشگاه‌ها و مؤسسه‌ای غیردانشگاهی در این مطالعه قابل ملاحظه بوده است.

جدول ۶. دانشگاه‌ها و مؤسسه‌ای اول تا پنجم را طی سال‌های ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۴ و ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ به خود اختصاص داده‌اند

۱۹۹۹-۱۹۹۵		۱۹۹۴-۱۹۸۵	
تعداد مدارک	دانشگاه‌ها و مؤسسه‌ای	تعداد مدارک	دانشگاه‌ها و مؤسسه‌ای
۶۰۰	دانشگاه شیراز	۳۶۹	دانشگاه شیراز
۴۶۷	دانشگاه تهران	۳۲۵	دانشگاه علوم پزشکی تهران
۳۵۵	دانشگاه شریف	۲۲۹	دانشگاه تهران
۳۱۸	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۵۷	دانشگاه شریف
۲۶۲	مؤسسه مطالعات فیزیک نظری و ریاضی	۱۲۴	مؤسسه انرژی اتمی

جهان سوم (به علاوه ایران)، بر اساس درصد در دهه ۱۹۸۰ به نمایش گذاشته شده است. در موضوع پزشکی حیاتی و شیمی حیاتی، کشورهای در حال رشد با ۵۷/۶ درصد، حتی از کشورهای جهان (۳۸/۵) نیز بیشتر به

طبقه‌بندی اسمال و گارفیلد^۷
یکی از اهداف این مقاله، تعیین موضوعات انتشارات علمی ایرانیان در این سه دوره پنج ساله است. بر اساس طبقه‌بندی مقاله‌ای اسمال و گارفیلد (۱۹۸۵) که موضوعات

جدول ۷. توزیع درصدی موضوعات بر اساس هفت رشته موضوعی

ایران			جهان سوم - ۱۹۸۹	جهان ۱۹۸۵	جهان ۱۹۸۵	اسمال و گارفیلد (۱۹۸۵)
درصد	درصد	درصد				
۲۵/۶	۲۷/۲	۴۱/۶	۵۷/۶	۳۸/۵	پژوهشی حیاتی و شیمی حیاتی	
۳۰/۷	۳۸/۱	۲۸/۲	۱۸/۴	۱۸/۰	فیزیک و مهندسی	
۲۸/۹	۱۲/۹	۱۳/۷	۱۱/۴	۱۳/۴	شیمی	
۶/۵	۱۰/۴	۷/۰	۶/۶	۷/۶	علوم کشاورزی	
۱/۴	۲/۰	۱/۷	۲/۷	۵/۰	علوم مربوط به زمین	
۴/۴	۸/۶	۶/۱	۱/۶	۶/۱	ریاضیات و علوم رایانه	
۲/۳	۰/۸	۱/۶	۰/۸	۱۱/۷	علوم اجتماعی و رفتاری	

این موضوع پرداخته‌اند. ایران نیز به تنهایی در دوره اول (۱۹۸۵-۱۹۸۹) با ۴۱/۶ درصد بالاتر از درصد جهان است. اما در دهه ۱۹۹۰ در این حوزه این درصد کاهش یافته و به ۲۵ درصد رسیده است. کاهش در حوزه پژوهشی به افزایش درصد در فیزیک و مهندسی و به ویژه در شیمی انجامیده است (۴۴۲-۴۲۷:۹). همچنین در حوزه‌های کشاورزی، علوم مربوط به زمین و ریاضی و رایانه کاهش مشاهده می‌شود. درصد پایین علوم اجتماعی، از آنجاکه مقاله‌اسمال و گارفیلد با استفاده از نمایه استنادی علوم و علوم اجتماعی بوده ولی در این تحقیق فقط نمایه استنادی علوم به کار گرفته شده است، قابل اغماض است.

نتیجه‌گیری

این بررسی نشان داد که روند رشد انتشارات علمی و فنی ایران در سه دوره پنج‌ساله در نمایه استنادی علوم افزایش داشته است. ایران انتشارات علمی خود را در پنج‌ساله دوم نسبت به پنج‌ساله اول دو برابر و در پنج‌ساله سوم نسبت به پنج ساله دوم به ۲/۸ برابر افزایش داده است. این افزایش شگرف به ویژه در سال‌های ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۰ اتفاق افتاده است. افزایش میزان انتشارات دانشمندان ایران، به عوامل متعددی ارتباط دارد که می‌توان آنها را به عوامل درونی و بیرونی تقسیم کرد. عوامل درونی شامل خاتمه جنگ عراق علیه ایران، موقعیت اقتصادی بهتر، تغییرات اخیر در سیاست‌گذاری‌های دولت مانند افزایش بودجه‌های تحقیق، تغییرات اساسی در جو سیاسی، افزایش مجلات علمی در سطح ملی، و بازگشت تعداد زیادی از دانشجویان بورسیه در خارج از کشور پس از پایان تحصیلات به کشور دانست. عوامل بیرونی شامل پذیرش سه عنوان مجله علمی ایران توسط نمایه استنادی علوم، افزایش دسترسی به پایگاه‌های بین‌المللی از طریق اینترنت، و امکان ارتباطات بهتر الکترونیکی به منظور ایجاد مشارکت‌های بین‌المللی می‌شود. همچنین می‌توان از این مقاله نتیجه گرفت که همکاران بین‌المللی اصلی دانشمندان ایران در هر سه دوره مورد مطالعه از کشورهای امریکا و انگلیس هستند، با این حال، روشن است که دانشمندان ایرانی در جستجوی نویسندهای همکار در دیگر کشورها نیز هستند. همکاری با نویسندهای مؤسسات کانادایی و

استرالیایی افزایش داشته است. این یافته خیلی تعجب‌آور نیست، زیرا در طول جنگ تحملی، ایران دانشجویان زیادی را برای ادامه تحصیل به این کشورها اعزام کرده است. آلمان، ژاپن و هند از دیگر کشورهایی هستند که با ایرانیان همکاری داشته‌اند.

نویسنده‌گانی که از ۱۹۸۵ آثار خود را منتشر کردند، متوسط سالانه تعداد مقالات‌شان در پنج ساله آخر افزایشی از ۲ تا ۶ داشته است. از کل ۲۹ نویسنده پرتوانی، ۱۱ نفر آنها در هر دو دوره حضور داشته‌اند، و مقالات همگی ۲۹ نویسنده افزایش داشته است. بررسی نویسنده‌گان پرتوانی در پنج ساله آخر نشان داد که همکاری دانشمندان ایرانی اعم از درون مؤسسه‌ای، برون مؤسسه‌ای و یا با دیگر کشورها افزایش زیادی داشته است.

وقتی که فهرست نویسنده‌گان پرتوانی بر اساس تعداد استنادها در هر دو دوره مرتب شد، مشاهده شد که ۱۱ نویسنده پرتوانی در طول ۶/۵ سال (۱۹۹۵ تا جون ۲۰۰۰) بیشترین استنادها را به خود اختصاص داده‌اند و متوسط استنادهای سالانه آنها ۴۵ استناد است. همین ۱۱ نویسنده پرتوانی، متوسط سالانه استنادهای خود را در دوره اخیر نیز افزایش داده‌اند. در چنین شرایطی تصور می‌شود که افزایش همکاری اعم از ملی و یا بین‌المللی تأثیر زیادی بر این نویسنده‌گان داشته است.

پذیرش سه مجله ایرانی (در ۱۹۹۴، ۱۹۹۶ و ۱۹۹۷) توسط نمایه استنادی علوم در پنج ساله آخر، موجب انعکاس تعداد زیادی از مقالات دانشمندان ایرانی در سطح جهان شد. به‌حال، بررسی مقالات این مجلات نشان داد که از کل ۲۵۶ مقاله، فقط ۶۱ مقاله توسط خارجیان نوشته شده و سایر مقالات دست کم دارای یک نویسنده ایرانی بوده است. همکاران اصلی نویسنده‌گان ایرانی به ترتیب از امریکا، هند، انگلیس و استرالیا بوده‌اند. ۶۱ مقاله‌ای که بدون همکاری ایرانی نوشته شده‌اند نیز همکارانش از دو کشور امریکا و هند بوده‌اند. یک نتیجه‌اولیه و محتاطانه این است که همکاری علمی بین کشورها، یک الگوی انتشاراتی پدید می‌آورد که بدون همکاری قبلی نیز ادامه می‌پابد. مطالعات بیشتری در زمینه نویسنده‌گان همکار و الگوهای انتشاراتی (یا رفتاری) دانشمندان لازم است تا این نتیجه‌گیری تأیید یا رد شود.

edited by Cesar A. Macias- Chapula. Colima: Universidad de Colima,1999, pp.361-374.

5. **National Science Board, Science and Engineering Indicators – 2000**. Arlington, Virginia: National Science Foundation, 2000.

6. Narin, F.; Whitlow, E.S. Measurement of scientific cooperation and co-authorship in EEC? Related areas of science, Vol 1., Commission of the European Communities (EUR 12900EN),1990.

7.Osareh, F. "Evaluation and measurement of Third World Countries, research publications: A citation and country-by-country citation study". PhD thesis, The University of New South Wales, 1996.

8.Osareh, F.; Wilson, C.S. "Third World Countries (TWC) research publications by disciplines: A country –by-country citation analysis." **Scientometrics**, Vol. 39, No. 3(1997): 253-266.

9.Ibid. "A comparison of Iranian scientific publications in the Science Citation Index: 1985-1989 and 1990-1994". **Scientometrics**, Vol. 48, No. 3(2000): 427-442.

10. Russell, Jane M. "The increasing role of international cooperation in science and technology research in Mexico". **Scientometrics**, Vol. 34, No. 1(1995): 45-61.

11.Small, H.; Garfield, E. "The geography of science: Disciplinary and national mapping." **Journal of Information Science**, Vol. 11, No 4(1985): 147-159.

12.Van Raan, A.F.J. "The influence of international collaboration on the impact of research results." **Scientometrics**, Vol. 42, No. 3(1998): 423-428.

13.Wagner, C.S....[et al]. Science and Technology collaboration: Building capacity in developing countries? RAND Science and Technology: Santa Monica, CA. MR-1357.0-WB. 2001. [on-line]. Available: <http://WWW.Rand.Org/>

واگنر و دیگران ایران را جزء یکی از ۲۴ کشور در حال رشد علمی بر اساس سرمایه‌گذاری در شرکت در علم و فناوری (S&T) بین‌المللی، طبقه‌بندی کردند. کشورهایی که در این طبقه قرار دارند به دنبال سرمایه‌گذاری بیشتر در علم هستند و در بعضی موارد قابلیت‌های خوبی در جلب شرکای بین‌المللی دارند. یکی دیگر از نتایج بررسی واگنر و دیگران این است که ۳۰ تا ۴۹ درصد از نویسندهای همکار از ۱۲ کشور خاورمیانه (شامل ایران) و افريقا، با امريكا همکاری داشته‌اند (۲۹:۱۳). به علاوه، مشارکت علمی اعماق زبان ۱۹۹۵ تا ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۷ بیش از ۸ درصد افزایش داشته است (۵). نتایج تحقیق حاضر، یافته‌های سایر تحقیقات در شاخص‌های علم و فناوری و مشارکت‌های علمی را تأیید می‌کند.

منابع

1. Abdel-Kader, M. ...[et al]."Hierarchical author networks: An analysis of European molecular biology laboratory (EMBL) publications". **Scientometrics**, No. 42 (1998): 405-421.
2. Bordons, M.; Gomez, I. "Collaboration networks in science". In **The web of knowledge. A festschrift in honor of Eugene Garfield**, edited by B. Cronin & H.B. Atkins. Medford, New Jersey: Information Today, Inc., 2000,pp. 197-213.
3. Glanzel, W.; Schubert, A. "Double effort = double impact? A critical view at international co-authorship in chemistry". **Scientometrics**, Vol. 50, No. 2(2001):199-214.
4. Nagpaul, P.S. "Visualizing changes in the global network of science". In **Proceedings of the Seventh Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics**,

فصلنامه کتابخانه و اطلاعات
تبیستان (۱۴۰۰)

تاریخ دریافت: ۱۳۸۳/۴/۹