

هزینه - سودمندی و میزان استفاده از کتاب‌های لاتین تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران در پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی

فاطمه تصویری قمصری^۱

محمد رضا جهان‌نما^۲

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین میزان استفاده از کتاب‌های لاتین تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران برای گروه‌های پژوهشی و معاونت‌های پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی انجام شده است. ابزار گردآوری اطلاعات، سیاهه‌ای از کتاب‌های لاتین تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۳ و تعداد دفعات استفاده از آنها به تفکیک سال و گروه پژوهشی است. یافته‌های پژوهش نشان داد که طی این چهار سال، تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین کتاب‌های تهیه شده برای سه گروه پژوهشی وجود ندارد. در تمام گروه‌های پژوهشی فراوانی کتاب‌هایی که حتی یکبار هم استفاده نشده‌اند، بیش از فراوانی سایر کتاب‌های است. به طور کلی $41/4$ درصد از کتاب‌های تهیه شده طی این سال‌ها، حتی یکبار هم مورد استفاده قرار نگرفته‌اند. نتایج آزمون کای اسکوئر نشان داد که بین هزینه صرف شده برای خرید کتاب‌ها و میزان استفاده از آنها رابطه معنی‌داری وجود ندارد. همچنین هزینه هر بار استفاده از کتاب‌ها، به تفکیک سال و گروه‌های پژوهشی، مورد بررسی قرار گرفت.

کلیدواژه‌ها

هزینه - سودمندی، نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران، خرید منابع، استفاده از منابع، پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی

مقدمه

ناگزیرند ضمن فراهم آوردن نیازهای اطلاعاتی استفاده‌کنندگان، خود را با روند افزایش هزینه‌ها ورق داده و با بررسی‌های علمی به انتخاب منابع اطلاعاتی بپردازنند. میشل^۳ عقیده دارد مطالعات کتابداران را به خود مشغول کرده است. کتابداران

ایجاد تعادل میان بودجه تخصیص یافته به کتابخانه و نیاز مراجعه‌کنندگان همواره ذهن

۱. رئیس اداره کتابخانه و مرکز استناد پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی eri.ac.ir

۲. عضو هیئت علمی پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی mjahannama@eri.ac.ir

3. Mitchell



سؤالات پژوهش

پژوهش حاضر بر آن است تا به سوالات زیر پاسخ دهد:

۱. مجموع هزینه‌های صرف شده برای تهیه کتاب در هر گروه پژوهشی به چه میزان است؟
۲. میزان استفاده از کتاب‌های تهیه شده در هر گروه پژوهشی چقدر است؟
۳. تعداد کتاب‌های یکبار استفاده شده، بدون استفاده، و پراستفاده در هر گروه پژوهشی چقدر است؟
۴. آیا رابطه معنی‌داری میان هزینه صرف شده برای تهیه کتاب و میزان استفاده وجود دارد؟

جامعه و روش پژوهش

این پژوهش به روش پیمایشی انجام شده است. جامعه پژوهش شامل ۴۴۸ عنوان کتاب لاتین تهیه شده برای پژوهشگران پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی است که طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۳ از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران خریداری شده است. تجزیه و تحلیل اطلاعات براساس آمار توصیفی و با استفاده از نرم‌افزارهای اس.بی. اس.اس. و اکسل انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات سیاهه‌ای از کتاب‌های لاتین تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران طی سال‌های مورد نظر و تعداد دفعات استفاده از آنها به تفکیک سال و گروه پژوهشی بود. مبنای استفاده از کتاب‌های غیرمرجع، تعداد دفعاتی است که کتاب به امانت رفته است. در مورد کتاب‌های مرجع تعداد دفعات استفاده

مالی می‌توانند میزان بازگشت سرمایه‌هایی را که برای خدمات کتابخانه‌ای از جمله خدمات اطلاع‌رسانی صرف شده است، نشان دهند (۱۲). تحقیقات مالی از جمله ابزارهایی هستند که در سنجه عملکرد کتابخانه‌ها به کار می‌روند و تحلیل هزینه-سودمندی روشنی است در خدمت مدیران که به رابطه بین منافع یک محصول و یا خدمت خاص و هزینه‌های تهیه آن محصول یا خدمت می‌پردازد (۲: ۹-۱۲). با توجه به اینکه مشخص نبودن هزینه‌ها موجب تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی نادرست و اتلاف سرمایه و کاهش کیفیت و کمیت خدمات اطلاع‌رسانی می‌شود، سنجه هزینه‌های منابع اطلاعاتی ضروری به نظر می‌رسد. با استفاده از تحقیقات هزینه-سودمندی می‌توان اطلاعات لازم برای برنامه‌ریزی بهتر و، در نتیجه، افزایش بهره‌وری در کتابخانه‌ها را فراهم ساخت. در این پژوهش میزان استفاده از کتاب‌های لاتین تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران و هزینه صرف شده برای خرید این کتاب‌ها طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۳ به تفکیک گروه‌های پژوهشی و معاونت‌های پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش، با استفاده از روش صرف شده برای تهیه کتاب پرداخته شد تا با محاسبه این هزینه‌ها و نیز بررسی دفعات مراجعه، هزینه کتاب‌های تهیه شده برای هر گروه محاسبه شود. چنین پژوهشی می‌تواند راهنمای مفیدی جهت تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی برای انتخاب منابع اطلاعاتی باشد.

که ۳۱/۳۳ درصد مجلات موجود در کتابخانه حداقل یکبار استفاده شده‌اند و ۶۸/۶۷ درصد عناوین حتی یکبار هم مورد استفاده قرار نگرفته‌اند (۶).

فروزی ضریب همبستگی میان قیمت و میزان استفاده از نشریات ادواری لاتین سال ۱۹۹۳ در کتابخانه‌های دانشگاه‌های تهران، امیرکبیر، و علم و صنعت را مشخص کرد. نتایج پژوهش وی نشان داد که در این سه کتابخانه بین میزان استفاده از نشریات ادواری فنی و مهندسی لاتین و قیمت آنها همبستگی وجود ندارد. همچنین بیش از ۵۰ درصد نشریات ادواری جاری موجود در این سه دانشگاه اصلاً مورد استفاده قرار نگرفته‌اند (۷).

کیانی در پژوهش خود به مطالعه هزینه-صرف نشریات ادواری رشتہ‌های بیوشیمی و فیزیک کتابخانه دانشگاه تهران و کتابخانه مرکزی دانشگاه تربیت مدرس پرداخت. یافته‌های پژوهش وی نشان داد که بین قیمت اشتراک نشریات و میزان استفاده از آنها و نیز بین میزان استفاده و هزینه هر بار استفاده از نشریات در دو کتابخانه رابطه معنی‌داری وجود ندارد (۸).

رادباوه به مطالعه هزینه-سودمندی نشریات ادواری مراکز و مؤسسات تحقیقاتی تحت پوشش وزارت جهاد سازندگی پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد که نشریات کم هزینه از دفعات استفاده بیشتری برخوردارند. ۴۱ درصد از نشریات سال ۱۳۷۴ و ۴۳ درصد از نشریات سال ۱۳۷۵ حتی یکبار هم استفاده نشده‌اند. وی با استفاده از

در کتابخانه و در پاره‌ای از موارد تعداد دفعات امامت کتاب مبنای استفاده قرار گرفت.

برای اجرای این پژوهش ابتدا هزینه تمام شده کتاب‌ها در هریک از گروه‌های پژوهشی محاسبه شد و سپس تعداد دفعات استفاده از هر کتاب، در سال تهیه آن، مورد بررسی قرار گرفت. لازم به ذکر است هزینه تمام شده کتاب‌ها، شامل قیمت کتاب، هزینه حمل و نقل، و فهرستنویسی است.

پیشینهٔ پژوهش

بررسی پژوهش‌های انجام گرفته با استفاده از شیوه هزینه-سودمندی نشان می‌دهد که بیشتر مطالعات انجام شده در این خصوص به مطالعه هزینه-سودمندی نشریات ادواری و نظام‌های پیوسته بازیابی اطلاعات مربوط می‌شود.

سلیمی‌جهرمی با استفاده از قانون بردهورده به بررسی استفاده از نشریات ادواری دانشگاه علوم پزشکی ایران پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که ۳۱۴ عنوان نشریه فقط یکبار استفاده شده است. وی تأکید کرد که تعداد کمی از عناوین مجلات حداقل نیازهای جامعه استفاده‌کننده را پاسخ می‌دهد (۵).

صوراسرافیل به تعیین نشریات ادواری هسته طی سال‌های ۱۹۹۰-۱۹۹۲ در کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با روش تحلیل هزینه-سودمندی پرداخت. وی با استفاده از قانون بردهورده و بررسی هزینه-سودمندی مجلات اقدام به شناسایی و معرفی مجلات پراستفاده کرد. وی پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها به این نتیجه رسید

قانون بردهورد نشریات ادواری هسته در پنج زمینه موضوعی آبخیزداری، جنگل و مرتع، دامپوری، سرماسازی، و فنی و مهندسی را در مراکز مورد مطالعه تعیین کرد^(۴). حاضری دفعات استفاده از نشریات لاتین را در کتابخانه‌های تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوqi یزد بررسی کرد. نتایج پژوهش وی نشان داد که ۷۰/۶ درصد از عناوین حداقل یکبار استفاده شده‌اند. از ۱۲۷ عنوان که توسط اعضای هیئت علمی مورد ارزیابی قرار گرفت، وجود ۴۹ عنوان در مجموعه کاملاً ضروری شناخته شد^(۳).

اسدی هزینه‌های خدمات مدلاین، میزان استفاده از این خدمات، و هزینه هر کاوش را در دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، تهران، و شهید بهشتی مورد بررسی قرار داد. نتایج تحقیق وی نشان داد که کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی ایران، علی‌رغم داشتن بالاترین میزان هزینه، به‌علت فراهم‌سازی امکان استفاده بیشتر و بهتر از خدمات اطلاع‌رسانی، کمترین هزینه کاوش از پایگاه اطلاعاتی مدلاین را بر روی لوح فشرده داراست^(۱).

ویل^۴ به بررسی استفاده و هزینه مجلات علمی در کتابخانه مرکز تحقیقات هسته‌ای سورک^۵ پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که ۹۸ درصد مجلات حداقل یکبار استفاده شده‌اند^{(۱۴): ۱۸۹-۱۸۲}. وی تحقیق مشابهی در کتابخانه ام.آی.تی.^۶ انجام داد که طی آن

مشخص شد ۳۷ درصد مجلات فیزیک طی دوره تحقیق اصلاً استفاده نشده‌اند.

کنپاسل^۷ با جمع‌آوری درخواست‌های فتوکپی، به تعیین مجلات پراستفاده و کم استفاده پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که تعداد کمی از عناوین مجلات بیشترین نیازهای جامعه استفاده‌کننده را برطرف می‌کند (۱۱: ۶۵-۷۴).

سریدهار^۸ مجلات مرکز ماهواره آی.اس. آر. آ.^۹ را مورد بررسی قرار داد. وی در این تحقیق ارتباط هزینه اشتراک نشریات و میزان استفاده از آنها را مورد بررسی قرار داد و هزینه هر بار استفاده از نشریات را محاسبه کرد، که نشان‌دهنده سودمندی آن نشریه است (۱۳: ۱۳۷-۱۵۳).

دال و چانگ^{۱۰} در کتابخانه دانشگاه ایالتی نیویورک در استونی بروک^{۱۱}، تحقیقاتی انجام دادند که شامل بررسی میزان استفاده از مجلات و نظرات اعضای هیئت علمی و مطالعات استنادی بود. نتایج یافته‌های آنان نشان داد که میان استفاده عینی از مجلات و درجه‌بندی ذهنی تفاوت وجود دارد (۹: ۲۳-۳۴).

دوران^{۱۲} با انجام تحقیقی در دانشگاه ایلینوی به بررسی مجلاتی پرداخت که در زمینه علوم بیشترین استفاده را داشتند و از نظر اعضای هیئت علمی و دانشجویان آن دانشگاه نیز حائز اهمیت بودند (۱۰: ۳۷۳-۳۷۷).

4. Weil

5. Soreq Nuclear Research Center Library

6. MIT=Manukau Institute of Technology

7. Knopasale

8. Sridhar

9. ISRO=Indian Space Research Organization

10. Dole & Chang

11. Stony Brook

12. Duran

یافته‌های پژوهش

در این بخش یافته‌های پژوهش براساس متغیرهای مورد مطالعه، یعنی دفعات استفاده از کتاب‌های مورد بررسی و هزینه آنها، آورده شده است.

کتاب‌های تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب عموماً براساس درخواست‌های سه گروه پژوهشی شیمی، کنترل، مواد و دو معاونت پژوهشی و طرح و برنامه تهیه شده است.

جدول ۱ تعداد و درصد کتاب‌های تهیه شده برای هریک از گروه‌ها را در سال‌های مورد مطالعه مشخص می‌کند. همان‌طور که مشاهده می‌شود در سال ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ بیشترین درخواست به گروه پژوهشی کنترل و در سال ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ به گروه پژوهشی شیمی اختصاص داشته است.

در جدول ۲ توزیع فراوانی هزینه‌های

جدول ۱. توزیع فراوانی کتاب‌های تهیه شده برای گروه‌های پژوهشی به تفکیک سال

۱۳۸۳		۱۳۸۲		۱۳۸۱		۱۳۸۰		سال	گروه پژوهشی
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۲۷/۳	۱۸	۲۹/۹	۴۳	۲۲/۹	۳۰	۲۰/۶	۲۲		شیمی
۲۴/۲	۱۶	۱۶/۷	۲۴	۲۷/۵	۳۶	۲۹/۹	۳۲		کنترل
۲۴/۲	۱۶	۲۴/۳	۳۵	۲۲/۱	۲۹	۲۸/۱	۳۰		مواد
۱۵/۲	۱۰	۱۹/۵	۲۸	۱۹/۹	۲۶	۹/۳	۱۰		معاونت پژوهشی
۹/۱	۶	۹/۷	۱۴	۷/۶	۱۰	۱۲/۱	۱۳		طرح و برنامه
۱۰۰	۶۶	۱۰۰	۱۴۴	۱۰۰	۱۳۱	۱۰۰	۱۰۷		جمع کل

جدول ۲. توزیع فراوانی هزینه‌های مصرف شده برای گروه‌های پژوهشی به تفکیک سال

۱۳۸۳		۱۳۸۲		۱۳۸۱		۱۳۸۰		سال	گروه پژوهشی
درصد	(هزار ریال)								
۳۰/۹	۷۵۴۲	۴۲/۲	۱۵۱۹۴	۲۹/۶	۸۷۸۵	۲۸/۲	۶۹۳۵		شیمی
۲۰/۹	۵۰۸۷	۱۳/۱	۴۷۷۴	۲۷	۷۹۹۹	۳۰/۴	۷۴۷۶		کنترل
۳۴/۶	۸۴۴۵	۲۶/۵	۹۵۲۵	۲۲/۵	۶۶۵۴	۲۷/۹	۶۸۴۴		مواد
۸/۵	۲۰۸۳	۱۲/۸	۴۶۱۹	۱۳/۲	۳۹۱۲	۵/۶	۱۳۷۵		معاونت پژوهشی
۵/۱	۱۲۲۵	۵/۴	۱۹۴۹	۷/۷	۲۲۷۱	۷/۹	۱۹۵۰		طرح و برنامه
۱۰۰	۲۴,۳۸۲	۱۰۰	۳۶,۰۱۱	۱۰۰	۲۹,۶۲۱	۱۰۰	۲۴,۵۸۰		جمع کل



که بیش از یکبار استفاده شده، کتاب‌های درخواستی گروه پژوهشی شیمی با ۳۴/۵ درصد بالاترین رتبه را دارا می‌باشد.

از بررسی اطلاعات جدول ۵ مشخص می‌شود که در سال ۱۳۸۰ بیشترین درصد کتاب‌ها (۱۷/۷ درصد) با هزینه‌ای بین ۱۴۰-۱۸۰ هزار ریال تهیه شده است و کمترین درصد کتاب‌ها (۳/۷ درصد) مربوط به کتاب‌هایی است که با هزینه‌ای بین ۶۰-۲۰ و ۳۴۰-۳۸۰ هزار ریال تهیه شده‌اند. در این

استفاده قرار نگرفته‌اند. به طورکلی، ۴۱/۴ درصد از کتاب‌های تهیه شده در چهار سال مورد بررسی اصلاً مورد استفاده قرار نگرفته است.

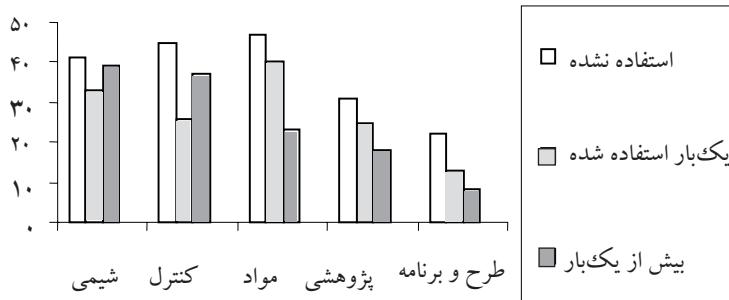
جدول ۴ و نمودار ۱ نشان می‌دهند که در تمام گروه‌های پژوهشی فراوانی کتاب‌هایی که حتی یکبار هم استفاده نشده‌اند، بیش از فراوانی سایر کتاب‌هاست. از بین گروه‌ها، معاونت طرح و برنامه با ۵۱/۲ درصد بیشترین میزان کتاب‌های استفاده نشده را به خود اختصاص داده است. از بین کتاب‌هایی

جدول ۳. توزیع فراوانی وضعیت استفاده از کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک سال

۱۳۸۳		۱۳۸۲		۱۳۸۱		۱۳۸۰		سال	دفعات استفاده
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۴۰/۹	۲۷	۴۳/۷	۶۳	۳۸/۲	۵۰	۴۳	۴۶	استفاده نشده	
۳۶/۴	۲۴	۳۳/۳	۴۸	۲۹/۷	۳۹	۲۴/۳	۲۶	یکبار استفاده شده	
۲۲/۷	۱۵	۲۳	۳۳	۳۲/۱	۴۲	۳۲/۷	۳۵	بیش از یکبار	
۱۰۰	۶۶	۱۰۰	۱۴۴	۱۰۰	۱۳۱	۱۰۰	۱۰۷	جمع کل	

جدول ۴. توزیع فراوانی وضعیت استفاده از کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک گروه پژوهشی

جمع کل		بیش از یکبار		یکبار استفاده نشده		استفاده نشده		دفعات	گروه پژوهشی
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۱۰۰	۱۱۳	۳۴/۵	۳۹	۲۹/۲	۳۳	۳۶/۳	۴۱		شیمی
۱۰۰	۱۰۸	۳۴/۳	۳۷	۲۴/۱	۲۶	۴۱/۶	۴۵		کنترل
۱۰۰	۱۱۰	۲۰/۹	۲۳	۳۶/۴	۴۰	۴۲/۷	۴۷		مواد
۱۰۰	۷۴	۲۴/۳	۱۸	۳۳/۸	۲۵	۴۱/۹	۳۱		معاونت پژوهشی
۱۰۰	۴۳	۱۸/۶	۸	۳۰/۲	۱۳	۵۱/۲	۲۲		طرح و برنامه



نمودار ۱. وضعیت استفاده از کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک گروه پژوهشی

جدول ۵. توزیع فراوانی هزینه تمام شده کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک گروه‌های پژوهشی در سال ۱۳۸۰

جمع کل		طرح و برنامه		پژوهشی		مواد		کنترل		شیمی		هزینه (هزار ریال)
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۳/۷	۴	۰	۰	۰	۰	۱۰	۳	۳/۱	۱	۰	۰	۶۰-۲۰
۱۴/۱	۱۵	۳۰/۷	۴	۴۰	۴	۱۰	۳	۹/۴	۳	۴/۶	۱	۱۰۰-۶۰
۴/۸	۹	۷/۷	۱	۱۰	۱	۶/۷	۲	۱۲/۵	۴	۴/۶	۱	۱۴۰-۱۰۰
۱۷/۷	۱۹	۱۵/۴	۲	۳۰	۳	۱۶/۷	۵	۲۱/۹	۷	۹/۱	۲	۱۸۰-۱۴۰
۱۰/۳	۱۱	۱۵/۴	۲	۰	۰	۱۳/۳	۴	۶/۲	۲	۱۳/۶	۳	۲۲۰-۱۸۰
۱۴/۱	۱۵	۳۰/۷	۴	۰	۰	۱۶/۷	۵	۹/۴	۳	۱۳/۶	۳	۲۶۰-۲۲۰
۶/۵	۷	۰	۰	۱۰	۱	۳/۳	۱	۶/۲	۲	۱۳/۶	۳	۳۰۰-۲۶۰
۶/۵	۷	۰	۰	۰	۰	۱۰	۳	۶/۲	۲	۹/۱	۲	۳۴۰-۳۰۰
۳/۷	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۶/۲	۲	۹/۱	۲	۳۸۰-۳۴۰
۱۴/۹	۱۶	۰	۰	۱۰	۱	۱۳/۳	۴	۱۸/۸	۶	۲۲/۷	۵	۳۸۰ به بالا
۱۰۰	۱۰۷	۱۰۰	۱۳	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۲	۱۰۰	۲۲	جمع کل

هزار ریال تهیه شده‌اند. در این سال، گروه پژوهشی کنترل با ۱۹/۵ درصد بالاترین میزان کتاب‌هایی را که با هزینه بالاتر از ۳۸۰ هزار ریال تهیه شده، به خود اختصاص داده است.

همان‌طورکه جدول ۷ نشان می‌دهد، فراوانی کتاب‌هایی که با هزینه‌ای بین ۶۰-۱۰۰ هزار ریال تهیه شده با ۱۵/۳ درصد بیشتر از سایر کتاب‌هاست. کمترین درصد

سال، گروه پژوهشی شیمی با ۲۲/۷ درصد بالاترین میزان کتاب‌هایی را که با هزینه بالاتر از ۳۸۰ هزار ریال تهیه شده، به خود اختصاص داده است.

جدول ۶ نشان می‌دهد که در سال ۱۳۸۱ بیشترین درصد کتاب‌ها (۱۸/۳ درصد) با هزینه‌ای بین ۱۴۰-۱۰۰ هزار ریال تهیه شده است و کمترین درصد کتاب‌ها به کتاب‌هایی اختصاص دارد که با هزینه‌ای بین ۳۸۰-۳۴۰

جدول ۶. توزیع فراوانی هزینه تمام شده کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک گروه‌های پژوهشی در سال ۱۳۸۱

جمع کل		طرح و برنامه		پژوهشی		مواد		کنترل		شیمی		هزینه (هزار ریال)
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۴/۶	۶	۰	۰	۷/۷	۲	۰	۰	۰	۰	۱۳/۳	۴	۶۰-۲۰
۱۴/۵	۱۹	۲۰	۲	۱۹/۲	۵	۲۰/۷	۶	۸/۳	۳	۱۰	۳	۱۰۰-۶۰
۱۸/۳	۲۴	۲۰	۲	۳۴/۶	۹	۰	۰	۲۵	۹	۱۰	۳	۱۴۰-۱۰۰
۱۲/۲	۱۶	۲۰	۲	۲۳/۱	۶	۱۰/۳	۳	۱۱/۱	۴	۶/۷	۲	۱۸۰-۱۴۰
۸/۴	۱۱	۱۰	۱	۰	۰	۱۷/۲	۵	۵/۵	۲	۱۰	۳	۲۲۰-۱۸۰
۱۲/۲	۱۶	۲۰	۲	۷/۷	۲	۱۳/۸	۴	۱۶/۷	۶	۶/۷	۲	۲۶۰-۲۲۰
۷/۶	۱۰	۰	۰	۰	۰	۱۷/۲	۵	۲/۸	۱	۱۳/۳	۴	۳۰۰-۲۶۰
۷/۶	۱۰	۱۰	۱	۲۳/۸	۱	۶/۹	۲	۵/۵	۲	۱۳/۳	۴	۳۴۰-۳۰۰
۳/۱	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵/۵	۲	۶/۷	۲	۳۸۰-۳۴۰
۱۱/۰	۱۵	۰	۰	۲۳/۸	۱	۱۳/۸	۴	۱۹/۵	۷	۱۰	۳	۳۸۰ به بالا
۱۰۰	۱۳۱	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۲۹	۱۰۰	۳۶	۱۰۰	۳۰	جمع کل

جدول ۷. توزیع فراوانی هزینه تمام شده کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک گروه‌های پژوهشی در سال ۱۳۸۲

جمع کل		طرح و برنامه		پژوهشی		مواد		کنترل		شیمی		هزینه (هزار ریال)
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۵/۶	۸	۲۱/۴	۳	۳/۶	۱	۲/۹	۱	۸/۳	۲	۲/۳	۱	۶۰-۲۰
۱۵/۳	۲۲	۱۴/۳	۲	۲۵	۷	۵/۷	۲	۲۰/۸	۵	۱۴	۶	۱۰۰-۶۰
۱۳/۲	۱۹	۲۸/۶	۴	۱۷/۹	۵	۸/۶	۳	۲۵	۶	۲/۳	۱	۱۴۰-۱۰۰
۱۱/۱	۱۶	۲۱/۴	۳	۱۰/۷	۳	۱۱/۴	۴	۸/۳	۲	۹/۳	۴	۱۸۰-۱۴۰
۱۱/۸	۱۷	۰	۰	۱۴/۳	۴	۱۷/۱	۶	۸/۳	۲	۱۱/۶	۵	۲۲۰-۱۸۰
۱۳/۹	۲۰	۱۴/۳	۲	۷/۱	۲	۱۷/۱	۶	۸/۳	۲	۱۸/۶	۸	۲۶۰-۲۲۰
۷/۶	۱۱	۰	۰	۷/۱	۲	۸/۶	۳	۸/۳	۲	۹/۳	۴	۳۰۰-۲۶۰
۷/۶	۱۱	۰	۰	۷/۱	۲	۵/۷	۲	۴/۲	۱	۱۴	۶	۳۴۰-۳۰۰
۵/۶	۸	۰	۰	۷/۱	۲	۵/۷	۲	۴/۲	۱	۷	۳	۳۸۰-۳۴۰
۸/۳	۱۲	۰	۰	۰	۰	۱۷/۱	۶	۴/۲	۱	۱۱/۶	۵	۳۸۰-۳۸۰
۱۰۰	۱۴۴	۱۰۰	۱۴	۱۰۰	۲۸	۱۰۰	۳۵	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۴۳	جمع کل

این سال گروه پژوهشی شیمی با ۵۵/۵ درصد و گروه پژوهشی مواد با ۵۰ درصد بالاترین میزان کتاب‌هایی را که با هزینه بالاتر از ۳۸۰ هزار ریال تهیه شده، به خود اختصاص داده‌اند.

اطلاعات جدول ۹ نشان می‌دهد که در سال ۱۳۸۰ بیشترین هزینه صرف شده جهت تهیه کتاب به گروه کنترل اختصاص دارد. اما هزینه هر بار استفاده در گروه پژوهشی شیمی بیشتر از سایر گروه‌هاست. کمترین

کتاب‌ها (۵/۶ درصد)، مربوط به کتاب‌هایی است که با هزینه ۶۰-۲۰ هزار ریال و ۳۴۰-۳۸۰ هزار ریال تهیه شده است. در این سال بالاترین میزان کتاب‌هایی که با هزینه بالاتر از ۳۸۰ هزار ریال تهیه شده به گروه پژوهشی مواد اختصاص دارد.

جدول ۸ نشان می‌دهد که در سال ۱۳۸۳ بیشترین درصد کتاب‌ها (۳۹/۴ درصد) به کتاب‌هایی اختصاص دارد که با هزینه‌ای بیشتر از ۳۸۰ هزار ریال تهیه شده است. در

جدول ۸. توزیع فراوانی هزینه تمام شده کتاب‌های مورد بررسی به تفکیک گروه‌های پژوهشی در سال ۱۳۸۳

جمع کل		طرح و برنامه		پژوهشی		مواد		کنترل		شیمی		هزینه (هزار ریال)
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۷/۶	۵	۱۶/۷	۱	۳۰	۳	۰	۰	۰	۰	۵/۶	۱	۶۰-۲۰
۳	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲/۵	۲	۰	۰	۱۰۰-۶۰
۴/۶	۳	۰	۰	۱۰	۱	۰	۰	۱۲/۵	۲	۰	۰	۱۴۰-۱۰۰
۷/۶	۵	۳۳/۳	۲	۲۰	۲	۰	۰	۰	۰	۵/۶	۱	۱۸۰-۱۴۰
۶	۴	۰	۰	۱۰	۱	۶/۳	۱	۰	۰	۱۱/۱	۲	۲۲۰-۱۸۰
۳	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۶/۳	۱	۵/۶	۱	۲۶۰-۲۲۰
۹/۱	۶	۵۰	۳	۰	۰	۰	۰	۱۲/۵	۲	۵/۶	۱	۳۰۰-۲۶۰
۶/۱	۴	۰	۰	۰	۰	۲۵	۴	۰	۰	۰	۰	۳۴۰-۳۰۰
۱۳/۶	۹	۰	۰	۱۰	۱	۱۸/۷	۳	۱۸/۷	۳	۱۱/۱	۲	۳۸۰-۳۴۰
۳۹/۴	۲۶	۰	۰	۲۰	۲	۵۰	۸	۳۷/۵	۶	۵۰/۰	۱۰	۳۸۰-۳۸۰
۱۰۰	۶۶	۱۰۰	۶	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۱۶	۱۰۰	۱۶	۱۰۰	۱۸	جمع کل

جدول ۹. میانگین هزینه تمام شده هر بار استفاده از کتاب‌ها به تفکیک سال و گروه

۱۳۸۳			۱۳۸۲			۱۳۸۱			۱۳۸۰			سال
هزینه هر بار استفاده	تعداد دفعات استفاده	متوسط صرف شده (هزار ریال)	هزینه هر بار استفاده	تعداد دفعات استفاده	متوسط صرف شده (هزار ریال)	هزینه هر بار استفاده (هزار ریال)	تعداد دفعات استفاده	متوسط صرف شده (هزار ریال)	هزینه هر بار استفاده (هزار ریال)	تعداد دفعات استفاده	متوسط صرف شده (هزار ریال)	گروه
۲۹۰	۲۶	۷۵۴۲	۵۶۲	۲۷	۱۵۱۹۴	۵۱۶	۱۷	۸۷۸۵	۴۶۲	۱۵	۶۹۳۵	شیمی
۵۶۵	۹	۵۰۸۷	۳۶۳	۱۳	۴۷۲۴	۳۴۷	۲۳	۷۹۹۹	۳۷۳	۲۰	۷۴۷۶	کنترل
۷۶۷	۱۱	۸۴۴۵	۵۲۹	۱۸	۹۵۲۵	۳۱۶	۲۱	۶۶۵۴	۴۲۷	۱۶	۶۸۴۴	مواد
۱۴۸	۱۴	۲۰۸۳	۲۸۸	۱۶	۴۶۱۹	۲۷۹	۱۴	۳۹۱۲	۲۷۵	۵	۱۳۷۵	معاونت پژوهشی
۶۱۲	۲	۱۲۲۵	۲۷۸	۷	۱۹۴۹	۳۷۸	۶	۲۲۷۱	۳۹	۵	۱۹۵	طرح و برنامه

می‌شود. از بین کتاب‌های استفاده نشده در سال ۱۳۸۲، کتاب‌هایی که با هزینه ۶۰-۱۰۰ هزار ریال و ۱۸۰-۲۲۰ هزار ریال تهیه شده‌اند، با ۱۵/۷ درصد بیشترین فراوانی را دارا می‌باشند. در بین کتاب‌هایی که در این سال یکبار استفاده شده‌اند، کتاب‌هایی که با هزینه ۱۸۰-۲۲۰ هزار ریال تهیه شده، بیشترین فراوانی را دارند. همچنین از بین کتاب‌های استفاده نشده در سال ۱۳۸۳، بیشترین فراوانی ۳۹/۳ درصد) به کتاب‌هایی مربوط می‌شود که با هزینه ۳۸۰ هزار ریال به بالا تهیه شده‌اند. در ضمن بیشترین فراوانی کتاب‌هایی که یکبار استفاده شده، مربوط به کتاب‌هایی است که با همین هزینه تهیه شده‌اند.

هزینه هر بار استفاده در سال ۱۳۸۱ به معاونت پژوهشی و در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ به معاونت طرح و برنامه اختصاص دارد.

جدول ۱۰ نشان می‌دهد که از بین کتاب‌های استفاده نشده در سال ۱۳۸۰، کتاب‌هایی که با هزینه ۱۰۰-۱۴۰ هزار ریال و ۲۶۰-۲۲۰ هزار ریال تهیه شده‌اند، بیشترین فراوانی را دارا می‌باشند (۱۴/۶ درصد). بیشتر کتاب‌های یکبار استفاده شده با هزینه ۱۸۰-۱۴۰ هزار ریال تهیه شده است (۲۴ درصد). بیشترین فراوانی کتاب‌های بدون استفاده در سال ۱۳۸۰ با ۲۲/۴ درصد به کتاب‌هایی مربوط می‌شود که با هزینه ۱۰۰-۱۴۰ هزار ریال تهیه شده‌اند. در ضمن، بیشترین فراوانی کتاب‌هایی که یکبار استفاده شده، در همین گروه مشاهده

جدول ۱۱، نتایج آزمون کای اسکوئر میان

جدول ۱۰. توزیع فروانی کتاب‌های استفاده شده و یکتبار استفاده شده بیو حسب سال و هزینه

دفعات استفاده و هزینهٔ صرف شده برای تهیهٔ کتاب را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در هیچ‌یک از سال‌های مورد مطالعه رابطهٔ معنی‌داری میان میزان استفاده و هزینهٔ صرف شده برای تهیهٔ کتاب‌ها وجود ندارد.

جدول ۱۱. آزمون کای اسکوئر میان دفعات استفاده و هزینهٔ صرف شده برای تهیهٔ کتاب

نتایج آزمون کای اسکوئر	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	df
	۱۶	۱۶	۱۶	۱۲	
	۰/۲۲۰	۰/۲۲۰	۰/۲۲۰	۰/۲۴۱	Sig

جدول ۱۲. بالاترین میزان استفاده از کتاب

جدول ۱۲. بالاترین میزان استفاده از عنایین مربوط به هر گروه و هزینهٔ هر بار استفاده از این عنایین

بالاترین میزان استفاده در سال ۱۳۸۱				بالاترین میزان استفاده در سال ۱۳۸۰				گروه
هزینهٔ هر بار استفاده (ریال)	هزینه تمام شده (ریال)	دفعات استفاده	عنوان	هزینهٔ هر بار استفاده (ریال)	هزینه تمام شده (ریال)	دفعات استفاده	عنوان	گروه
۳۱,۳۰۰	۷۸۸,۰۰۰	۶	<i>HB of reagents for organic synthesis</i>	۴۶,۲۰۰ ۲۹,۲۰۰ ۲۹,۰۰۰	۴۱۶,۰۰۰ ۲۳۳,۰۰۰ ۲۶۴,۰۰۰	۹ ۹ ۹	<i>HB of biochemical HB of plastics Szycher's handbook</i>	شیمی
۴۳,۰۰۰	۱۲۹,۰۰۰	۳	<i>Linux: Installation, configuration and use</i>	۶۶,۶۰۰ ۶۱,۶۰۰	۵۳۳,۰۰۰ ۴۹۳,۰۰۰	۸ ۸	<i>Handbook of acoustics Modern tracking systems</i>	کترل
۸۷,۰۰۰	۲۶۱,۰۰۰	۳	<i>Materials handling HB</i>	۶۲,۶۰۰	۳۱۳,۰۰۰	۵	<i>Space vehicle</i>	مواد
۵۰,۰۰۰ ۵۱,۶۰۰	۱۵۰,۰۰۰ ۱۵۰,۰۰۰	۳ ۳	<i>Next generation manufacturing Writing and designing manuals</i>	۱۳,۲۰۰	۷۶,۰۰۰	۰	<i>CD-Rom microsofty</i>	پژوهشی
۹۱,۰۰۰	۱۸۲,۰۰۰	۲	<i>Strategic management of technological learning</i>	۱۲۸۰۰	۶۴,۰۰۰	۵	<i>The management skill books</i>	طرح و برنامه
بالاترین میزان استفاده در سال ۱۳۸۲				بالاترین میزان استفاده در سال ۱۳۸۱				گروه
هزینهٔ هر بار استفاده (ریال)	هزینه تمام شده (ریال)	دفعات استفاده	عنوان	هزینهٔ هر بار استفاده (ریال)	هزینه تمام شده (ریال)	دفعات استفاده	عنوان	گروه
۶۴,۱۰۰	۳۸۵,۰۰۰	۶	<i>Rocket propulsion elements</i>	۸۳۱,۰۰۰	۴,۹۸۸,۰۰۰	۶	<i>Industrial inorganic chemicals & products</i>	شیمی
۱۷۴,۰۰۰	۵۲۲,۰۰۰	۳	<i>Optimum array processing</i>	۲۰,۰۰۰	۱۲۰,۰۰۰	۵	<i>Professional software development with visual c++</i>	کترل
				۱۱۲,۳۰۰	۳۳۷,۰۰۰	۳	<i>Approximate methods for weapon aerodynamics</i>	مواد
۴۰,۵۰۰	۲۷۳,۰۰۰	۶	<i>Knowledge management</i>	۱۹,۱۰۰	۱۳۴,۰۰۰	۷	<i>Delphi Kylix database envelopment</i>	پژوهشی
۸۴,۰۰۰	۱۶۸,۰۰۰	۲	<i>Competitive Knowledge</i>	۳۴,۷۰۰	۱۳۹,۰۰۰	۴	<i>Engineering economy</i>	طرح و برنامه

میزان استفاده از کتاب‌های تهیه شده در هر گروه پژوهشی در سؤال دوم مطرح شده است. با توجه به جدول ۳ مشاهده می‌شود که در سال ۱۳۸۰؛ ۴۳ درصد کتاب‌ها، در سال ۱۳۸۱؛ ۳۸/۲ درصد، در سال ۱۳۸۲؛ ۴۳/۷ درصد، و ۴۰/۹ درصد کتاب‌ها در سال ۱۳۸۳، اصلاً مورد استفاده قرار نگرفته‌اند. به‌طورکلی ۷۲/۳ درصد از کتاب‌های تهیه شده در چهار سال مورد بررسی یا اصلاً مورد استفاده قرار نگرفته یا تنها یکبار استفاده شده‌اند. نتایج یافته‌های صور اسرافیل و فروزی نیز نشان داد که بیش از ۵۰ درصد نشریات ادواری کتابخانه‌های مورد بررسی اصلاً مورد استفاده قرار نگرفته‌اند^(۶) (۷). با توجه به اینکه در کتابخانه پژوهشکده مهندسی، خرید کتاب از نمایشگاه بین‌المللی، براساس ارسال سیاهه کتاب‌های نمایشگاه به گروه‌های پژوهشی و اعلام نیاز پژوهشگران گروه‌های مربوط صورت می‌گیرد و پس از خرید از طریق ارسال سیاهه کتاب‌های خریداری شده به گروه‌ها و نصب آن در تابلو اعلانات، اطلاع‌رسانی لازم صورت می‌گیرد، به نظر می‌رسد یکی از مهم‌ترین علل عدم استفاده از کتاب‌های خریداری شده، آن است که کتاب‌ها تنها از طریق مشاهده عنوان و بدون تورق کتاب در نمایشگاه و به صورت شتاب‌زده انتخاب می‌شود. نظرسنجی از پژوهشگران گروه‌های پژوهشی نیز مؤید این مطلب است. لذا حضور پژوهشگران هنگام خرید کتاب در نمایشگاه بین‌المللی ضروری به نظر می‌رسد. یکی دیگر از عوامل کمی استفاده از کتاب‌های خریداری شده، آن است که در بسیاری از موارد کتاب‌هایی که پژوهشگران

تهیه شده برای معاونت طرح و برنامه کمتر از سایر قسمت‌های است. در سال ۱۳۸۱، کمترین هزینه هربار استفاده به گروه پژوهشی شیمی و در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ به معاونت پژوهشی اختصاص دارد.

نتیجه گیری

پژوهشگران مراکز تحقیقاتی و مؤسسات پژوهشی برای انجام فعالیت‌های پژوهشی، به منابع علمی جدید و روزآمد نیازمندند. با توجه به بودجه محدود کتابخانه‌ها، کتابداران ناگزیرند با درنظر گرفتن محدودیت‌های مالی دست به انتخاب بزنند و این انتخاب باید به گونه‌ای باشد که با صرف کمترین هزینه‌ها پاسخگوی بیشترین نیازهای اطلاعاتی پژوهشگران باشند. در این پژوهش میزان استفاده از کتاب‌های تهیه شده از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران و هزینه تهیه این کتاب‌ها در سال‌های ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، و ۱۳۸۳ مورد بررسی قرار گرفت تا با استفاده از روش هزینه – سودمندی، میزان سودمندی کتاب‌های خریداری شده، مورد بررسی قرار گیرد. در این بخش براساس یافته‌های پژوهش به سؤالات پژوهش پاسخ داده می‌شود. در پاسخ به سؤال اول پژوهش مبنی بر مجموع هزینه‌های صرف شده برای تهیه کتاب در هر گروه پژوهشی، یافته‌ها نشان داد که بیشترین هزینه صرف شده برای تهیه کتاب در سال ۱۳۸۰ به گروه پژوهشی کنترل، در سال‌های ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ به گروه پژوهشی شیمی، و در سال ۱۳۸۳ به گروه پژوهشی مواد اختصاص دارد.

حداکثر کارآیی از امکانات به عمل آید. در پاسخ به سؤال چهارم پژوهش مبنی بر وجود یا عدم رابطه معنی دار بین هزینه صرف شده برای تهیه کتاب و میزان استفاده، با استناد به یافته های پژوهش که در جدول ۱۱ منعکس شده است، درمی یابیم که رابطه معنی داری بین هزینه صرف شده برای تهیه کتاب و میزان استفاده وجود ندارد. لذا لازم است مسئولان در تهیه و خرید کتاب، صرف نظر از قیمت کتاب ها، کتاب هایی را در اولویت خرید قرار دهند که بیشترین درخواست کننده را دارد.

پیشنهادها

۱. در مراکز تخصصی بهتر است انتخاب ها بر اساس طرح ها و پروژه های تحقیقاتی مصوب مراکز متبع صورت پذیرد تا سودمندی منابع علمی افزایش یابد.
۲. در انتخاب منابع علمی از نظرات متخصصان موضوعی بهره گیری شود. حضور این متخصصان در نمایشگاه هنگام خرید ضروری به نظر می رسد.
۳. حداقل هر سه سال یکبار مطالعه هزینه - سودمندی منابع علمی انجام شود تا انتخاب های سال های قبل مورد بررسی قرار گیرد.
۴. علاوه بر هزینه - سودمندی کتاب ها، هزینه - سودمندی نشریات نیز انجام شود و نشریات ادواری هسته تعیین شود.
۵. پیشنهاد می شود درخصوص دلایل عدم استفاده از منابع خریداری شده پژوهشی انجام شود.

در اولویت اول انتخاب کرده اند، به علت تعداد کم نسخه های ارائه شده در نمایشگاه قابل تهیه نیست و عموماً درخواست هایی که در اولویت دوم و سوم قرار داشته اند، خریداری شده است. به طور کلی با بازنگری و اصلاح مرحله انتخاب و حذف عنوان یکی که اثربخش نیستند و اضافه کردن عنوان جدید و مناسب می توان بهره وری کتابخانه را بهبود بخشید.

در پاسخ به سؤال سوم پژوهش مبنی بر توزیع فراوانی کتاب های بدون استفاده، یکبار استفاده شده، و پر استفاده؛ با توجه به یافته های پژوهش می توان گفت در تمام گروه های پژوهشی فراوانی کتاب هایی که حتی یکبار هم استفاده نشده اند، بیش از فراوانی سایر کتاب هاست. معاونت طرح و برنامه با ۵۱/۲ درصد بیشترین میزان کتاب های استفاده نشده را به خود اختصاص داده است. از بین کتاب هایی که یکبار مورد استفاده قرار گرفته اند، کتاب های درخواستی گروه پژوهشی مواد با ۳۶/۴ درصد و در مورد کتاب هایی که بیش از یکبار استفاده شده، کتاب های درخواستی گروه پژوهشی شیمی با ۳۴/۵ درصد بالاترین رتبه را دارا می باشد. بدیهی است با توجه به هزینه سنگین تهیه، نگهداری، و حفاظت کتاب هایی که کمتر مورد استفاده قرار می گیرند و یا اصلاً استفاده ای از آنها به عمل نمی آید، لازم است منابع به گونه ای تهیه و در اختیار مراجعه کنندگان قرار گیرد که دارای بیشترین استفاده باشند. همچنین ضروری است کتابداران به طور مرتب به ارزیابی مجموعه پردازند تا با بررسی علل عدم استفاده از منابع اطلاعاتی تهیه شده،



منابع

۱. اسدی، سعید. «تحلیل هزینه- سودمندی بازیابی اطلاعات از پایگاه اطلاعاتی مدلاین بر روی لوح فشرده در کتابخانه‌های وابسته به دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، تهران و شهید بهشتی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۸.
 ۲. پیمان، حسین. «توکل و بهره‌وری». *فرهنگ و تعاون*, ۸ (۱۳۷۷): ۹-۱۲.
 ۳. حاضری، افسانه. «ارزیابی نشریات ادواری لاتین موجود در کتابخانه‌های تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی شهید صدوقی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۷.
 ۴. رادباوه، علی. «تعیین نشریات ادواری هسته مراکز و مؤسسات تحقیقاتی تحت پوشش وزارت جهاد سازندگی (آبخیزداری، جنگل و مرتع، دامپروری، سرماسازی و فنی و مهندسی) و مطالعه هزینه- سودمندی آنها». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۶.
 ۵. سلیمی جهرمی، معصومه. «کاربرد قانون (مدل) برادرفورد در بررسی استفاده از نشریات ادواری علوم پزشکی در ایران». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۶.
 ۶. صور اسرافیل، بهنام. «بررسی نشریات ادواری اصلی کتابخانه مرکزی علوم پزشکی شهید بهشتی با استفاده از روش تحلیل هزینه- سودمندی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، ۱۳۷۲.
 ۷. فروزی، سعید. «تعیین ضریب همبستگی بین قیمت و میزان استفاده از نشریات ادواری لاتین ۱۹۹۳
- تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۳/۲۰