

## مقالات رایگان وب و میزان استفاده از آن‌ها: مورد اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز

شیوا رضایی<sup>۱</sup>

دکتر عبدالرسول جوکار<sup>۲</sup>

### چکیده

این تحقیق، در صدد است تا میزان شناخت و استفاده اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز را نسبت به مقالات موجود در شبکه وب مورد بررسی قرار دهد. تعیین دلایلی که آن دسته از استادان نمی‌توانند از این منابع و مقالات استفاده کنند، از دیگر اهداف این تحقیق است. جهت انجام این پژوهش، از روش تحقیق پیمایشی استفاده شده است. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه بوده و تجزیه و تحلیل داده‌ها، با روش‌های آمار توصیفی و استنباطی و با استفاده از بسته نرم‌افزاری آماری علوم اجتماعی نسخه ۱۱/۵ (SPSS) انجام شده است. نتایج این تحقیق، مشخص کرد که اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز، از مقالات رایگان وب به میزان زیاد و خیلی زیاد استفاده می‌کنند. زیرا ماهیت ابرمنتهنی وب در کنار خاصیت زودبازده بودن اطلاعات در وب، امکان دسترسی به حجم وسیعی از اطلاعات متنوع را به آسانی و با سرعت زیاد فراهم آورده است. علاوه بر این، رایگان بودن دسترسی به حجم زیادی از مقالات، این رویکرد را شدت می‌بخشد. همچنین، مشخص گردید که مهم‌ترین دلایل عدم استفاده از مقالات رایگان وب، رفع نیاز اطلاعاتی خود از طریق منابع چاپی و معتبر ندانستن این گونه منابع است. در عین حال، اکثر استادانی که مقالات مذکور را استفاده نمی‌کنند، در صورت رفع موانع موجود، تمایل خود را به استفاده از این گونه منابع اعلام کرده‌اند.

### کلیدواژه‌ها

وب، اینترنت، مقالات رایگان وب، میزان استفاده، اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز.

۱. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی و مدرس دانشگاه پیام نور مرکز شیراز. rezaee\_shiva@yahoo.com

۲. دانشیار دانشگاه شیراز. ajowkar2003@yahoo.com

سرانجام به تولد محیط وب بر روی اینترنت انجامید (۳). تولد وب، رخدادی مهم در عرصه اطلاع‌رسانی بود. رشد فزاینده شمار کاربران شبکهٔ وب در دههٔ اخیر، میزان استفاده آن را به عنوان یکی از قدرتمندترین شکل‌های تبادل اطلاعات در بین کاربران نشان می‌دهد (۲۰: ۹۸۷-۹۹۲). آمارهای متفاوتی در زمینهٔ تعداد کاربران شبکهٔ وب گزارش شده است. به عنوان مثال، تعداد کاربران شبکهٔ وب در سال ۲۰۰۳، بیش از ۶۸۳ میلیون نفر بوده که این رقم در مقایسه با سال ۱۹۹۸ - که در حدود ۱/۶ میلیون نفر بوده - (۸: ۲۱-۴۴)، نشان از رشد قابل توجه و محبوبیت فزایندهٔ این شبکه دارد و نقش آن را به عنوان یکی از اساسی‌ترین رسانه‌های اطلاعاتی در بین افراد و از جمله محققان و پژوهشگران نشان می‌دهد.

از میان انواع منابع که در شبکهٔ وب وجود دارد و قابل بازیابی است، انواع نوشتارها، صوت، تصویر و مقالات رایگان، حجم وسیعی از منابع وب را تشکیل می‌دهند. به طورکلی، مقالات وب از نظر هزینه به دو گروه تقسیم می‌شوند:

یک - مقالات رایگان؛

دو - مقالات غیررایگان یا اصطلاحاً تجاری. قسمت اعظمی از مقالات وب را، مقالات رایگان تشکیل می‌دهند که عموماً از طریق موتورهای جستجو و راهنمایی موضوعی بازیابی می‌شوند و از آنجا که هیچ هزینه‌ای جهت بازیابی و استفاده از این منابع پرداخت

3. Telnet.

4. Usenet.

5. File transaction protocol.

## ۱. مقدمه

نشریات، از زمان پیدایش یعنی از سال‌های ۱۶۶۵ میلادی تاکنون، همواره از مهم‌ترین ابزارها در انتقال اطلاعات و برقراری ارتباطات در میان محققان و پژوهشگران بوده‌اند. از طرفی، با تحولاتی که به دنبال پیشرفت‌های فناوری اطلاعات در دهه‌های پایانی قرن بیست به وقوع پیوست، رسانه‌های جدید در قالب الکترونیکی ظهر یافته‌اند (۲: ۸).

ارتباطات علمی، از طریق منابع الکترونیکی مورد توجه جامعه علمی و محققان قرار گرفت (۱۵: ۱۴۰۲-۱۴۱۵). اینترنت نیز، از مهم‌ترین محملهای نشر الکترونیکی است که انقلابی اساسی در عرصهٔ اطلاع‌رسانی به وجود آورده است. (۵: ۱۰۴-۱۱۹)

از میان ابزارها و برنامه‌های متنوعی که در شبکهٔ اینترنت ارائه می‌شود، از قبیل پست الکترونیکی، تلنت<sup>۳</sup>، یوزنت<sup>۴</sup>، پروتکل انتقال فایل<sup>۵</sup> و...؛ تار گسترده جهانی یا اختصاراً «شبکهٔ وب»، یکی از اصلی‌ترین عوامل محبوبیت اینترنت به شمار می‌آید. مطابق بررسی‌های انجام شده، پس از پست الکترونیکی، متداول‌ترین فعالیت در اینترنت، جستجو در وب است (۱۰). ایجاد شبکهٔ وب را، مدیون تلاش‌های برنر-لی و کالیا<sup>۶</sup> هستیم که طرح "World Wide HTML" خود را تحت عنوان "Web: Proposal for a Hypertext Project" در آزمایشگاه فیزیک ذره‌ای اروپا<sup>۷</sup> در ژنو، به اجرا گذاشتند. تلاش‌های آن‌ها در سال ۱۹۹۲،

6. Berners-Lee & Calliau.

7. Conseil European Pour Recherche Nucleaire (CERN).

مسائل و مشکلات موجود آن آشکار، نقاط ضعفیش برطرف و نقاط قوتیش تقویت گردد.

### ۳. اهداف پژوهش

به طورکلی، این پژوهش دو هدف عمده زیر را در بر دارد:

یک - بررسی میزان استفاده اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز از مقالات رایگان وب؛  
دو - تعیین دلایل استفاده نکردن آن دسته از اعضای هیئت علمی که از مقالات رایگان وب بهره نمی‌گیرند.

### ۴. اهمیت پژوهش

شبکه اینترنت، به یکی از مهم‌ترین ابزارهای فن‌آوری جدید اطلاعاتی در تمامی سازمان‌ها و از جمله دانشگاه‌ها بدل گشته است (۲۴: ۳۹۸-۴۲۱). لذا، با توجه به پیشرفت‌های اخیر وب، جامعه علمی داخل و خارج کشور، تمایل روزافروزی به استفاده از شبکه وب برای بازیابی اطلاعات موردنظر در حوزه‌های مختلف از جمله آموزشی و پژوهشی دارند. بنابراین، لزوم انجام تحقیقات به منظور تعیین نیازها، موانع و مشکلات و ارائه راهکارهایی جهت استفاده بهینه از مقالات وب، مورد تأکید قرار می‌گیرد. مسلم است که این امر، در مورد محققان و پژوهشگران از جمله اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها - که نقش اصلی را در تولید اطلاعات علمی در هر جامعه ایفا می‌کنند - بیشتر از دیگران نمود می‌یابد. زیرا فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی، به عنوان پشتونه علمی مراکز آموزشی و دانشگاه‌ها، نقش بسزای آنان را در تولید اطلاعات علمی در هر جامعه

نمی‌شود و کاربر، تنها هزینه اتصال به شبکه را پرداخت می‌کند، رویکرد روزافروزن افراد را به این منابع، جهت جستجو و بازیابی اطلاعات به دنبال داشته است و همین مسئله باعث گردیده که محققان و حتی دانشجویان و دانش آموزان تمایل کمتری به استفاده از منابع چاپی در کتابخانه‌ها داشته باشند و گرایش آنها به استفاده از وب به عنوان منبع عظیم اطلاعاتی، رو به فزونی است (۱۹: ۲۷۱-۲۹۰). این تغییر رویه از منابع کتابخانه‌ای به سمت منابع الکترونیکی از جمله مقالات وب، توجه بیشتری را در مورد اطلاعات بازیابی کرده افراد و توانایی آن‌ها در استفاده مفید و بهینه از اطلاعات ایجاد می‌کند.

### ۲. مسئله پژوهش

عصر حاضر، به شدت با فن‌آوری‌های اطلاعاتی در هم آمیخته است (۴: ۱۱۵-۱۲۲). آن‌ها در همه جا حضور دارند و ما شاهد پیوند بیشتر و بیشتر این فن‌آوری‌ها در زندگی خود هستیم. به طوری که همه روزه به این نظام‌ها وابسته‌تر می‌شویم (۳: ۱-۲۱). در این میان اینترنت و به طور اخص شبکه وب، با آسان‌تر کردن جریان مشارکت‌ها و اشاعه دیدگاه‌ها و دسترس‌پذیری و روزآمدسازی اطلاعات، موجب شده است که محققان و پژوهشگران جهت تبادل افکار، پژوهش و آموزش، به طور گسترده از این شبکه استفاده کنند. لذا، با توجه به گسترش دامنه کاربرد وب و استفاده از مقالات رایگان وب و همچنین تأثیر وب در امر دستیابی به اطلاعات روزآمد، لازم است میزان استفاده افراد از این محمل اطلاعاتی مورد بررسی قرار گیرد تا

نمایان می‌سازد. (۶)

نتیجه این پژوهش، به استفاده بهتر استادان از وب و گسترش کمیت و کیفیت ارتباطات علمی خواهد انجامید و این خود، درنهایت زمینه‌ساز بهره‌وری بیشتر در تحقیقات خواهد شد و گسترش و بهبود آموزش را نیز به ارمغان خواهد آورد. (۵۷-۴۹: ۱۳)

## ۵. پیشینهٔ پژوهش

۱-۵. مطالعات انجام شده در داخل کشور حیاتی و ستوده (۱۳۸۱)، در مقالهٔ خود به بررسی عوامل مؤثر در استفاده از شبکهٔ اینترنت و لوح‌های نوری در میان جامعهٔ تحت پژوهش - که شامل دو گروه کاربر و غیرکاربر بودند - پرداخته‌اند. نتایج، نشان می‌دهد که استفادهٔ پاسخ‌گویان از این دو رسانه، تأثیرگذار بوده است. عوامل فردی از جمله ناآشنایی غیرکاربران و نیاز به آموزش بیشتر کاربران و نیز مسئلهٔ کمبود وقت در هر دو گروه و عوامل ناشی از نظام اطلاعاتی از جمله نبود دسترسی آسان، هزینه و محدودیت‌های فنی و امکاناتی، از موانع اصلی بر سر راه بهره‌گیری از این منابع می‌باشد. (۵: ۱۰۴-۱۱۹)

جوکار و ذوالفعلی‌نژاد (۱۳۸۳) نیز، در پژوهش خود به این نتیجه رسیده‌اند که جامعهٔ تحت بررسی آنان، به میزان بالایی از فن‌آوری‌های اطلاعات استفاده می‌کنند. همچنین پاسخ‌گویان، میزان تأثیر کمی و کیفی استفاده از فن‌آوری‌های اطلاعاتی را برابر فعالیت خود ضعیف ارزیابی کرده‌اند. از نظر این پژوهشگران، مهم‌ترین مشکلات پاسخ‌گویان

در استفاده از فن‌آوری‌های اطلاعاتی، سرعت کم شبکه، قطع شبکه، نیاز به آموزش استفاده از این فن‌آوری‌ها و محدود بودن زمان استفاده می‌باشد. (۴: ۱۱۵-۱۲۲)

یمین‌فیروز و داورپناه (۱۳۸۳)، مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی رفتار اطلاع‌یابی اعضای هیئت‌علمی دانشگاه فردوسی مشهد از اینترنت» تحریر کرده‌اند. نتایج تحقیقات آنان، نشان می‌دهد که اینترنت با فراهم‌آوری خدمات و امکانات زیاد، محیطی جدید و جذاب برای رفع نیازهای اطلاعاتی کاربران به وجود آورده است که استفاده از این خدمات، بستگی به آشنایی و مهارت استفاده از آن‌ها دارد. در این پژوهش، مشخص شد که وب جهان‌گستر با ۳۷/۹ درصد در رتبه اول و پست الکترونیکی با ۳۶/۹ درصد در اولویت بعدی، بیشترین موارد استفاده را از میان امکانات مختلف اینترنت به خود اختصاص داده‌اند. همچنین دربارهٔ حد اتکای اعضای هیئت‌علمی بر منابع اطلاعاتی اینترنتی برای رفع نیازهای اطلاعاتی خود، به این نتیجه رسیدند که ۶۹/۳ درصد اعضاء، اکثر نیازهای اطلاعاتی خود را از طریق منابع چاپی برطرف می‌کنند و تنها ۲۰/۲ درصد افراد، متکی بر منابع اطلاعاتی اینترنتی هستند. سابقهٔ کاری بیشتر، مهارت رایانه‌ای و مهارت در زبان انگلیسی نیز، در میزان بهره‌گیری اعضای هیئت‌علمی از اینترنت، تأثیر مستقیم دارد. (۹: ۴۴-۶۴)

۲-۵. تحقیقات انجام شده در خارج از کشور هرینگ<sup>۸</sup> (۲۰۰۱) در پژوهش خود، وضعیت استفاده ۱۱۲۹ عضو هیئت‌علمی مؤسسات

8. Herring.

از مجلات چاپی و الکترونیکی، مورد مقایسه قرار داده‌اند. آنان، به این نتیجه رسیدند که عمده‌ترین هدف افراد از مطالعه، انجام پژوهش‌های علمی است که در این میان، ۷۰ درصد از منابع مطالعاتی آنان را مقالات مجلات چاپی تشکیل می‌دهد. همچنین مشخص گردید که این افراد، مجلات چاپی و شخصی خود را به دلیل استفاده راحت از آن‌ها ترجیح می‌دهند؛ هر چند که این مسئله بر اساس قیمت اشتراک مجلات متغیر است. (۲۲: ۲۳۳-۲۴۱)

اوریب و ماریانا<sup>۹</sup> (۲۰۰۶) نیز، دانشجویان دانشکده دندان‌پزشکی دانشگاه والپاراسو را از نظر بهره‌گیری از فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، مورد بررسی قرار دادند. بیشتر پاسخ‌گویان (۶۱/۱ درصد) را زنان تشکیل می‌دادند. نتایج، نشان داد که تمامی پاسخ‌گویان به رایانه دسترسی داشتند و ۹۶/۴ درصد از آن‌ها از اینترنت استفاده می‌کردند و بیشترین استفاده آنان، به ترتیب از پست الکترونیکی (۹۲/۲ درصد) و موتورهای جستجو (۸۸/۳ درصد) است. تنها ۲/۱ درصد از آن‌ها از اینترنت به منظور تحقیق در زمینه دندان‌پزشکی و دروس دانشگاهی استفاده می‌کردند و از این میان، ۷۲/۲ درصد آموزش آن‌ها از منابع مجازی، حضورشان را در کلاس درس تحت تأثیر قرار نمی‌دهد. همچنین مشخص شد که جنسیت، سال تحصیلی، توانایی در بهره‌گیری از اینترنت و محل استفاده، از عوامل اصلی بهره‌برداری از

آموزشی ایالت آلاباما را مورد بررسی قرار داده است. نتیجه این تحقیق، نشان داد که ۳/۴ درصد از اعضای هیئت علمی از شبکه و ب استفاده نمی‌کنند؛ ۴۳/۵ در صد برای بازیابی اطلاعات خود از شبکه و ب استفاده می‌کنند؛ ۳۰/۹ درصد اطلاعات مفید و غنی را بازیابی می‌کنند و ۱۹/۸ درصد در محیط وب اطلاعات تولید می‌کنند. وی در نهایت به این نتیجه رسید که اعضای هیئت علمی، عمدتاً از وب رضایت دارند، اما آن را به عنوان تنها منبعی که اطلاعات مورد نیاز پژوهش را در اختیارشان قرار می‌دهد، کافی نمی‌بینند. همچنین میزان پذیرش وب و رضایت از محتوای آن، در میان رشته‌های دانشگاهی، متفاوت بوده است؛ به طوری که اعضای هیئت علمی در رشته‌های علوم، بیشتر از رشته‌های زبان و ادبیات اظهار رضایت کرده‌اند. (۱۴: ۲۱۳-۲۱۹)

ماریام<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۳) نیز در تحقیق خود، میزان استفاده دانشجویان سانتاواربارا را از وب و درک آن‌ها را از منابع وب، مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج این بررسی، نشان می‌دهد که به موازات افزایش منابع اطلاعاتی پیوسته و از جمله شبکه وب، دانش‌آموزان کمتر به کتابخانه‌ها روی می‌آورند. زیرا منافع زیادی که از وب کسب می‌کنند، باعث تمایل کمتر آنان به منابع چاپی می‌شود. یکی از این منافع، تکمیل تکالیف درسی است که از مهم‌ترین دلیل رویکرد آنان به منابع وب می‌باشد. (۱۸: ۲۷۱-۲۹۰)

تناپیر<sup>۱۱</sup> و همکاران (۲۰۰۴) میزان استفاده اعضای هیئت علمی دانشگاه پزشکی تنسی را

9. Mariam.

10. Tenopir.

11. Uribe & Marina.



فن‌آوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی از جمله اینترنت است. (۲۳: ۱۶۲) دولکیا<sup>۱۲</sup> (۲۰۰۶) در تحقیقی، میزان استفاده مردان و زنان را از فن‌آوری‌های اطلاعاتی در خانه‌ها، مورد مقایسه قرار داده است. وی، به این نتیجه رسیده که جنسیت و سودمندی، از مهم‌ترین عوامل در بهره‌برداری از فن‌آوری‌های اطلاعاتی خانگی است. او، همچنین بیان داشته که آمارهای اولیه، نشان از سهم بیشتر مردان در استفاده از فن‌آوری‌های اطلاعاتی در خانه‌ها دارد. اما آمارهای اخیر در آمریکا، نشان می‌دهد که هم‌اکنون زنان سهم بیشتری در این زمینه دارند. (۱۲: ۲۳۱-۲۴۰)

## ۶. سؤالات پژوهش

- آیا اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز، از مقالات رایگان شبکه وب استفاده می‌کنند؟ در صورت استفاده، میزان آن چقدر است؟
- دلایل استفاده نکردن آن دسته از اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز از مقالات رایگان وب، کدام است؟

**۷. تعاریف مفهومی و عملیاتی**  
شبکه وب: یا اختصاراً وب، یکی از خدمات شبکه جهانی اینترنت است. بسیاری از خدمات دیگر اینترنت، از طریق شبکه وب نیز دست یافتنی است. لذا، در بسیاری موارد از جمله در این تحقیق، شبکه اینترنت، معادل شبکه وب و به یک مفهوم به کار رفته است.  
**مقالات رایگان موجود در شبکه وب:** مجموعه مقالات علمی است که به شکل

الکترونیکی در صفحات وب و نشریات الکترونیک شبکه وب به صورت رایگان و از طریق موتورهای جستجو و راهنمایی موضوعی و نه از طریق پایگاه‌های اطلاعاتی تجاری، قابل دسترس هستند.

**اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز:** افرادی که با مرتبه مریبی، استادیاری، دانشیاری و استادی، در دانشگاه شیراز به امر تدریس و تحقیق مشغول فعالیت هستند. در این پژوهش، در برخی موارد از واژه «استادان»، به عنوان معادل عبارت «اعضای هیئت علمی» استفاده شده است.

## ۸. روش شناسی پژوهش

روش تحقیق به کار رفته در پژوهش حاضر، روش پیمایشی است. به جهت ارزش و اعتبار دانشگاه شیراز در جوامع علمی داخل و خارج از کشور، اعضای هیئت علمی این دانشگاه، به عنوان جامعه پژوهش انتخاب شده‌اند. بر طبق آمار موجود در معاونت آموزشی دانشگاه شیراز، در سال تحصیلی ۱۳۸۵-۸۴، تعداد ۵۳۶ نفر به عنوان اعضای هیئت علمی در گروه‌های مختلف آموزشی، سرگرم تدریس و تحقیق در دانشگاه شیراز هستند. برای تعیین نمونه، از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی و برای تعیین حجم نمونه، از فرمول کوکران استفاده شده است. براساس فرمول کوکران، نمونه آماری جامعه موردنظر با ضریب خطای ۵ درصد، ۲۱۷ نفر (۴۰/۴۸) درصد کل جامعه) است. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش، پرسشنامه است

12. Dholikia.

افراد با فراوانی ۷۲/۹ درصد، از شبکه و ب به میزان زیاد و خیلی زیاد استفاده می کنند. اکثریت پاسخ‌گویان یعنی ۹۱/۵ درصد، استفاده از مقالات رایگان وب را مثبت اعلام کرده‌اند و در این میان، بیشترین آن‌ها معادل ۵۲/۸ درصد، به میزان زیاد و خیلی زیاد از این منبع استفاده می کنند.

جدول شماره ۲. توزیع فراوانی میزان استفاده از شبکه و ب

درصد	فراوانی	میزان استفاده از شبکه و ب
۵/۱	۶	خیلی کم
۴/۲	۵	کم
۱۷/۸	۲۱	متوسط
۴۷/۵	۶۵	زیاد
۲۵/۴	۳۰	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۱۸	جمع

جدول شماره ۳. توزیع فراوانی استفاده از مقالات رایگان وب

درصد	فراوانی	استفاده از مقالات رایگان وب
۹۱/۵	۱۰۸	بلی
۸/۵	۱۰	خیر
۱۰۰	۱۱۸	جمع

جدول شماره ۴. توزیع فراوانی میزان استفاده از مقالات رایگان وب

درصد	فراوانی	میزان استفاده از مقالات رایگان و ب
۱/۹	۲	خیلی کم
۶/۵	۷	کم
۳۸/۹	۴۲	متوسط
۳۶/۱	۳۹	زیاد
۱۶/۷	۱۸	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۰۸	جمع

که پژوهشگران طراحی کرده‌اند. برای تعیین روایی پرسش نامه، از روایی صوری استفاده گردید، و ضریب همبستگی  $0/96$ ، پایایی پرسش نامه را نشان می دهد. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، براساس آمار توصیفی و استنباطی و با استفاده از نرم‌افزار آماری علوم اجتماعی نسخه  $11/5$  است.

## ۹. تجزیه و تحلیل داده‌ها

همان‌گونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می شود، بیشترین تعداد پاسخ‌گویان با  $27/2$  درصد به دانشکده علوم، و دانشکده‌های حقوق و هنر و معماری با  $2/5$  درصد، کمترین تعداد پاسخ‌گویان را دارند.

جدول شماره ۱. توزیع فراوانی نمونه مورد پژوهش  
براساس رشته تحصیلی

درصد	فرابانی	رشته تحصیلی
۲۷/۲	۳۲	علوم پایه
۱۹/۶	۲۳	ادبیات و علوم انسانی
۱۸/۵	۲۲	مهندسی
۱۴/۵	۱۷	کشاورزی
۷/۶	۹	دامپردازی
۷/۶	۹	علوم تربیتی
۲/۵	۳	هنر و معماری
۲/۵	۳	حقوق
۱۰۰	۱۱۸	جمع

۹-۱ سؤال اول: آیا اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز، از مقالات رایگان شبکه و ب استفاده می کنند؟ در صورت استفاده، میزان آن چقدر است؟

براساس نتایج به دست آمده، بیشترین تعداد



بالطبع دسترسی به اطلاعات روزآمد را - که همواره از دغدغه‌ها و نیازهای محققان و استادان بوده و هست - جامه عمل می‌پوشاند. در کنار عوامل یاد شده، استفاده از مقالات رایگان - از آنجا که هیچ هزینه‌ای دربرندارد - باعث گرایش بیش از پیش پژوهشگران به این رسانه شده است. چون که نشریات چاپی و نشریات الکترونیکی تجاری - که از طریق پرداخت حق اشتراک قابل دسترس هستند - هزینه‌های گذافی برای کاربران خود دربر دارند. لذا این مزیت مقالات رایگان وب، باعث رویکرد فزاینده به آن‌ها می‌شود. به طوری که لانکستر<sup>۱۳</sup> (۲۰۰۵) در نتیجه تحقیق خود، اشاعه مؤثر و کم هزینه بودن منابع وب را، از جمله عوامل مهم در رویکرد افراد به نشر الکترونیکی و استفاده از منابع وب بر شمرده است. (۱۶: ۲۴۴-۲۵۳)

**۹-۲. سؤال دوم: دلایل استفاده نکردن آن دسته از اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز که از مقالات رایگان وب بهره نمی‌گیرند.**

جدول شماره ۵. توزیع فراوانی دلایل استفاده نکردن از مقالات رایگان وب

درصد	فرابانی	دلایل استفاده نکردن
۳۰	۳	رفع نیاز اطلاعاتی از طریق منابع چاپی
۳۰	۳	معتبر ندانستن مقالات رایگان و وب
۲۰	۲	بی اطلاعی از وجود مقالات رایگان در وب و آشنا نبودن با شیوه استفاده
۲۰	۲	مشکلات دسترسی به این منابع
۱۰۰	۱۰	جمع

نتایج تحقیقات فراوانی که در راستای استفاده و دلایل رویکرد افراد به شبکه‌های اطلاعاتی الکترونیکی از جمله شبکه اینترنت و شبکه وب انجام پذیرفته، نتیجه این تحقیق را تأیید می‌کند. سهولت دسترسی به تحقیقات در حجم و ابعاد گسترده، یکی از دلایل اساسی رویکرد استادان به شبکه وب است. چون شبکه وب دارای ماهیت ابرمنتی است، امکان دسترسی به حجم وسیعی از اطلاعات متنوع را به آسانی و با سرعت زیاد فراهم آورده است. لذا این توانایی وب در فراهم‌آوری دسترسی سریع و آسان به انواع منابع از جمله اسناد دولتی، تحقیقات علمی، پایگاه‌های اطلاعات و...، آن را به عنوان یکی از ارزشمندترین محمل‌های اطلاعاتی در بین افراد و خصوصاً استادان و محققان در آورده است. به طوری که براساس نوشتۀ اشار زنجانی (۱۳۷۹)، «بر جستگی اینترنت، در آن است که کارکرد یک رسانه همگانی را دارد» (۱: ۹۷-۱۱۲). ماریام (۲۰۰۳) نیز در نتیجه تحقیقات خود، بر عامل سرعت بخشیدن در دریافت اطلاعات و بازیابی حجم عظیمی از اطلاعات در وب صحه گذارده است (۱۸: ۲۷۱-۲۹۰). عامل دیگر رشد فراینده بهره‌گیری از شبکه اینترنت و نیز شبکه وب را در بین جوامع علمی، می‌توان در دسترسی به اطلاعات روزآمد و آگاهی یافتن سریع از آخرین نتایج تحقیقات دانست. زیرا خاصیت زود بازده بودن اطلاعات در وب، در کنار سهولت دسترسی به اطلاعات موجود در آن،

است. این ارزش، خصوصاً در زمان برخورد با پایگاه‌هایی که تنها اطلاعات روزآمد را ارائه می‌دهند و یا به عبارتی، گذشته‌نگر نیستند، بیشتر نمایان می‌شود، بهویژه پایگاه‌هایی که تنها چکیده مقالات را ارائه می‌دهند. در این گونه موارد است که محبوبیت نشریات چاپی، دوچندان است.

#### ۹-۲-۲. معتبر ندانستن این گونه منابع:

دلیل عمده این مسئله را، می‌توان در کمرنگ بودن مسئله ویراستاری و نقد و بررسی در این منابع جست. همه می‌دانیم که انتشار مطالب در شبکه وب، به راحتی و به دست نویسنده‌گان آن مطالب صورت می‌گیرد که این، به خاصیت خودناشری شبکه وب بازمی‌گردد. چرا که هیچ سازمان یا فرد مسئولی در مقام نظارت بر اعتبار و کیفیت، صحت، روزآمد بودن و دیگر عوامل تعیین‌کننده در ارزیابی نوشه‌ها وجود ندارد. لذا معتبر بودن این گونه مقالات از جنبه‌های مختلف در نزد استادان، مورد تردید است. همان‌طور که ژانگ<sup>۱۴</sup> (۲۰۰۱) نیز بیان داشته، مهم‌ترین مسئله‌ای که از جانب استادان مطرح شده، نبود سیاست‌های داوری و ویراستاری در مورد منابع الکترونیکی است (۲۵: ۶۲۸-۶۵۴). در کنار این چالش، ناتوانی برخی افراد در ارزیابی مقاله نیز، در این میان بی‌تأثیر نیست. اعضای بهره‌بردار از وب و مقالات موجود در آن، لازم است تا حدودی دارای مهارت نقد و بررسی و ارزیابی منابع باشند. زیرا در صورت نبود مقام مسئول یا قانونی

براساس جدول شماره ۵، رفع نیاز اطلاعاتی از طریق منابع چاپی و معتبر ندانستن مقالات رایگان وب، با فراوانی یکسان ۳۰ درصد، عمده‌ترین دلایل استفاده نکردن از شبکه وب است. ناگاهی از وجود مقالات رایگان در وب و شیوه استفاده از آن‌ها و مشکلات دسترسی به این گونه منابع نیز با درصد فراوانی یکسان ۲۰ درصد، در مرتبه بعدی قرار دارند.

#### ۹-۲-۱. رفع نیاز اطلاعاتی از طریق

##### منابع چاپی:

با گذشت بیش از دو دهه از ظهرور وب و استفاده از این شبکه و نیز پذیرفته شدن آن در میان محققان و استادان، ارزش منابع چاپی و شیوه سنتی جستجو و بازیابی اطلاعات، هنوز در نزد بسیاری از استادان به قوت خود باقی است. نتایج تحقیقات هرینگ (۲۰۰۱) نیز، این یافته را تأیید می‌کند. وی، به این نتیجه رسیده که اعضای هیئت علمی مورد پژوهش، عمداً از وب رضایت دارند، اما آن را به عنوان تنها منبعی که اطلاعات مورد نیازشان را مرتفع سازد، کافی نمی‌بینند (۱۴: ۲۱۳-۲۱۹). این حقیقت را نمی‌توان انکار کرد که هنوز درصد زیادی از بودجه کتابخانه‌ها، صرف خرید نشریات می‌شود و توجه زیادی هم جهت سفارش و تهیه آن‌ها در کتابخانه‌ها صورت می‌گیرد؛ هر چند که این مسئله در سالیان اخیر، به دلایل مختلفی از جمله کمبود فضا و ورود پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن، کمی کمرنگ‌تر شده است. جایگاه نشریات چاپی به عنوان منابع مهم و ارزشمند اطلاعاتی، همچنان به قوت خود باقی

14. Zhang.

مشخص، این مسئولیت به عهده خود کاربران خواهد بود. این گونه نتیجه‌گیری با استناد به نتیجهٔ بررسی کلوسن<sup>۱۵</sup> (۱۹۹۷) نیز قابل توجیه است. وی، بیان داشته:

چنانچه کاربران تمایل و نیاز به بازیابی اطلاعات با کیفیت بالا دارند، می‌باید پاره‌ای مهارت‌های تخصصی لازم را در این راستا بیاموزند. زیرا استناد به منابع وب و کاربرد آن‌ها، کاری بسیار سهل است، اما استفاده تخصصی از آن، به کسب مهارت‌های لازم و تجربهٔ استفاده از منابع بستگی دارد. (۱۱: ۲۷) اما از آنجا که همهٔ کاربران این توانایی را در خود نمی‌بینند، لذا با متوجه شدن به نشریات چاپی، خود را از چنین دردرس‌هایی می‌رهانند. دلیل این امر، این است که کاربران به مقالات نشریات چاپی اطمینان دارند. لیو<sup>۱۶</sup> (۲۰۰۴) نیز در تحقیق خود به این نتیجه رسیده که در جامعهٔ تحت بررسی، تشخیص صحت و اعتبار اطلاعات موجود در شبکهٔ وب، کاری دشوار و پیچیده است. اما اعتبار اسنادی که در نشریات چاپی منتشر می‌شود، از آنجا که از مرحلهٔ ویراستاری می‌گذرند، نزد آنان بیشتر است (۱۷: ۱۰۲۷-۱۰۳۸). در کنار این تفاسیر، این نکته را نباید از نظر دور داشت که وجود مقاله‌ای بر روی شبکه و دسترسی رایگان به آن، به معنی قرار گرفتن آن مقاله در سطح پایین کیفی نیست.

**۹-۲-۳. عدم آگاهی از وجود این گونه منابع و شیوهٔ استفاده: شبکهٔ وب، تأثیر شگرفی بر جریان**

ارتباطات و تولیدات علمی گذاشته است و روش‌های بازیابی اطلاعات را در نزد کاربران خود تغییر داده و جریان توزیع اطلاعات را نیز دگرگون ساخته است. تحول شیوه‌های سنتی بازیابی اطلاعات و رشد استفاده از منابع اینترنت، آموزش استفاده از اینترنت را ضروری می‌سازد. چرا که در هر فعالیتی، بین دانش و تخصص لازم و میزان موفقیت در آن فعالیت رابطهٔ مستقیمی وجود دارد. بین تخصص جستجوگر و موفقیت در جستجو نیز رابطهٔ مستقیمی وجود دارد. آگاهی نداشتن از وجود اطلاعات، نداشتن مهارت‌های لازم جهت استفاده و حتی آشنا نبودن با مراکزی که این خدمات را ارائه می‌کنند، از جمله دلایل اصلی استفاده نکردن برخی افراد از منابع وب است.

**۹-۲-۴. مشکلات دسترسی به این منابع:** از جمله عوامل دیگری که بر سر راه استفادهٔ کاربران در بهره‌گیری از شبکهٔ وب است، مشکلات دسترسی به این منابع است. کمبود رایانه، برخوردار نبودن برخی استادان از رایانه، محدودیت‌های فنی از جمله ترافیک شبکه، سرعت کم شبکه، و قطع برق در زمان‌های مختلف، از عوامل اصلی بر سر راه دسترسی به شبکهٔ وب می‌باشند. ستوده (۱۳۷۷)، در پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد خود، ضمن بیان این نکته که نبود دسترسی سریع و آسان به شبکه، از جمله موانع اصلی کاربران در استفاده از شبکه است، به این نتیجه رسیده که:

15. Clausen.

16. Liu.



خاصیت ابرمنته و ب که موجبات سرعت و سهولت دسترسی به نتایج تحقیقات را در ابعاد گستردۀ فراهم می‌آورد و خاصیت زودبازدۀ بودن اطلاعات موجود در شبکه و ب که دسترسی به اطلاعات روزآمد و آگاهی یافتن از آخرین نتایج تحقیقات را موجب می‌گردد، در کنار رایگان بودن استفاده از این گونه منابع، از جمله خواص منحصر به فرد شبکه و ب می‌باشد که باعث گرایش زیاد اعضای هیئت علمی دانشگاه، به استفاده از مقالات رایگان موجود در این شبکه شده است. در عین حال، مشخص گردید که پاره‌ای از اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز، مقالات رایگان و ب را مورد استفاده قرار نمی‌دهند. لذا، بررسی عوامل بازدارنده موجود بر سر راه استفاده از این منابع، به منظور گسترش و بهینه‌سازی بهره‌گیری از این منبع عظیم اطلاعاتی و بهره‌وری هر چه بیشتر از اطلاعات موجود در آن، مفید خواهد بود. در این باره هم، نتایج تحقیق مشخص کرد که عمدۀ ترین دلیل استادانی که از مقالات رایگان و ب استفاده نمی‌کنند، رفع نیاز اطلاعاتی از طریق منابع چاپی و معتبر ندانستن مقالات رایگان و ب به دلیل نبود فرایند داوری و ویراستاری در امر نشر در محیط و ب است. لذا، انجمن‌های علمی و سازمان‌های مسئول، می‌باید در راستای ارائه معیارهای اساسی در زمینه ارزیابی منابع و از جمله مقالات و ب، اقدامات لازم را انجام دهنند و این معیارها را در قالب دستورالعمل‌های مدون، در اختیار افراد و خصوصاً استادان دانشگاه‌ها قرار دهند. ویراستاران نشریات معتبر علمی نیز،

عدم دسترسی کاربران به اینترنت را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: فقدان دسترسی ناشی از موانع جغرافیایی و نبود دسترسی ناشی از کاستی‌های نظام اطلاعاتی. مسئله موانع جغرافیایی، در اثر فقدان یا کمبود امکانات ارتباطات راه دور رخ می‌نماید. این امر، به نبود امکان دسترسی در مکان دلخواه اعم از منزل و... می‌انجامد. (۷)

جدول شماره ۶۷. توزیع فراوانی تمایل به استفاده از مقالات رایگان و ب در صورت رفع موانع

درصد	فراوانی	تمایل به استفاده در صورت رفع موانع
۸۰	۸	بلی
۲۰	۲	خیر
۱۰۰	۱۰	جمع

درباره مقوله تمایل نمونه پژوهش به استفاده از مقالات رایگان و ب در صورت رفع موانع، نتیجه ۶۶/۷ درصدی به گزینه بلی (جدول شماره ۶)، نشان از تمایل زیاد استادان به استفاده از شبکه و ب دارد. مشکلات و موانع موجود بر سر راه، مانع استفاده آن‌ها و بهره‌گیری از منابع و اطلاعات موجود در آن می‌شود. بنابراین، باید کوشید تا موانع موجود بر طرف گردد.

## ۱۰. نتیجه‌گیری

یافته‌های این تحقیق، مشخص کرد که اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز، از مقالات رایگان و ب به میزان زیاد و خیلی زیاد استفاده می‌کنند و این مسئله را، می‌توان در خواص منحصر به فرد شبکه و ب جست.



می توانند خط مشی های مدون و استانداردی جهت اعتباربخشی به این منابع تدوین کنند. زیرا ارزیابی مقالات رایگان وب، نیاز به استاندها و دستورالعمل های لازم را در این زمینه ایجاد می کند تا ارتقای اعتبار و کیفیت مقالات رایگان وب تأمین گردد. در این صورت، استادان می توانند از منابع این محیط عظیم اطلاعاتی، در کنار منابع چاپی و به عنوان مکمل یکدیگر، بهره مند گردند. اما ذکر این نکته لازم است که امکان نظارت همه جانبه بر تمامی منابع منتشر شده در وب وجود ندارد، ولی می توان حجم و کیفیت آن را تحت نظارت بیشتر قرار داد. همچنین، فقدان آموزش های اصولی و علمی در راستای آشناسازی استادان با منابع وب و شیوه استفاده از این منابع، از دیگر عوامل بازدارنده در راستای استفاده از مقالات رایگان وب در نزد برخی استادان است. لذا، برگزاری کارگاه های آموزشی با اهداف و برنامه های مختلف و با کیفیت بالا و زیر نظر متخصصان در این راستا مفید خواهد بود. این آموزش ها، می توانند استادان را در بازیابی بهینه و به کارگیری راهبردهای مفید جستجو کمک کند. همچنین مشکلات دسترسی به شبکه و ب، عامل دیگری است که در برخی موارد باعث استفاده نکردن استادان از مقالات رایگان وب شده است. کمبود رایانه و محدودیت های فنی، عدمه ترین موانع را بر سر راه دسترسی به شبکه و ب ایجاد می کند. در این زمینه، لازم است دانشکده هایی که خود به طور مستقل قادر شبکه اتصال هستند، به شبکه های موجود یا شبکه هایی که در دیگر

## منابع

۱. افشار زنجانی، ابراهیم. «ملاحظات نظری پیرامون تأثیر اینترنت بر مجموعه سازی کتابخانه های دانشگاهی و پژوهشی» در /اینترنت، جنبه های نظری و کاربردی آن (در کتابخانه ها و مراکز آموزشی و تحقیقاتی). تهران: نشر کتابدار، ۱۳۷۸، ص ۹۷ - ۱۱۲.
۲. بابایی، محمود. *نشر الکترونیکی*. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۱۳۸۲.
۳. بیشن، سیده مژگان. «ارزیابی سایت های وب بازیابی شده توسط و راهنمای شبکه وب (ODP) و Yahoo (Yaho)، بر اساس معیارهای محتوا و کارایی در حوزه کتابداری و اطلاع رسانی». پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه شیراز، ۱۳۸۴.
۴. جوکار، عبدالرسول؛ ذوالفعلی نژاد، عادل. «مشکلات و نقاط ضعف شبکه رزن特 از دیدگاه کاربران دانشگاه شهید باهنر». *فصلنامه کتاب*، دوره پانزدهم، ۱ (بهار ۱۳۸۳): ۱۱۵ - ۱۲۲.
۵. حیاتی، زهیر؛ ستوده، هاجر. «بررسی استفاده از منابع الکترونیکی اطلاعات با تأکید بر دیسک های فشرده نوری و شبکه اینترنت در میان اعضاء هیئت علمی دانشگاه شیراز و دانشگاه علوم پزشکی شیراز». *مجلة علوم اجتماعية و إنسانية* دانشگاه شیراز، دوره اول، ۱۹ (۱۳۸۱): ۱۰۴ - ۱۱۹.
۶. زاهد زاهدانی، مریم. «اعضاء هیئت علمی

ایترنوت در میان اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز و دانشگاه علوم پزشکی شیراز». پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.

12. Dholikia, Rubu Roy. "Gender and IT in the household: evolving patterns of internet use in the United States." *The Information Society*, Vol.22, No.4 (2006): 231-240.

13. Henry, Paul David. "Scholarly use of the internet by faculty members: factors & outcomes of change". *Journal of Research on Technology in Education*, Vol.35, No.1 (2002): 49-57.

14. Herring, Susan Davis. "Using the world wide web for research: Are faculty satisfied?". *Journal of Academic Librarianship*, Vol.27, No.3 (2001): 213-219.

15. Kurata, Keiko ... [et al]. "Electronic journals and their unbundled functions in scholarly communication: views and utilization by scientific, technological and medical researchers in Japan". *Information Processing & Management*, Vol.43, No.5 (2006): 1402-1415.

16. Lancaster, F.W. "The evolution of electronic publishing". *Library Trends*, Vol.43, No.4 (1995): 244-253.

17. Liu, Ziming. "Perception of credibility of scholarly information on

دانشگاه شیراز و تولید اطلاعات علمی: بررسی کمی سالهای ۱۳۷۸ - ۱۳۶۹ ». پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۹.

۷. ستوده، هاجر. «بررسی استفاده از منابع الکترونیکی اطلاعات با تأکید بر دیسکهای فشرده نوری و شبکه ایترنوت در میان اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز و دانشگاه علوم پزشکی شیراز». پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.

۸. شیری، علی اصغر. «درآمدی بر شبکه جهانی ایترنوت» در ایترنوت، جنبه های نظری و کاربردی آن (در کتابخانه ها، مرکز آموزشی و تحقیقاتی). تهران: نشر کتابدار، ۱۳۷۸.

۹. یمین فیروز، موسی؛ داورپناه، محمد رضا. «بررسی رفتار اطلاع بابی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد از ایترنوت». کتابداری و اطلاع رسانی، دوره هفتم، ۲(۱۳۸۳): ۴۴-۵۶.

10. Bazac, Daniel. "Search the web more efficiently: tips, techniques and strategies". 2003. [on-line]. Available: [http://www.searchnews.com. searchnews1220031110searchthewebmoreEfficiencyTips\\_techniques\\_and\\_strategies.html](http://www.searchnews.com. searchnews1220031110searchthewebmoreEfficiencyTips_techniques_and_strategies.html). [11Sep. 2005].

11. Clausen, Helge. "Online, CD Rom and Web: Is it the same difference?". *Aslib Proceedings*, Vol.49, No.7 (1997): 177-183. Quoted in

ستوده، هاجر. «بررسی استفاده از منابع الکترونیکی اطلاعات با تأکید بر دیسکهای فشرده نوری و شبکه



- Technology*, Vol.2, No.1 (2005): 1-3.
22. Tenopir, Carol; King, Donald W.; Bush, Amy. "Medical faculty's use of print and electronic journals: changes over time and in comparison with scientists". *Journal of Medical Library Association*, Vol.92, No.2 (2004): 233-241.
  23. Uribe, S.; Marina, R. J. "Internet and information technology use by dental students in Chile". *Journal of Dental Education*, Vol.10, No.3 (2006): 162.
  24. Vongchualitkul, Busaya ... [et al]. "An exploratory study on the effects of learning organization characteristics on internet usage". *Groups & Organization Management*, Vol.30, No.4 (2005): 398-421.
  25. Zhang,Yin. "Scholarly use of internet-based electronic resources". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, Vol.52, No.8 (2001): 628 - 654.
- the web". *Information Processing and Management*, Vol.40, No.6 (2004): 1027-1038.
18. Mariam, J. Metzger. "College student web use, perception of information credibility and verification behavior". *Computers and Education*, No.41 (2003): 271-290.
  19. Metzger, Miriam J. ... [et al]. "College student web use, perceptions of information credibility and verification behavior". *Computers & Education*, Vol. 41, No.3 (2003): 271-290.
  20. Rozental, Tamara D.; Lonner, Jess H.; Parker, Selen G. "The internet as a communication tool for academic orthopedic surgery department in the united states". *The Journal of Bone and Joint Surgery*, Vol.83, No.7 (2001): 987-992.
  21. Simon, Steve John. "Technology: panacea or addiction; could we do without it?". *Journal of Information Science &*

تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۷/۳

