



## Serials Legal Deposit in Iran: Exploring the Gap Between Theory and Practice

R. Ghasemi<sup>1</sup> | N. Neshat<sup>2</sup>  
D. Alimohammadi<sup>3</sup> | E. Afshar<sup>4</sup>

**Purpose:** To assess the level of compliance with legal deposit requirements and follow-up procedures based on the place of publication, type of institution and type of publication in a period of ten years (2008-2017).

**Method:** All printed copies of the licenses issued by the Ministry of Culture and Islamic Guidance during the years 2008 - 2017 and the copies deposited and added to in Bibliographic Bank of the National Library of Iran are compared.

**Findings:** Out of 29,530 periodical titles registered in the so-called National Media System, 10846 are available in Bibliographic Bank of the National Library of Iran. Around 55% has not been deposited to the National Library of Iran.

Received: 3, Aug. 2020

Accepted: 5, Sep. 2020

DOI: 10.30484/nastinfo.2020.2597.1982

1. PhD Candidate in  
Information Science and  
Knowledge, Campus  
international of Kharazmi  
University,  
[rahimrr1@gmail.com](mailto:rahimrr1@gmail.com)

2. Associate professor,  
National Library of Iran,  
[narges\\_neshat@yahoo.com](mailto:narges_neshat@yahoo.com),  
(Corresponding author)

3. Assistant professor, Kharazmi  
University,  
[webliographer@gmail.com](mailto:webliographer@gmail.com)

4. Assistant professor, Isfahan  
University,  
[ebafshar@gmail.com](mailto:ebafshar@gmail.com)

### Keywords

Legal deposit, Serials, National Library of Iran



تاریخ دریافت: ۹۹/۰۵/۱۳ تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۷/۱۵

۱. دانشجوی دکتری علم اطلاعات  
و دانش‌شناسی، پردیس دانشگاه  
خوارزمی

rahimrr1@gmail.com

۲. عضو هیئت علمی سازمان استاد  
و کتابخانه ملی ایران (نویسنده  
مسئول)

narges\_neshat@yahoo.com

۳. عضو هیئت علمی دانشگاه  
خوارزمی

webliographer@gmail.com

۴. عضو هیئت علمی دانشگاه  
اصفهان

ebafshar@gmail.com

## پیايندها در آينه واسپاري قانوني

رحيم قاسمي<sup>۱</sup> | نرگس نشاط<sup>۲</sup>  
داريوش عليمحمدی<sup>۳</sup> | ابراهيم افسار زنجاني<sup>۴</sup>

**هدف:** سنجش ميزان تعهد و عمل به الزام‌های قانونی واسپاری پیايندها براساس محل نشر، نوع مؤسسه و نوع شريه در بازه زمانی دهساله (۱۳۹۶-۱۳۸۷).

**روش:** تمامی پیايندهای چاپی مجوز نشرگرفته از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی که طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۶ و پیايندهای واسپاری شده و ثبت شده در بانک کتابشناسی کتابخانه ملی در برنامه رسا در همین سالها مقایسه شده است.

**يافته‌ها:** ۲۹۵۳۰ عنوان پیايند در سامانه رسانه‌های کشور ثبت شده است. ۱۰۸۴۶ عنوان آنها در کتابشناسی کتابخانه ملی ایران موجود است. از پیايندهای دارای مجوز نشر از سوی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی نزيدیک به ۵۵٪ و از عنوانین مشترک دو سامانه نزيدیک به ۵۴٪ به کتابخانه ملی ایران واسپاری نشده است.

**نتيجه گيري:** ميزان پاييندي به مصوبات و قوانين واسپاری بين ناشران و نهايدهای مسئول كمتر از ۵۰٪ است.

### كليدواژه‌ها

واسپاری قانوني، پیايندها، کتابخانه ملی ایران

## مقدمه

یکی از راههای اصلی فراهم‌آوری، نگهداری، حفظ و انتقال آثار علمی و فرهنگی ملی به نسل‌های حال و آینده، واسپاری است. کتابخانه‌های ملی معمولاً مسئول واسپاری قانونی‌اند (Larivière, 2000, p 4). اما سایر نهادها مثل کتابخانه‌های عمومی و دانشگاه‌ها هم گاه به عنوان واسپارگاه قانونی عمل می‌کنند (Ibrahim and Edzan, 2004, p 65; Bhatti, 2014, p 18).

سابقه واسپاری در جهان به سال ۱۵۳۷ باز می‌گردد که فرانسوی اول پادشاه فرانسه با صدور فرمان «نسخه رایگان»، امکان دریافت انتشارات برای کتابخانه‌های سلطنتی را فراهم کرد. براساس فرمان او چاپخانه‌داران ملزم بودند از هر کتابی که چاپ می‌کنند یک نسخه به کتابخانه سلطنتی بفرستند (استیپویچ، ۱۳۷۳، ص ۳۵۴). بعدها این رسم در اروپا و کل جهان رواج یافت و با تحولاتی ادامه یافته است (قاسمی، ۱۳۹۶، ص ۱۷۴).

الزمات اجرای واسپاری قانونی با گذشت زمان تکامل یافته و با گسترش محمولهای اطلاعات و نوع انتشار آنها موازیین حقوقی آن نیز اصلاح شده است (Larivière, 2000, p 8). بعد از کتاب، مجلات و روزنامه‌ها مشمول واسپاری قانونی قرار گرفتند. گرچه در سال‌های اخیر بسیاری کشورها در پی رشد روزافزون انتشارات الکترونیکی ناگزیر به بازنگری قوانین خود شدند. برخی کشورها امروزه به جمع‌آوری و ساماندهی نشریات برخط و الکترونیکی در سطح ملی نیز برآمدند.

نخستین نشان از واسپاری در ایران به سال ۱۳۲۴ شمسی-یکسال پیش از انقلاب مشروطه- باز می‌گردد و آن هنگامی بود که وزیر علوم وقت دستور داد هر کس کتاب چاپ می‌کند یک نسخه از آن را به رایگان به کتابخانه پلی تکنیک دارالفنون بدهد (شعبانی، ۱۳۸۰، ص ۱۳۴). سه سال بعد قانون مطبوعات در مجلس تصویب و مقرر شد:

از هر نسخه که به طبع می‌رسد، چاپ‌کننده دو نسخه برای ضبط در کتابخانه ملی و تکمیل مجموعه مطبوعات به آنجا بفرستد [کذا] در پایخت این دو نسخه را رسماً نزد وزارت علوم و در سایر بلاد به شعب وزارت علوم و اداره معارف می‌فرستند [کذا]. در هر صورت قبض رسید دریافت و در آن قبض باید عنوان کتاب و عده نسخ آن که به طبع رسیده مذکور باشد. چاپ‌کننده به موجب این فصل ملتزم شرعی است که در

صورت تخلف سه تومان الی شصت تومان مجانية دادنی باشد بسته به نظر حاکمه قضیه (پوراحمد جكتاجی، ۱۳۵۷، ص ۸۰). در ماده<sup>۹</sup> این مصوبه آمده بود:

در موقع انتشار هریک از نمرات روزنامه دو نسخه به امضای مدیر برای اداره معارف شهری که در آن چاپ شده است و دو نسخه برای کتابخانه و قرائت‌خانه ملی فرستاده شود. در صورت تخلف، مدیر روزنامه پنج تومان جریمه خواهد شد (قره‌باغی، ۱۳۷۸، ص ۸).

قانون دیگر در حدود پنجاه سال بعد در سال ۱۳۳۴ تصویب شد و مقرر می‌داشت:

مدیران روزنامه‌ها و مجلات مکلفند از هر شماره نشریه خود اعم از روزنامه و مجله به محض انتشار یک نسخه به دادستان شهرستان و یک نسخه به فرماندار محل (در مرکز اداره مطبوعات وزارت کشور) و یک نسخه به فرهنگ محل (در محل اداره کل نگارش وزارت فرهنگ) و یک نسخه به کتابخانه ملی تهران و کتابخانه مجلسیں تسلیم نمایند (قره‌باغی، ۱۳۷۸، ص ۴۸).

در آئین نامه اصلاحی آئین نامه تأسیس چاپخانه مصوب سال ۱۳۴۳ مدیران چاپخانه‌ها مکلف شدند دو نسخه از هر کتاب یا پیاپنده را که چاپ می‌کنند، قبل از صحافی همراه با نام مؤلف یا مترجم و اعلام شمارگان به کتابخانه ملی بفرستند (کاتوزیان، ۱۳۸۵، ص ۱۲۸۲).

از آن زمان تاکنون در ایران قانون‌ها و آئین نامه‌هایی برای واسپاری تصویب و اجرا شده است. آخرین مصوبه «الزم ناشران به تحويل تعدادی نسخ رایگان انتشارات خود به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی» نام دارد. طی آن شورای عالی انقلاب فرهنگی ناشران مطبوعات را موظف کرده است ۱۰ نسخه از نشریات خود را به آن وزارت‌خانه تحويل دهند تا آنها را بین کتابخانه ملی و میان کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، کتابخانه مجلس شورای اسلامی، کتابخانه مرکزی آیت‌الله مرعشی نجفی، مرکز استناد انقلاب اسلامی، و کتابخانه‌های عمومی دیگر توزیع کند (قره‌باغی، ۱۳۷۸، ص ۱۸۲). در مورد نشریات ادواری الکترونیکی تاکنون مصوبه‌ای تدوین نشده است.

این مقاله میزان عمل به الزام قانونی واسپاری پیاپندها را در بازه زمانی ده‌ساله (۱۳۸۷-۱۳۹۶) سنجیده است و در این راستا، پاسخ به پرسش‌های

زیر مدنظر قرار گرفت:

- ۱- واسپاری پیايندها بر اساس محل نشر و نوع موسسه طی دوره مذکور چگونه بوده است؟
- ۲- واسپاری پیايندها بر اساس نوع نشریات چگونه است؟
- ۳- میزان واسپاری پیايندها طی دوره دهساله (۱۳۹۶-۱۳۸۷) چگونه است؟
- ۴- میزان تعهد و پایبندی ناشران به مصوبات و قوانین واسپاری نشریات ادواری چگونه است؟

منظور از پیايندها نشریه‌هایی است که به‌طور مسلسل و در فاصله زمانی معین یا غیرمعین منتشر می‌شود و قاعده‌تا به‌طور نامحدود ادامه می‌یابند و دارای صاحب امتیاز و مدیر مسئول هستند شامل مجلات، روزنامه‌ها، سالنامه‌ها، ماهنامه‌ها و مانند آنها.

پیش از این احمدی فصیح (۱۳۸۰) در پژوهش خود نشان داده بود که ۸۵٪ نشریات ادواری موجود در کتابخانه ملی ایران از طریق واسپاری گردآوری شده است. سپهری‌نیا (۱۳۹۳) نیز با بررسی میزان واسپاری ماهنامه‌ها و فصلنامه‌ها طی سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۸۸ نشان داد که ۳۲٪ این آثار به کتابخانه ملی واسپاری شده است.

### روش

در این پژوهش عناوین پیايندهای چاپی که از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی مجوز نشر گرفته‌اند با پیايندهای واسپاری شده موجود بر روی سرور مرکزی بانک کتابشناسی کتابخانه ملی در برنامه رسا طی سال‌های ۱۳۹۶-۱۳۸۷ مقایسه شده است. از آنجا که ثبت اسامی نشریات در سامانه رسانه‌های کشور با سامانه نشریات کتابخانه ملی در مواردی مغایرت داشت، برای مقایسه، نشریاتی در نظر گرفته شد که دارای عناوین مشابه

۱. در زمان گزارش‌گیری از در هر دو سامانه باشند و انواع نشریات شامل هفتنه‌نامه، ماهنامه، فصلنامه، سالنامه، روزنامه، دوهفته‌نامه، دوماهنامه، دوفصلنامه در جامعه پژوهش چاپی مجوز نشر گرفته بود که حاصل جمع عناوین ثبت شده در لحاظ شد. طی دوره دهساله ۲۹۵۳۰ عنوان<sup>۱</sup> پیايند مجوز گرفته‌اند. تعداد سامانه به تکیک هر سال شامل عناوین مشابه و مشترک ۱۱۰۸۴۶ است. برای گردآوری داده‌ها از سامانه عناوین دارای مجوز تا پایان هر سال در جدول شماره ۶ ارائه شده رسا استفاده کردیم.

## ياfتهها

## ۱. پیايندهای و اسپاری شده به کتابخانه ملی براساس محل نشر

جدول ۱. مقایسه زمانی پیايندهای و اسپاری شده بر حسب محل نشر (تهران - شهرستان)

عناوین و اسپاری شده					سال	
شهرستان‌ها		تهران		مشترک		
درصد	تعداد	درصد	تعداد			
۴۴	۷۷۱	۵۶	۹۶۹	۱۷۴۰	۱۳۹۶	
۴۴	۸۲۷	۵۶	۱۰۴۰	۱۸۶۷	۱۳۹۵	
۴۶	۲۵۳	۵۴	۳۰۲	۵۵۵	۱۳۹۴	
۴۶	۷۵۷	۵۴	۹۰۱	۱۶۵۸	۱۳۹۳	
۴۴	۶۱۲	۵۶	۷۶۸	۱۳۸۰	۱۳۹۲	
۴۰	۳۷۰	۶۰	۵۶۱	۹۳۱	۱۳۹۱	
۳۸	۳۲۱	۶۲	۵۲۰	۸۴۱	۱۳۹۰	
۳۶	۲۷۱	۶۴	۴۷۷	۷۴۸	۱۳۸۹	
۳۸	۳۰۰	۶۲	۴۸۸	۷۸۸	۱۳۸۸	
۳۰	۱۰۰	۷۰	۲۳۸	۳۳۸	۱۳۸۷	
۴۲	۴۵۸۲	۵۸	۶۲۶۴	۱۰۸۴۶	جمع	

جدول ۱ نشان می‌دهد از ۲۹۵۳۰ عنوان پیايند مجوز گرفته ۱۰۸۴۶ عنوان در هر دو سامانه موجود است. از اين تعداد ۵۸٪ در تهران و بقيه در شهرستان‌ها منتشر شده است. در سال ۱۳۹۵ نشریات تهران با ۵۵٪ و نشریات شهرستان‌ها با ۴۴٪ بيشترین ميزان و اسپاری را داشته‌اند. كمترین ميزان و اسپاری مربوط به سال ۱۳۸۷ است با ۳۳۸ عنوان که ۷۰٪ آن متعلق به تهران و بقيه انتشارات شهرستان‌ها است.

۲. نمای و اسپاری پیايندها به کتابخانه ملی براساس وضعیت حقوقی  
موسسه نشر

جدول ۲. مقایسه زمانی پیاپندهای واسپاری شده بر حسب نوع موسسه

عناوین واسپاری شده					سال	
موسسات غیرخصوصی		موسسات خصوصی		مشترک		
درصد	تعداد	درصد	تعداد			
۲۱	۳۵۸	۷۹	۱۳۸۲	۱۷۴۰	۱۳۹۶	
۲۰	۳۶۸	۸۰	۱۴۹۹	۱۸۶۷	۱۳۹۵	
۲۱	۱۱۴	۷۹	۴۴۱	۵۵۵	۱۳۹۴	
۲۵	۴۰۸	۷۵	۱۲۵۰	۱۶۵۸	۱۳۹۳	
۲۵	۳۴۹	۷۵	۱۰۳۱	۱۳۸۰	۱۳۹۲	
۳۲	۲۹۸	۶۸	۶۳۳	۹۳۱	۱۳۹۱	
۳۱	۲۶۱	۶۹	۵۸۰	۸۴۱	۱۳۹۰	
۳۲	۲۳۷	۶۸	۵۱۱	۷۴۸	۱۳۸۹	
۲۹	۲۲۸	۷۱	۵۶۰	۷۸۸	۱۳۸۸	
۳۸	۱۲۸	۶۲	۲۱۰	۳۳۸	۱۳۸۷	
۲۵	۲۷۴۹	۷۵	۸۰۹۷	۱۰۸۴۶	جمع	

از ۱۰۸۴۶ عنوان مشترک واسپاری شده ۷۵٪ را ناشران خصوصی و ۲۵٪ را نهادهای عمومی منتشر کرده‌اند. ناشران خصوصی در سال ۱۳۹۵ با ۸۰٪ واسپاری‌های آن سال را تامین کرده‌اند و نهادهای عمومی در سال ۱۳۸۷ با تأمین ۳۸٪ واسپاری‌ها بهترین عملکرد را داشته‌اند.

### ۳. وضعیت و اسپاری پیاپندها به کتابخانه ملی بر اساس ترکیب نمای حقوقی موسسه و محل نشر

جدول ۳. مقایسه زمانی تعداد پیاپندهای و اسپاری شده بر حسب نوع موسسه و محل نشر  
(تهران - شهرستان)

عنوانی و اسپاری شده غیرخصوصی				عنوانی و اسپاری شده خصوصی				تعداد عنوانی مشترک و اسپاری شده	سال		
شهرستانی		تهران		شهرستانی		تهران					
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد				
۸	۱۳۷	۱۳	۲۲۱	۲۶	۶۳۴	۴۳	۷۴۸	۱۷۴۰	۱۳۹۶		
۷	۱۳۸	۱۲	۲۳۰	۳۷	۶۸۹	۴۳	۸۱۰	۱۸۶۷	۱۳۹۵		
۸	۴۵	۱۲	۶۹	۳۷	۲۰۸	۴۲	۲۲۳	۵۵۵	۱۳۹۴		
۱۱	۱۷۷	۱۴	۲۳۱	۳۵	۵۸۰	۴۰	۶۷۰	۱۶۵۸	۱۳۹۳		
۱۰	۱۴۱	۱۵	۲۰۸	۲۴	۴۷۱	۴۱	۵۶۰	۱۳۸۰	۱۳۹۲		
۱۲	۱۰۹	۲۰	۱۸۹	۲۸	۲۶۱	۴۰	۳۷۲	۹۳۱	۱۳۹۱		
۱۱	۹۳	۲۰	۱۶۸	۲۷	۲۲۸	۴۲	۳۵۲	۸۴۱	۱۳۹۰		
۱۱	۸۰	۲۱	۱۵۷	۲۶	۱۹۱	۴۳	۳۲۰	۷۴۸	۱۳۸۹		
۹	۶۹	۲۰	۱۵۹	۲۹	۲۳۱	۴۲	۳۲۹	۷۸۸	۱۳۸۸		
۹	۳۲	۲۸	۹۶	۲۰	۶۸	۴۲	۱۴۲	۳۳۸	۱۳۸۷		
۹	۱۰۲۱	۱۶	۱۷۲۸	۳۳	۳۵۶۱	۴۲	۴۵۳۶	۱۰۸۴۶	جمع		

از میان ۱۰۸۴۶ عنوان پیاپندهای مشترک در دو سامانه ۴۲٪ مربوط به ناشران خصوصی تهران و ۳۳٪ مربوط به ناشران خصوصی شهرستان است. ۱۶٪ را نیز نهادهای عمومی تهران و ۹٪ را نهادهای عمومی شهرستانها و اسپاری کرده‌اند.

بیشترین تعداد عنوانی و اسپاری شده مربوط به سال ۱۳۹۵ با ۱۸۶۷ عنوان است که ۴۳٪ مربوط به انتشارات خصوصی و ۳۷٪ مربوط به انتشارات نهاد عمومی تهران است و ۱۲٪ مربوط به انتشارات خصوصی و ۷٪ آن مربوط به انتشارات نهاد عمومی شهرستانها است.

کمترین تعداد عنوانی و اسپاری شده مربوط به سال ۱۳۸۷ با ۳۳۸ عنوان است، که ۴۲٪ مربوط به انتشارات خصوصی و ۲۰٪ مربوط به انتشارات نهاد عمومی تهران است و ۲۸٪ مربوط به انتشارات خصوصی و ۹٪ آن

مربوط به انتشارات نهاد عمومی شهرستان‌ها است. ناشرانی که آثار خود را واسپاری کردند بیشتر خصوصی و مقیم تهران هستند.

#### ۴. میزان پیايندهای واسپاری شده براساس نوع نشریه

جدول ۴. تعداد پیايندهای واسپاری شده و کسری‌های آن  
بر اساس نوع نشریات مشترک در دو سامانه

کسری‌ها		تعداد مورد انتظار برای واسپاری	تعداد واسپاری شده		دوره انتشار
درصد	تعداد شماره	شماره	شماره	عنوان	
-۱۴	-۱۷۳	۱۲۴۲	۱۴۱۰	۶۲۱	دوفصلنامه
۲۸	۸۱۶	۲۸۶۸	۲۰۰۲	۴۷۸	دوماهنامه
۶۳	۱۴۹۰۶	۲۳۷۷۵	۸۸۷۹	۹۰۱	دوهفته‌نامه
۵۱	۱۷۰۵۸۴	۳۳۲۶۴۰	۱۶۲۰۰۶	۱۱۸۸	روزنامه
-۱۹۱	-۱۰۷	۵۶	۱۶۳	۵۶	سالنامه
۲۲	۲۰۴۴	۹۲۹۶	۷۲۰۲	۲۳۲۴	فصلنامه
۴۳	۱۴۹۴۰	۳۴۶۴۴	۱۹۷۰۴	۲۸۸۷	ماه‌نامه
۶۵	۷۷۸۶۷	۱۱۹۳۹۱	۴۱۰۲۴	۲۳۴۱	هفت‌هفته‌نامه
۰۴	۲۸۰۸۷۷	۰۲۳۹۱۲	۲۴۳۰۳۰	۱۰۸۴۶	جمع

از میان ۱۰۸۴۶ عنوان مشترک در دو سامانه مورد بررسی بیشترین کسری پیايندها به هفته‌نامه با ۶۵٪ تعلق دارد و کمترین کسری مربوط به فصلنامه‌هاست با ۲۲٪.

دوفصلنامه ۱۷۳ شماره (۱۴٪) و سالنامه با ۱۰۷ شماره (۱۹٪) بیشتر از تعداد مورد انتظار واسپاری شده است. به همین دلیل با علامت منفی نشان داده شده است. علامت منفی بیانگر آن است که تعداد پیايندهای واسپاری شده از تعداد مورد انتظار بیشتر است. دلیل آن می‌تواند ویژه‌نامه‌های همراه و یا تغییر دوره انتشار مجلات باشد. شماره‌های کسری عناوین مشترک

واسپاري شده ۵۴٪ است.

## ۵. ميزان پياندهاي واسپاري شده و كسرى هاي آن براساس عنوانين مشترك در هر دو سامانه

جدول ۵. ميزان كسرى هاي واسپاري پياندهاي مشترك در هر دو سامانه به تفكيك سال<sup>۱</sup>

درصد	تعداد	تعداد شماره های مورد انتظار برای واسپاری	تعداد شماره های واسپاری شده	سال
۴۹	۴۲۲۷۵	۸۶۸۰۷	۴۴۵۲۲	۱۳۹۶
۴۶	۴۲۲۶۲	۹۱۷۰۹	۴۹۴۴۷	۱۳۹۵
۶۳	۱۴۴۶۹	۲۲۸۵۷	۸۳۸۸	۱۳۹۴
۵۷	۴۷۳۰۲	۸۲۷۹۶	۳۵۴۹۴	۱۳۹۳
۶۵	۴۵۴۸۰	۷۰۰۴۷	۲۴۵۶۷	۱۳۹۲
۴۹	۲۰۲۱۲	۴۱۰۵۷	۲۰۸۴۵	۱۳۹۱
۴۹	۱۹۱۳۷	۳۹۱۷۳	۲۰۰۲۶	۱۳۹۰
۴۷	۱۷۱۹۱	۳۶۷۰۳	۱۹۵۱۲	۱۳۸۹
۵۷	۲۴۵۲۳	۴۳۱۶۶	۱۸۶۴۳	۱۳۸۸
۸۴	۸۰۲۶	۹۰۹۷	۱۵۷۱	۱۳۸۷
۵۴	۲۸۰۸۷۷	۵۲۳۹۱۲	۲۴۲۰۳۵	جمع

از ۱۰۸۴۶ عنوان مشترك در دو سامانه مورد بررسی تعداد ۵۲۳۹۱۲ شماره نشریه را در برمی‌گیرد که از این تعداد ۲۴۳۰۳۵ شماره طی بازه زمانی ده ساله واسپاری شده است. یعنی ۵۴٪ از پياندها واسپاري نشده است. بيشترین درصد پياندهاي واسپاري نشده مربوط به سال ۱۳۸۷ با ۸۴٪ است و كمترین مربوط به سال ۱۳۹۵ با ۴۶٪ است.

۱. تعداد شماره های مورد انتظار اين گونه حاصل شده است که فرضآيا يك فصلنامه در سال ۴ شماره يابد چاب شود. از يك ماهنامه ۱۲ فقره يابد چاب شود و همچنين در مورد سایر نشریات لذا جمع آنها در يك سال مقدار موردنظر انتظار را نشان مي دهد.

## ادواری

جدول ۶. مقایسه زمانی کل پایاندهای و اسپاری شده در بازه زمانی ده ساله و کسرهای موجود

کسری ها		نشریات و اسپاری شده به کتابخانه ملی		نشریات موجود در سایت مطبوعات کشور		سال
درصد	شماره	شماره	عنوان	شماره	عنوان	
۶۴	۱۲۶۰۹۰	۷۰۱۲۱	۳۳۰۴	۱۹۶۲۱۱	۵۸۷۸	۱۳۹۶
۵۳	۸۹۴۴۸	۷۹۵۱۶	۲۹۲۲	۱۶۸۹۶۴	۴۷۲۲	۱۳۹۵
-۶۲	-۳۱۶۴۸	۸۲۵۱۳	۴۶۸۶	۵۰۸۶۵	۱۵۸۴	۱۳۹۴
۵۰	۶۷۲۳۷	۶۶۵۶۳	۴۶۹۰	۱۳۳۸۰۰	۳۳۵۱	۱۳۹۳
۵۸	۶۹۹۴۹	۵۰۵۹۹	۴۲۴۲	۱۲۰۵۸	۲۹۱۳	۱۳۹۲
۶۰	۶۷۵۵۱	۴۵۷۷۰	۳۶۳۰	۱۱۳۳۲۱	۲۶۶۲	۱۳۹۱
۵۹	۶۳۲۷۶	۴۴۴۹۶	۳۵۱۷	۱۰۷۷۷۲	۲۴۲۷	۱۳۹۰
۵۵	۵۵۳۶۶	۴۴۵۷۰	۳۲۴۴	۹۹۹۳۶	۲۱۰۳	۱۳۸۹
۵۴	۵۲۴۶۸	۴۵۱۸۳	۳۴۰۶	۹۷۶۵۱	۲۰۰۲	۱۳۸۸
۹۵	۸۹۳۸۱	۴۸۹۱	۱۵۷۲	۹۴۲۷۲	۱۸۸۸	۱۳۸۷
۵۵	۶۴۹۱۱۸	۵۳۴۲۲۲	۳۶۴۲۳	۱۱۸۳۴۴۰	۲۹۵۳۰	جمع

\*\* عنوان منابع دریافت شده است

از ۲۹۵۳۰ عنوان پیايندهای ثبت شده در سامانه رسانه‌های کشور به جای ۱۱۸۳۳۴ فقط ۵۳۴۲۲۲ شماره به کتابخانه ملی و اسپاری شده است و ۶۴۹۱۸ شماره کسری وجود دارد. یعنی از کل پیايندهای منتشرشده در این دوره زمانی ۴۵٪ و اسپاری شده است و ۵۵٪ پیايندهای منتشرشده به کتابخانه ملی و اسپاری نشده است.

همان طور که در جدول ۶ می‌توان دید در همه دوره‌های مورد بررسی بیش از ۵۰٪ کسری وجود دارد تا جایی که در سال ۱۳۸۷ بیشترین درصد کسری (۹۵٪) رویت می‌شود. و می‌توان گفت که ناشران تقریباً در این سال فقط تعداد بسیار اندکی از نشریات ادواری را و اسپاری کردند.

فقط در سال ۱۳۹۴ میزان و اسپاری بیش از تعداد مورد انتظار بوده است که در جدول به صورت منفی به نمایش در آمده است (۶۲٪). این می‌تواند به سبب چاپ ویژه‌نامه همراه نشریات و عنوانین فرعی بوده باشد که در کتابخانه ملی به صورت مستقل ثبت می‌شوند ولی در سامانه رسانه‌های کشور با یک عنوان ثبت شده‌اند و از طرفی انبوهی و اسپاری در سال ۱۳۹۴ به سبب دریافت پیايندهای دپوشده از وزارت ارشاد بوده است.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

واسپاری پیايندها در ایران با چالش‌هایی مواجه است. یکی از این چالش‌ها بی‌توجهی پیايندها به مقررات و اسپاری قانونی است. دشواری دیگر به واسپاری پیايندهای الکترونیک مربوط می‌شود که هنوز برای آن مقررات وضع نشده است.

واسپاری پیايندهای چاپی یا به شکل سنتی و تحويل مستقيم به مجری و اسپاری است؛ یا ارسال از طریق پست صورت می‌گیرد؛ و یا مجریان و اسپاری یا نمایندگان آنها اقدام به جمع‌آوری آثار می‌کنند. در ایران، قاعده بر این است که ناشران، پیايندهای چاپ شده خود را به تعداد ده نسخه به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی تحويل دهند و این وزارتخانه مطابق مصوبه جلسه ۲۰۵ مورخ ۱۳۶۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی دو نسخه را به کتابخانه ملی تحويل دهد. اما آنچه در پژوهش حاضر به دست آمد میزان اندک این همکاری و توجه به تعهدات قانونی و مصوبات است.

همچنین، در حین پژوهش مغایرت‌هایی در عنوان‌ین موجود در دو سامانه رسانه‌های کشور و بانک موجودی پیايندهای کتابخانه ملی مشاهده گردید که به نظر می‌رسد به دلیل اشکالات تایپی و مستندسازی عنوان‌ین نشریات در سامانه کتابخانه ملی است؛ به همین دلیل نشریاتی در نظر گرفته شد که عنوان‌ین آنها کاملاً با یکدیگر مشابه باشند.

علاوه بر آن مشخص گردید که:

- (۱) از میان عنوان‌ین مشترک در هر دو سامانه، ۵۸٪ آثار واسپاری شده مربوط به ناشران تهرانی و ۴۲٪ آثار مربوط به شهرستان‌ها است.
- (۲) از میان عنوان‌ین مشترک در هر دو سامانه، موسسات خصوصی نزدیک ۷۵٪ واسپاری داشته‌اند و موسسات نهاد عمومی کمی بیش از ۲۵٪ واسپاری را به خود اختصاص داده‌اند.
- (۳) از میان عنوان‌ین مشترک یافتشده در هر دو سامانه، بیشترین کسری پیايندها به هفته‌نامه‌هایست (۶۵٪) و کمترین کسری مربوط به فصلنامه‌هایست با حدود ۲۲٪.
- (۴) یافته‌ها نشان داد که سالنامه و دوفصلنامه‌ها بیش از حد انتظار واسپاری شده‌اند که البته به نظر می‌رسد که این نرخ رشد دریافت کاذب باشد و اضافه‌شدن ویژه‌نامه‌ها و یا تعییر نوع نشریه در آن تاثیر داشته باشد.
- (۵) نیجه تجمعی عنوان‌ین در بازه زمانی ده‌ساله نشان داد که مطابق سامانه رسانه‌های کشور تعداد ۲۹۵۳۰ عنوان پیايند فعال بوده‌اند که شامل ۱۱۸۳۳۴۰ شماره می‌شود. از میان این شمارگان نیز ۵۳۴۲۲۲ شماره واسپاری شده است. یعنی ۶۴۹۱۱۸ (۵۵٪) شماره پیايند (بیش از نیمی از پیايندهای منتشرشده در کشور) به کتابخانه ملی واسپاری نشده‌اند.
- (۶) در مورد واسپاری نشریات الکترونیکی تاکنون سیاست‌گذاری نشده است. آخرین مصوبات مربوط به سال ۱۳۶۸ است که وزارت ارشاد اسلامی را مكلف کرده که تعداد ده نسخه از نشریات چاپ شده کشور را دریافت کند و بین کتابخانه ملی و در صورت ضرورت بین کتابخانه‌های بزرگ دیگر توزیع نماید. این مصوبات نیز با نقایصی همراه است از جمله اینکه تعداد مشخص برای واسپاری ذکر نشده و دیگر اینکه ضمانت اجرای کار معلوم نیست. از آنجا که تعداد

نشريات و اسپاري شده به کتابخانه ملي می تواند بيانگر ميزان تعهد و همکاري ناشران در ارسال و تحويل اين گونه آثار يا ميزان پاييندي به قوانين و مصوبات از سوي نهادهای ذي ربط باشد اين پژوهش نشان داد که ميزان اين پاييندي کمتر از ۵۰٪ است.

برای رفع کاستی‌های فوق پیشنهاد می‌شود:

- ۱) تلاش برای تبیین قوانینی که جامعیت داشته باشد و انواع پیايندها را در برگیرد از جمله پیايندهای الکترونیکی برخط و الکترونیکی غیربرخط.
- ۲) افزودن راهکارهایی که بتواند بیش از پیش اجرای قوانین و اسپاري را تضمین کند.
- ۳) مجری و اسپاري پیايندها کتابخانه ملي باشد.
- ۴) کتابخانه ملي و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی همکاري بيشتر و نزديکتری در جهت انجام بهتر و كامل‌تر و اسپاري داشته باشند.
- ۵) کتابخانه ملي زمينه و زيرساخت‌های لازم برای جمع‌آوری خودکار پیايندهای ديجيتالي را فراهم سازد.
- ۶) انجام پژوهش آسيب‌شناسي فرآيند و اسپاري در ايران از ديد ناشران و کتابخانه ملي صورت پذيرد.
- ۷) به منظور بهبود فرآيند و اسپاري و اشراف بر نيازها، خواسته‌ها، پیشنهادها و انتقادهای احتمالي ناشران به طور ادواری از آنها نظرسنجی به عمل آيد.

## ماخذ

- احمدی فضیح، صدیقه (۱۳۸۰). بررسی مسائل و مشکلات نشریات ادواری فارسی موجود در بخش نشریات ادواری کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران از دریافت تا ارائه خدمات. کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد تهران شمال.
- استپیوچ، الکساندر (۱۳۷۳). کتاب در پویه تاریخ. ترجمه حمیدرضا آذیر و حمیدرضا شیخی. مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- پوراحمد جكتاجی، اسماعیل (۱۳۵۷). تاریخچه کتابخانه ملی. تهران: وزارت فرهنگ و آموزش عالی، کتابخانه ملی.
- سپهری‌نیا، عبدالکریم (۱۳۹۳). میزان اجرای قانون و اسپاری نشریات در کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران طی سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۸۱. کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد تهران شمال.
- شعبانی، احمد (۱۳۸۰). کتابخانه و کتابداری: مقالاتی در توسعه مفاهیم و تاریخ، مجموعه مقالات و استناد. آبادان: پرسش.
- قاسمی، رحیم (۱۳۹۶). تعریف و بررسی انواع و اسپاری با تأکید بر و اسپاری حقوقی. فصلنامه تحقیقات جدید در علوم انسانی، شماره بیست و یکم، ص ۱۷۴-۱۹۲.
- قره‌باغی، محسن؛ اصغری، حبیب‌الله (۱۳۷۸). نگرشی بر قانون مطبوعات از مشروطیت تا امروز. تهران: نشر نیکان.
- کاتوزیان، آذر (۱۳۸۵). «قانون و اسپاری» در دایره المعارف کتابداری و اطلاع رسانی، ج. ۲۰، ۱۲۸۰-۱۲۸۳. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.

- Bhatti, M. W (2014). National library of Pakistan as legal depository. *Pakistan Library and Information Science Journal*, Vol.45 No.1, pp.18 - 23.
- Ibrahim, S.and Edzan, N. N (2004). Legal deposit of electronic publications in Malaysia: 1988-2000. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, Vol.9 No.2, pp.63 – 78.
- Larivière, Jules(2020 ). *Guidelines for Legal Deposit Legislation*.Paris: United Nations Educational Scientific and Cultural Organization.

### استناد به این مقاله:

قاسمی، رحیم؛ نشاط، نرگس؛ علیمحمدی، داریوش (۱۳۹۹). پیامدها در آینه و اسپاری قانونی. فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات. ۴(۳۱)، ۵۸-۷۲.  
doi: 10.30484/nastinfo.2020.2597.1982