

طرحی از طبقه‌بندی علوم در ایران باستان با تأکید بر بندهش ایرانی

ایوب نازی

هدف: ارائه طرحی از طبقه‌بندی علوم در ایران باستان با تکیه بر متون باستانی.

روش‌شناسی: رویکردی تاریخی، با تکیه بر متون، منابع، و اسناد موجود.

یافته‌ها: ایرانیان در تاریخ پیشینه علمی قوی‌ای دارند؛ اما بسیاری از منابع علمی آنها در گذر زمان نابود شده است. بندهش ایرانی یکی از منابع مهم باستانی ایران و حاوی طرح طبقه‌بندی گستره‌های از علوم است که بیشتر جنبه واقع‌گرایانه و کاربردی دارد تا فلسفی؛ این طرح با دیدی جامع‌نگرانه استخراج می‌شود. همچنین در این کتاب، نخستین طرح تاکسونومی مطبوع نیز ارائه شده است.

نتیجه‌گیری: طرح طبقه‌بندی علوم موجود در بندهش با توجه به پیش‌فرضهای سه‌گانه موجود در متن، پذیرفته می‌شود. این طرح واقع‌گرایانه و کاربردی ارائه شده است. به جای اسم‌بردن از کلیت هر علم، لایه دوم طبقه‌بندی، یعنی ابعاد هر علم به‌طور تفکیکی ذکر کرده است.

طرحی از طبقه‌بندی علوم در ایران باستان با تأکید بر بندهش ایرانی

ایوب نازی^۱

تاریخ دریافت: ۹۶/۰۶/۱۹

تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۸/۳۰

مقدمه

با اینکه کارهای مختلفی در حوزه طبقه‌بندی علوم از ابعاد گوناگون آن از جمله ملاک‌ها و شاخصه‌ها (صدرفراتی، ۱۳۹۰؛ کاکایی، ۱۳۸۴؛ بیاتی و خندق‌آبادی، ۱۳۹۳؛ داودی، ۱۳۷۰؛ فدایی، ۱۳۸۰؛ حقیقی، ۱۳۶۶؛ ثقفی، ۱۳۸۱)، پیشینه طبقه‌بندی علوم (سالاری، ۱۳۸۷؛ محمدنیا، ۱۳۸۴؛ فتحی و بدر، ۱۳۸۹)، و انواع طبقه‌بندی علوم بهویژه در تمدن اسلامی (محقق، ۱۳۷۰؛ جلالی، ۱۳۹۱) انجام شده است؛ به‌نظر می‌رسد تاکنون پژوهشی براساس متون باستانی ایران برای دانستن دیدگاه ایرانیان باستان درباره طبقه‌بندی علوم انجام نشده است و به‌نوعی این دیدگاه القا شده است که در ایران باستان طرحی در حوزه طبقه‌بندی علوم وجود نداشته است. بر این مبنای پژوهش حاضر در صدد است با تکیه ویژه بر بندهش ایرانی، طرحی از طبقه‌بندی احتمالی علوم در ایران باستان ارائه کند و به این پرسش پاسخ دهد:

آیا در متون ایران باستان می‌توان طرحی از طبقه‌بندی علوم یافت؟ اگر پاسخ مثبت است، این طرح چه جزئیات، ابعاد، و ویژگی‌هایی دارد؟

با توجه به پرسش موجود، این پژوهش با گردآوری و تحلیل اطلاعات ضروری، با رویکردی تاریخی و تکیه بر متون، منابع و اسناد موجود را بررسی می‌کند. با توجه به روایات موجود از جمله *الفهرست*، اسکندر منابع موجود در کتابخانه کاخ آپادانا را از علم و دانش برگرفت یا ترجمه و رونوشت کرد و به اسکندریه

۱. دانشجوی دکترای علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز؛ کتابدار کتابخانه مرکزی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی ayoobnazi@gmail.com

فرستاد که تا سالیان متمادی شالوده علمی آن شد. "اسکندر پادشاه یونان برای هجوم به ایران از شهری که رومیان آن را مقدونیه می‌نامیدند بیرون شد.... کاخ‌هایی که بر سنگ‌ها و تخته‌های آن انواع علوم نقش و نقر شده بود با خاک یکسان کرد و با این خرابکاری‌ها و آتش‌سوزی‌ها آنها را درهم کوبید و از آنچه در دیوان‌ها و خزینه‌های استخر بود رونوشتی برداشته و به رومی و قبطی برگردانید و پس از اینکه از نسخه‌برداری‌های ضروریش فراغت یافت آنچه به خط گشتك در آنجا بود در آتش انداخت و بسوزانید. آنچه را از علوم نجوم و طب و علم النفس می‌خواست از آنها برگرفت و با دیگر چیزها از علوم، اموال، گنجینه‌ها، و دانشمندان تصاحب کرده و به مصر فرستاد...." (ابن‌نديم، ۱۳۸۱، ص ۴۳۶).

"به‌گفته پلوتارک^۱، ایرانیان در مکتب طبی اکباتان، حکمت، نجوم، طب، و جغرافیا را تعلیم می‌دادند" (نجم‌آبادی، ۱۳۵۰، ص ۳۰). همچنین، ایرانیان در بسیاری از علوم در نزد یونانیان شهره بوده‌اند از جمله دیوژن لارتیوس^۲ از قول ارسسطو نقل کرده است که یکی از موبدان ایرانی که در ستاره‌شناسی استاد بود از راه شام به یونان سفر کرد و با سقراط مباحثه و پیشگویی کرد سقراط به مرگ دهشتناکی خواهد مرد (کخ، ۱۳۷۶).

خط و کتابت در ایران باستان

ابن‌نديم (۱۳۸۱) در الفهرست می‌نويسد ایرانی‌ها هفت نوع خط داشته‌اند: ۱) دین‌دبيریه برای نوشتن اوست؛ ۲) ویش‌دبيریه برای ثبت اصوات و آهنگ‌ها، اشارات و علامت قیafe، و تعبیر خواب؛ ۳) گشتک‌دبيریه برای نوشتن عهده‌نامه‌ها و اقطاعات، نام‌ها و رموز بر انگشت‌ها، و سکه‌ها؛ ۴) پاره‌گشتک یا نیم‌گشتک که مأخوذه از خط‌گشتک بوده و ۲۸ حرفاً داشته است و طب و فلسفة را به آن می‌نوشتند؛ ۵) شاه‌دبيریه مختص پادشاهان و خاندان شاهنشاهی؛ ۶) راز‌شهریه برای نوشتن نامه‌های پادشاهان به پادشاهان دیگر، و ۷) راس‌شهریه، خطی نقطه‌دار، برای بیان مطالب منطقی و فلسفی که ۲۴ حرفاً داشت.

ایرانیان به‌جز این هفت خط، دو خط دیگر هم داشته‌اند: ۸) هزوارش، خطی هجایی و ۹) خط فیرآموز (پیرآموز) (همایونفرخ، ۱۳۴۵الف، ص ۱۶؛ ۱۳۴۵ب، ص ۶). همچنین در نگاره بیستون، داریوش اول، شاه هخامنشی، اعلام می‌کند خط تازه‌ای را به وجود آورده است. این خط فارسی باستان بود که مصنوعی و به‌طور دستوری ایجاد و ابداع شده بود. این خط تنها خطی بود که میان واژه‌ها نشان فاصله دارد؛

1. Plutarch

2. Diogenes Laërtius

بنابراین، به دو دلیل گفته شده، خواندن آن از سایر خطوط آسان‌تر بود (کخ، ۱۳۷۶). این امر نشان از اهمیت خط و کتابت برای شاهان هخامنشی به‌ویژه داریوش دارد. همچنین، مانویان به دانایی، کتاب، کتابت، و کتاب‌آرایی بسیار بها می‌دادند. وجود کاتبان و تمثیلهای خاص در نزد آنان، اهمیت این علوم را نشان می‌دهد. در روایت اسطوره‌ای مانوی آمده است، ماراموی، هموزک را که نوشتن و زبان پهلوی می‌دانست فراخواند به ابرشهر (نیشابور) فرستاد با اردوان و یسپوهر و برادران، دبیران و کتابنگاران (وامقی، ۱۳۷۸)؛ توضیح آنکه دبیران و کتابنگاران همراه این هیأت، احتمالاً منشیان (نویسندهان) و نقاشان بوده‌اند. همچنین این‌ندیم (۱۳۸۱) می‌گوید مانویان کتاب‌های مذهبی خود را با تصاویر می‌آراستند. یکی از کتاب‌های آنها گنج زندگان (کنز‌الاحیاء) است.

چون پوست گاو دباغی شده در مکان‌های مرطوب متعفن و گندزا می‌شد، ایرانی‌ها موفق شدند کاغذی از پوست درخت خدنگ بسازند که هم نرم بود و هم مقاومت بسیار داشت [برای کتابت] و آن را توز می‌نامیدند. محمدبن عبدوس جهشیاری، در *الوزراء و الكتاب می‌نویسد*: "ایرانی‌ها فخر می‌کردند که نوشه‌های خود را بر چیزی می‌نویسند که در کشور خودشان به دست می‌آید" (همایونفرخ، ۱۳۴۵الف، ص ۱۷). با توجه به مقدماتی که ذکر شد، ایرانیان دست‌کم از دوره هخامنشیان نوعی خط اختصاصی و ابداعی و همچنین ابزار ضبط آن از جمله توز داشتند که بعدها مکتب کتاب‌آرایی و نگارگری مانوی نیز بدان افزوده شد. بنابراین، ایرانیان باستان، دانش فنی و نیز هنر خاص خود را برای تولید و ضبط دانش داشتند.

برخی ویژگی‌های تمدنی ایرانیان باستان

- **همگانی‌بودن آموزش:** گزنهون¹ (۱۳۴۲) می‌گوید ایرانیان می‌توانستند فرزندان خویش را به مدارس بفرستند؛ لیکن، شرطی را برای این امر قائل می‌شود و فرستادن اطفال به مدارس را فقط مختص کسانی می‌داند که محتاج یاری کودکان خویش در امر معیشت نبودند. اگرچه در دوره ساسانیان دانش در دست اقلیت‌های خاص مانند معان، امرا، و افراد صاحب‌منصب بود و نظام طبقاتی در دسترس همگان قرار نداشت.
- **آشنایی با شعر و ادبیات:** بخش‌هایی از اوستای موجود و تمامی گاتاهای یا گاهان به شعر است؛ همچنین اوراق مانوی کشف شده از منطقه تورفان، تعداد فراوانی اشعار زیبا و شورانگیز دارد (وامقی، ۱۳۷۸).

1. Xenophon

- آشنایی ایرانیان با انواع کانی‌ها و علوم مرتبط با آن: اکتشافات باستان‌شناسی نشان می‌دهد در ایران از هزاره پنجم قبل از میلاد، بهره‌برداری از معادن رونق نسبی داشته است. اهالی این مرزبوم نه تنها از مواد خام معدنی استفاده می‌کردند، بلکه به‌گفته برخی پژوهشگران، نخستین بار آنها شروع به ذوب مس طبیعی و سنگ‌های مس‌دار کردند. اسامی فارسی اغلب کانی‌ها که در کتب دانشمندان بعد از اسلام دیده می‌شود، از پیشرفت این دانش دست‌کم در دوره ساسانیان حکایت می‌کند (زاوش، ۱۳۷۵).
- آشنایی با فلسفه: "فلسفه کلمه‌ای یونانی‌الاصل است، اگر آن را به استدلال صرف، محدود نسازیم و به معنای حکمت به‌طور کلی بنگریم، باید بدون شک فلسفه را جنبه‌ای اساسی از میراث دینی و فرهنگی تمام تمدن‌های کهن شرق و مخصوصاً ایران دانست.... با ظهور آیین زرتشتی، نکات و خصایص شاخص از قبیل آمیختگی دو نیروی نور و ظلمت یا اهورامزدا و اهریمن و توجه خاص به جهان‌فرشتگی و تأیید جنبه انتزاعی فرشتگان و اعتقاد به استیلای یک نیروی اجتناب‌ناپذیر اخلاقی بر سراسر جهان... [که] از خصایص خرد باستانی ایران است، بدون شک در برخی جنبه‌های تفکر فلسفی یونانی، یهودی، و مسیحی نفوذ داشته است.... همچنین، در حوزه افکار کیمیایی و هرمسی و به‌طور کلی، علوم غریبه که آن نیز اهمیت فراوانی از لحاظ فلسفی و تاریخ علوم دارد، نفوذ ایرانی بس آشکار است؛ نه تنها در نفس کلمه سحر که به زبان‌های غربی از ریشه مغ و مجوس استفاق یافته است (مانند Magic و Magie)، بلکه در اهمیت افکار افرادی مانند استانس^۱ که از سرآمدان کیمیاگران اسکندرانی بود و اهمیت او در توسعه مکتب هرمسی و کیمیایی فراوان است" (نصر، ۱۳۵۰، ص ۹-۱۰).
- آشنایی با طب: "در ایران باستان دو مکتب (طبی) وجود داشته است: ۱) مکتب مزدیستا که به پیروی از دستورات زرتشت درباره پزشک، درمان و علاج دردمدان، و مراجعه به طبیب بر مبنای اعتماد، پاکی، و راستی است. این مکتب خیلی پیش‌تر از مکاتب طبی یونان در علم طب وجود داشته است... و در آن طریقه درمان و بهبود از طریق مذهب و روحانیت به مردم آموخته شد و ۲) مکتب اکباتان که یکی از شاگردان زرتشت ایجاد کرد. پلوتارک در کتاب خود مذکور شده که در مکتب سده اکباتان که خود شخصاً بدان راه یافته بود و از حکمت، نجوم، طب، و چراغیا تعلیم داده می‌شد، ۱۰۰ شاگرد تحصیل می‌کردند" (نجم‌آبادی، ۱۳۵۰، ص ۳۰). در کتاب وندیداد نکات و ملاحظات بسیار ارزنده درباره علم طب

۱. استانس، اوستان یا هوشتنه (Ostanes، (H)uštāna) کیمیاگر و فیلسوف مغ زرتشتی ایرانی دوره هخامنشی و اصلی‌ترین و نخستین نویسنده کیمیاگری و جاوه‌گری بوده است. برای اطلاعات بیشتر <http://www.iranicaonline.org/articles/ostanes>

آمده است. همچنین، در اوستا درباره برخی بیماری‌ها از جمله تب و لرز، پیسی، کچلی، جرب، آماس و ورم، شکستگی، هاری و... مطالبی وجود دارد. همچنین، طبق روایات اوستایی، در دوران هخامنشیان، پزشکان به سه دسته تقسیم شده بودند: طبیب روانی که آن را متراپزشک یا مترابیزشک^۱ می‌گفتند، گیاهپزشک^۲ (گیاپزشک) که درمان‌ها را با گیاه انجام می‌داد، و جراح یا کاردپزشک^۳ (وندیداد، ۱۳۷۶). در دوره‌های مختلف ایران باستان، طبیبان زیادی وجود داشته‌اند که ذکر اسمای آنها خارج از بحث این مقاله است.

اینها، نمونه‌هایی از ویژگی‌های تمدنی ایرانیان در منابع تاریخی و علمی است. در ایران باستان، علوم مختلف شناخته شده و به تفکیک وجود داشته‌اند و در دوره‌های مختلف برای همه افراد یا طبقه خاصی از آنها امکان یادگیری وجود داشت. فهرستی از برخی منابع به جامانده ایرانیان باستان عبارت‌اند از^۴:

ادبیات اوستایی: بندهش، گزیاده‌های زاد اسپیرم، آثار منوچهر، روایات پهلوی، پرسشیزها، و جزء کرد دینی، اوراق مانویان؛ متون فلسفی؛ کلام؛ شکنند گمانیک وزرا، پس‌دانش کامگ، گجستک ابالیش؛ کشف و شهود و پیشگویی؛ ارد اوایرف‌نامه، زند و همن، پیشگویی جاماسب، جاماسب‌نامه، بهرام و رجاوند؛ اخلاقیات و اندرز؛ اندرز آذریاد مهرسپدان، یادگار بزرگمهر، اندرز اوشنر دانا، اندرز دانا یان به مزدیستا، پنج خیم روحانیان، خیم و خرد فرخ مرد، رساله روزها، داستان مینوی خرد و...؛ آیین کشورداری؛ عهد اردشیر، عهد اردشیر به پسرش شاپور، عهد شاپور، عهد قباد، شاهینی، نامه تنسر و...؛ چیستان؛ رساله یوشت فریان‌اخت؛ مناظره و مفاخره؛ درخت آسوریک؛ تاریخ و جغرافیا؛ کارنامه اردشیر بابکان، شروین دشتی، خدای نامه؛ فقه و حقوق؛ شایست و ناشایست، متمم شایست و ناشایست، روایات آذر فرنیغ فرخزادان، مادیان هزار دستان، پرسش‌های هیریاد اسفندریار فرخ بزرین؛ رسالات کوچک تعلیمی؛ خسرو وریدگ، گزارش شطرنج و وضع نرد، سور سخن، آیین نامه‌نویسی، ماه فروردین روز خرداد، شگفتی‌های سیستان؛ داستان‌های منتشر؛ هزار افسان، سندا بادنامه، بلوهر و بوذا سف، طوطی نامه و...؛ کتاب‌های علمی؛ نزیج شهریاران، وزیریگ (گزیاده)، تنگلکوش (تنگلکوش)، اندرزگر؛ و فرهنگ‌ها: فرهنگ پهلوی و فرهنگ اویم ایران. علاوه بر اینها، کتاب‌های دیگری نیز در سده‌های بعد از اسلام وجود داشته که اکنون از بین رفته‌اند؛ ولی در آثار دانشمندان گذشته نام و بخش‌هایی از آنها آمده است، از جمله خواص شهرها.

1. Mantrō Pezeshk or Mantreh Pezeshk (medicine by divine words)

2. Gyāh Pezeshk

3. Kard Pezeshk

4. این فهرست از کتاب‌های سرگششت کتابخانه‌ها در ایران و تاریخچه کتابخانه‌های ایران و کتابخانه‌های عمومی اقیانوس شده است.

کتابخانه‌های ایران باستان

با توجه به پیشینه علمی موجود در ایران باستان تصور وجود کتابخانه نیز واقع گرایانه است. درادامه به برخی کتابخانه‌ها اشاره می‌شود که در منابع تاریخی برشمرده شده‌اند:

♦ کتابخانه قهندرهو یا سارویه: صاحب‌جواهر (۱۳۱۱ش) از تعدادی کتابخانه در ایران باستان نام برد است؛ از جمله کتابخانه قهندرهو یا سارویه در منطقه جی اصفهان که در آثاری از ابوریحان بیرونی، *القهرست ابن‌نديم*، و *اختلاف الزیجات ابومشعر بلخی* درباره آن مطالبی آمده است (همایونفرخ، ۱۳۴۴). این منابع می‌گویند تعداد زیادی نوشته بر پوست توز در این کتابخانه وجود داشته است.

♦ کتابخانه یا موزه اردشیر بابکان: ابن‌نديم (۱۳۸۱) همچنین از کتابخانه یا موزه اردشیر بابکان و پرسش شاپور در مدائیں اسم برد است که کتاب‌هایی را از هند، چین، و روم جمع‌آوری کردند.

♦ کتابخانه و مرکز اسناد و آرشیو تخت جمشید: در تاریخ طبری، ابن‌نديم، و برخی منابع زرتشتی آورده‌اند اسکندر بعد از غلبه بر ایران، آنچه از منابع مربوط به علوم طبیعی، طبی، و نجومی بود استنساخ، ترجمه، یا اصل را به مصر منتقل کرد و باقی‌مانده را سوزاند و نابود کرد (محمدنیا سماکوش، اشرافی‌ریزی، و محمدی، ۱۳۹۰). البته منابع تاریخی مدرن نیز بعد از کشف ۳۰۰۰۰ لوح گلی، به آتش کشیده‌شدن کتابخانه و مرکز اسناد را تأیید می‌کنند: "... در سال‌های ۱۹۳۳ و ۱۹۳۴ در حفريات تخت جمشید در دیوار استحکامات، ۳۰۰۰۰ لوح با نوشته‌هایی به خط میخی به دست آمد" (کخ، ۱۳۷۶، ص ۳۱). این لوح‌ها زمان فرمانروایی داریوش بزرگ (۴۹۴ تا ۵۰۹ پم) را دربرمی‌گیرند. این مجموعه بخش کوچکی است از بایگانی واقعی دیوان شاهی. درمجموع، بیشتر متن‌ها یادداشت‌های اداری است (کخ، ۱۳۷۶).

"تخت جمشید مرکز کل سازمان اداری پارس بوده و سررشه تمام امور در تخت جمشید بهم پیوسته بوده است. محمول اصلی نوشتار، لوح گلی بود و امور دیوانی همیشه مهری بر آن می‌خورد. از هر سند سه لوح تهیه می‌شد. نسخه‌ای برای بایگانی محلی، نسخه‌ای برای بایگانی مرکز، و نسخه‌ای مستقیماً به تخت جمشید فرستاده می‌شد. این لوح‌ها (اسناد) نخست در تخت جمشید کنترل و سپس بایگانی می‌شده است" (کخ، ۱۳۷۶، ص ۳۸).

"گمان می‌رود این لوح‌ها را براساس مکان و سال طبقه‌بندی می‌کردند و در سبد‌هایی می‌گذاشتند. سپس سبد را در قفسه‌ای قرار می‌دادند. برای جلوگیری از

آشتفتگی، هر سبد برچسبی خاص داشت که تعدادی از این برچسب‌ها یافت شده است. تکه طنابی را به گوشه‌ای از سبد می‌بستند، سپس خمیر برچسب را به طناب می‌چسباندند. به طور مثال، برچسبی با نام "استاد شراب آبادی نامه‌کارشن، حواله تیکوش، سال ۲۳". بنابراین، هر برچسب حاوی نام کالا و حواله‌های مربوط به آنها، محل صدور سند، نام مأمور مسئول، و سال تحويل و تحول نوشته می‌شده است. این برچسب‌ها چون سند به حساب نمی‌آمد، مهر نداشت" (کخ، ۱۳۷۶، ص ۳۹).

"هر دو ماہ یکبار گزارشی از عملکرد همه حوزه‌ها تهیه می‌شد. این روند، کنترل مرکزی را در تخت جمشید آسان‌تر می‌کرد. بعضی از این سندهای جمع‌بندی و گزارش‌های مربوط به یک حوزه نیز به دست ما رسیده است. هر گزارش را سه نفر کنترل و تأیید می‌کرده است: مقام اصلی مسئول بخش مربوط، آتش‌ریز (مقام رسمی و روحانی محل)، و نگهبان انبار. به این ترتیب، با نظام دیوانی فوق العاده دقیقی سروکار داریم که انبوی از کارمندان را در اختیار داشته است" (کخ، ۱۳۷۶، ص ۴۰).

◆ کتابخانه گندی‌شاپور: سال ۲۵۰ پم، کتابخانه دانشگاه گندی‌شاپور از بزرگ‌ترین کتابخانه‌های دنیاًی باستان آغاز به کار کرد. این دانشگاه بزرگ‌ترین مرکز آموزش و پژوهش پژوهشی، فلسفه (حکمت)، و ادبیات دنیاًی قدیم خوانده شده است. در این دانشگاه، استادان ایرانی، هندی، یونانی، و رومی تدریس می‌کردند (سویلمز^۱، ۲۰۰۵).

بندesh ایرانی

بندesh دو نسخه دارد: بندesh ایرانی و بندesh هندی. با توجه به اینکه بندesh (آفرینش آغازین / بنیادین) ایرانی منبعی دست اول و نسبت به نمونه هندی خود مفصل‌تر است، یکی از منابع معتبر دوران باستان است و مطالب آن از منابع زیادی از جمله برخی بخش‌های گم شده اوستا (دامداد نسک^۲ اوستایی، سپند نسک، چهرداد نسک، وندیداد، زامیادیشت، تیشتریشت، و آناهیدیشت) و حتی منابع گاهانی استخراج شده است. نشر بندesh در قیاس با دینکرد، نامه‌های منوچهر، و حتی گزیده‌های زاداسپرم ساده‌تر است (بندesh، ۱۳۶۹، ص ۱۴). از سوی دیگر، این کتاب با توجه به ماهیتش، درباره مناطق جغرافیایی، انواع گیاهان و جانوران، فلسفه دین زرتشت و... اطلاعات مفصلی دارد؛ بنابراین، مبنایی برای بررسی رویکرد ایران باستان به طبقه‌بندی علوم قرار گرفت. برای پی‌بردن به طرح طبقه‌بندی موجود در این کتاب سه پیش‌فرض لازم است:

1. Söylemez
2. Nask

۱. نگاه به علوم و شاخه‌های آن در ایران باستان (مانند سایر دنیاها باستان)، در قالب پارادایمی که در آن مرزبندی میان علم، خرافه، دین‌باوری و... سخت بوده است؛
۲. نگاه تعمیم‌گرایانه به برخی مطالب موجود درباره انواع، اصل، و منشاء آن؛ و
۳. اعتقاد به اینکه بسیاری از شاخه‌های علوم در ایران باستان تدریس می‌شده است از جمله طب، نجوم، ریاضیات، فلسفه و حکمت، و شعر. همچنین بسیاری از فناوری‌های موجود در آن دوران نیز برآیند علوم موجودند، اگرچه مطالبی درباره آنها به ما نرسیده باشد؛ از جمله دریانوردی که برآیند صنعت کشتی‌سازی، جغرافیا، نجوم، مدیریت و... است و نظام‌های پیچیده آب و فاضلاب از جمله سدها و قنات‌ها که برآیند وجود فنون مهندسی مکانیک و... است.

فلسفه در بندهش

در رویکرد ایران باستان، هستی به دو بخش تقسیم می‌شود: خیر و شر. خیر، زیرنظر و کترول هرمزد فرازیایه همه آگاهی، زیبایی، و روشنی بیکران است. شر، زیرنظر اهربیمن، به پس‌دانشی و زدارکامگی، ژرفپایه و تاریکی بیکران است. هردو ذات کرانه‌مندی و بیکرانگی‌اند. آنچه فرازیایه است آن را روشنی بیکران خوانند که به سر نمی‌رسد. ژرفپایه آن تاریکی بیکران است و آن بیکرانگی است در مرز هردو کرانه‌مندند؛ زیرا میان ایشان تهیگی است، بر یکدیگر نپیوسته‌اند. در داشت هرمزد همه‌آگاهی، هرچه هست، کرانه‌مند است؛ زیرا آن پیمان هردو مینو را می‌داند و پادشاهی کامل آفریدگان به تن پسین است، جاودانه. اهربیمن بدان زمان که تن‌پسین باشد و آن نیز کرانه‌مندی است (بندهش، ۱۳۶۹).

"اهربیمن به سبب پس‌دانشی از هستی هرمزد آگاه نبود. هرمزد آفریدگان اهربیمن را دید، آن آفریدگان سهمگین، پوسیده، بد، و بدآفریده را پستد نیفتاد و ایشان را بزرگ نداشت. پس اهربیمن آفریدگان هرمزد را دید (او را) پستد افتاد، آفریدگانی بس ژرف، پیروز، و همه‌آگاه، آن آفرینش هرمزد را بزرگ داشت" (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۴) و درنهایت، اهربیمن جنگ را آغاز کرد. هرمزد خواست ۹۰۰۰ سال کارزار را ادامه دهند. "زیرا در ۳۰۰۰ سال همه به کام هرمزد، ۳۰۰۰ سال دوم در آمیختگی، کام اهربیمن و هرمزد هر دو و ۳۰۰۰ سال آخر فرجامین نبرد، اهربیمن را ناکار توان کردن. جهان آفرینش نخست به حالت مینویی و سپس به حالت مادی درآمد" (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۵).

فلسفه و رویکرد به خلقت: هرمزد پیش از آفرینش خدا نبود، پس از آفرینش،

سودخواستار، خدای، فرزانه، ضدبدی، آشکار، سامان‌بخش، افزونگر، و نگران همه شد. نخستین آفرینشی را که خودی بخشید، نیکوروشی بود. آن مینو چون آفرینش را اندیشید، بدان تن خویش را نیکو بکرد، زیرا او را خدایی از آفرینش بود (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۵).

هرمزد از آن خودی خویش، از روشنی مادی، تن آفریدگان خویش را فراز آفرید به تن آتش روشن سپید، گرد، و از دو پیدا... اهریمن از تاریکی مادی آن آفرینش خویش را فراز ساخت (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۶). از آفریدگان مینو ۲۰ گونه آفرید. از آفریدگان مادی هفت عدد آفرید: (۱) آسمان، (۲) آب، (۳) زمین، (۴) گیاه، (۵) گوسفند، (۶) مردم، و (۷) خود هرمزد (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۶).

او شش آفرینش را در شش گاهنبار آفرید به سالی ۳۶۵ روز، دوازده ماه، هر ماه ۳۰ روز، و هر ماه ۳۵ روز (تقویم) (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۱).

اهریمن از کماله دیوان هفت گونه آفرید که هفتم خود اهریمن بود. هرمزد آن چیز را نیندیشید که آن را نتوان کرد. اهریمن آن را نتواند کرد، اندیشید، تهدید نیز فراز برد (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۶).

خلقت چند مرحله دارد و اکنون نیز به گیتی فرزندان بدان شیوه در شکم مادر درآیند و زایند و پرورش یابند. هرمزد در آفرینش هم پدر و هم مادر آفریدگان است: در مینوی (مادری)، در مادی (پدری) (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۸).

"(۱) خلقت: روشنی بیکران، (۲) از روشنی بیکران: آتش، (۳) از آتش: باد، (۴) از باد: آب، و (۵) از آب: زمین و همه هستی مادی. همه مخلوقات از آب‌اند به‌غیر از انسان و گوسپیندان (نماد چهارپایان) که از آتش‌اند" (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۳۹).

نجوم، اخترشناسی، زیج، و تقویم در بندهش

در اعتقاد ایرانیان باستان، وجود شب و روز را دلیل آمدن اهریمن می‌دانستند و معتقد بودند پیش از آنکه اهریمن بیاید، همیشه نیم‌روز بود (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۵۵). در بخشی از بندهش درباره زیج کیهان (که چگونه اتفاق افتاد)، مطالب جالبی درباره هیئت و ستاره‌شناسی وجود دارد. اما در اثنای آن نیز مطالب اعتقادی آمده است و نحوه پراکنش، حرکت، تغییر، و تحولات به نبرد خیر و شر نسبت داده شده است. به طور مثال، آمده است که کیوان، هرمزد، و بهرام هریک ۱۸۰ درجه از مهر؛ تیز به ۱۸۰ درجه و ۵۰ دقیقه؛ و اناهید به ۲۸۳۰ درجه و یک دقیقه از مهر بسته شده‌اند (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۵۹). این مطالب گویای قدرت ایرانیان باستان در طراحی زیج و ستاره‌شناسی است.

۱. کلیه جانوران ایزدی

۲. برای اطلاعات بیشتر به بخش هفتم بندهش ایرانی رجوع شود

اختران سه‌گونه سرشت دارند: ۱) آب‌سرشت؛ تیشتر، پدیستر، و پیش‌پرویز، و هفت ستاره که پرویز خوانند؛ ۲) زمین‌سرشت؛ هفتورنگ و میخ میان آسمانند؛ و ۳) گیاه‌سرشت؛ دیگر (ستارگان) جز ایشانند (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۷۴). ماهها اسامی خاص داشتند: هرمذ، بهمن، اردیبهشت، سپتامبر و... آن دوازده ماه از نام از همان امشاسپندان است... (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۸-۴۹).

هرمزد میان زمین و آسمان روشنایی را فراز آفرید:

▪ **نخست ستارگان:**

الف. اختری. ستارگان اختری، شامل ۱۲ اخترند:

۱. بره، ۲. گاو دوپیکر، ۳. خرچنگ، ۴. شیر، ۵. خوش، ۶. ترازو، ۷. کژدم، ۸. نیماسب، ۹. بز، ۱۰. دلو، ۱۱. ماهی.

- ایشان را در برشماری شمار منازل قمر تقسیم به ۲۷ است که ایشان را نام این است: ۱. پدیستر، ۲. پیش‌پرویز، و ۳. پرویز بزر و....
- ب. ناختری.

▪ سپس ماه و سپس خورشید: برای هر اختری ۶۴۸۰ خرد به یاری فراز آفریده شد. بر آن اختران چهار سپاهبد بر چهار سوی گمارده شد. سپاهبدی بر آن سپاهبدان گمارده شد: ۱. تیشتر: سپاهبد شرق، ۲. سدویس: سپاهبد نیمروز، ۳. وند: سپاهبد غرب، و ۴. هفتورنگ: سپاهبد شمال (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۳).

این سپهر بهمنند سالی نهاده شده است: ۱۲ اختر، چون ۱۲ ماه: هر اختری ۳۰ درجه است، چون هر ماهی ۳۰ شب‌انه‌روز. هرمزد سپهر آن اختران را چون چرخه‌ای نهاد که در دوران آمیختگی به حرکت ایستند. پس بر فراز ایشان ستارگان نیامیزنده گمارد. ماه و خورشید را به سalarی آن اختران آمیخته و نیامیخته گمارد که ایشان را همه بند به خورشید و ماه است و گاه امشاسپندان بر بالای خورشید و پیوسته به روشنی بیکران هرمذ (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۴).

اباختران در سپهر به ۱۲ کده اختران اند که هریک کده‌ای را پتیاره‌ای است که با پست و نشیب (ایشان) مرز سود و زیان و شادی و درد است [اعتقاد به سعد و نحس ایام؛ پیوندادن اخترشناسی با زندگی اجتماعی]... چونان که نبرد هر آفریده با دشمن خویش است، همان‌گونه نیز روز با شب نبرد کند؛ زیرا شش ماه از شب به روز افزاید و شش ماه از شب به روز افزاید. اخترشماری‌های دیگری نیز وجود دارد؛ اما روشن‌ترین آن است که از بهدین مزدیستان پیداست (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۵۹).

۱. اختر دوازدهم در متن کتاب وجود نداشت. از آنجا که خورشید فراز رفت تا باز بدان جای آمد به سالی برشمرده شد. ۳۶۵

روز و ۵ زمان و خرده‌ای که هر روز ۲۴ زمان و نیمی تاریک و نیمی روشن که شب و روز باشد و پنج هنگام شبانه روز نیز پدید آمد (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۶۱).

توصیف مدارهای فلکی

- حرکت خورشید چون بزرگتر تیر سه‌پره است، اگر آن بزرگتر مرد از آن بزرگتر کمان بیفکند.
- ماه را حرکت همسان سه‌پره تیری میانه است اگر آن میانه مرد از میانه کمان بیفکند.
- ستارگان را حرکت چون سه‌پره تیر کوچک است که آن کوچک مرد از آن کوچک کمان بیفکند (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۵).

سرعت حرکت‌مداری

از آن اختران: تیشرت، بشن، تیرشک و ارزنگ، پدیستر، و پیش‌پرویز تیزروترند. خورشید از آن گاه که اختری را بهلهل تا آن دیگری را بیابد، میانگین درنگ به اندازه زمانی است که مردی سنگی برستاند و بیفکند (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۵). خورشید از آن خردک (ازرگ به برج) بره، که به آغاز برود، به ۳۶۵ روز و پنج زمان و خرده‌ای - که سالی است - باز به جای خود رسد. چنان‌که بیش‌وکم هر (فصلی) به سه اختر برسد. ماه به ۱۸۰ روز باز به آن جای بباید که از آغاز برفت (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۱۰۷).

زمین‌شناسی و آب‌شناسی

زمین‌شناسی: زمین سه لایه دارد: ۱. یک‌سوم فراز آفرید سخت چون سنگزار، ۲. یک‌سوم فراز آفرید، گرد آگند، و ۳. یک‌سوم فراز آفرید از گل نرم (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۴۰).

آب‌شناسی: در دین از ۱۷ گونه آب سخن گوید: ۱) (شب) نم است، که بر گیاهان نشیند؛ ۲) کوهتاز، که رودها است؛ ۳) سدیگر آن آب بارانی است؛ ۴) چهارم آن آب چاهی است، آنکه آرامترین است و دیگر آب‌های ناشناس (زیرزمینی)؛ ... ۸) آبی که در پوست گوسفندان و مردمان است؛ ۹) اشک گوسفندان و مردمان؛ ۱۰) خون گوسفندان و مردمان؛ ۱۱) روغن، ... ۱۵) آبی که در ساقه گیاهان است؛ ... ۱۷) آب موجود در شیر (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۷۶).

زیست‌شناسی و تاکسونومی

شاید این بخش‌های طبقه‌بندی را بتوان نخستین طرح تاکسونومی مضبوط بشریت دانست: او جانوران^۱ را به سه کرده^۲ فراز آفرید: نخست آفرید چرا ارزانی و آنکه گریشک است که فراخ رفتار است، دیگر پرنده که ایشان دست‌آموز نیستند، و سه دیگر جانوران آبی را آفرید.

چنان است که در این ۳ کرده ۵ آیینه^۳ است:

۱. نخست آیینه آن دو کافت پای (دوسم) چرا ارزانه است؛ که از ایشان شتر مهترین و بزرگ‌بیان کهترین است؛

۲. دیگر آیینه خرپای (تکسم)، که از ایشان اسب زبال بزرگ‌ترین و خر کرمانی فروتنرین است؛

۳. دیگر آیینه آن پنج انگشت پنجه است که از ایشان سگ بزرگ‌ترین و مشکان بهران فروتنرین است؛

۴. چهارم آیینه پرنده است، که از ایشان سیمرغ سه‌انگشت بزرگ‌ترین و تر فروتنرین است؛

۵. پنجم آیینه آن آبی است که از ایشان کَرْمَاهِی^۴ توضیح بزرگ‌ترین و میگو فروتنرین است.

این پنج آیینه به ۲۶۲ سرده^۵ بخش شده است:

۱) بز به ۵ سرده؛^۶ ۲) میش به ۵ سرده؛^۷ ۳) شتر به ۲ سرده: کوهی (یک‌کوهانه؛ دوکوهانه) و چرا ارزانه (یک‌کوهانه؛ دوکوهانه)؛^۸ ۴) گاو به ۱۶ سرده: سپید، سرخ، گوزن، گاویش و...؛^۹ ۵) اسب به ۶ سرده: تازی، پارسی، استر، خر، گور، و اسب آبی و دیگر انواع اسب؛^{۱۰} ۶) سگ گله، خانه‌بان، وُهونزگ که سگ شکاری است، ببره آبی (سگ آبی)، روباء، رسپو (راسو)، زوژه^{۱۱}، اودره، مشکاه بهران، و.... از اینها دو سرده آموخته به سوراخ‌اند: روباء و راسو. همچنین، دوگونه بیشه‌آموخته‌اند: ادره و زوژه، که خار به‌پشت دارد؛^{۱۲} سه‌وک که خرگوش است و ۵ سرده است: ۱.

۲. خانواده دو دندانه، ۲. یک‌سرده تک‌دندانه، ۳. یکی سوراخ‌زی، و ۴. بیشه‌زی^{۱۳}؛ و ۸) هشتم راسو که ۸ سرده است:

- سمور، سیاه سمور، سنجاب و...

- خز و قاقم سپید و دیگر انواع راسو

۹) موش ۸ سرده: بیش موش، موش سیاه، و...

- (۱۰) مرغان ۱۱۰ سرده: ۱۳ سرده ایشان چون سیمرغ، کرشفت^۱، خروس، آله، کرکس (دالمن)، کلاع، پش، و کلنگ (قورینگ) هستند. او ۱۱۰ سرده مرغان را به هشت گونه بیافرید و ایشان را آن گونه پراکند که مردی چون تخم پراکند.
- (۱۱) یازدهم شبکور، از ایشان دوپایند که شیر دارند، به پستان بچه را غذا دهند: سیمرغ و شبکور. شبکور همانند سه سرده آفریده شده است: دندان: سگ، پرواز: مرغ، و سوراخ‌زی: موش؛
- (۱۲) دوازدهم ماهی آفریده شد در ۱۰ سرده: نخست ماهی ارز، ارزوکا، و دیگران که نام در اوستاست. سیس از هر سرده‌ای، سرده در سرده‌ای جدا شد تا به حدود ۲۶۲ سرده رسید (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۷۸-۷۹).

جانورشناسی و تاکسونومی آفریدگان اهریمن

همه خرفستران^۲ سه گونه‌اند: (۱) آبی، (۲) زمینی، و (۳) پردار (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۹۸). این سه خود انواع زیر را شامل می‌شود:

- (۱) مار سرده (هردو سرده آبی و زمینی دارد); (۲) کژدم سرده؛ (۳) کربسو سرده؛ (۴) کرم سرده؛ (۵) مور سرده؛ (۶) مگس سرده؛ (۷) ملخ سرده؛ (۸) پشه سرده؛ (۹) بک سرده؛ (۱۰) پروانه سرده؛ (۱۱) وزغ سرددگان (هر دو سرده آبی و زمینی دارد) (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۹۹)؛ (۱۲) گرگ سرددگان (درنده‌خوی‌ها) که ۱۵ سرده‌اند: ۱- سرده گرگ سیاه، کوچک، و سترگ که به هرچه اندر یارد درتازد؛ ۲- سرده کوهتاز: ببر، شیر، و پلنگ؛ ۳- سرده غارکن: توره (شغال)، یوز، و کفتار؛ ۴- سرده گریه؛ ۵- سرده گرزه؛ ۶- سرده پردار: چون بوف؛ ۷- سرده آبی: چون خرفستر غارتگر خون‌آشام که گرگ آبی خوانند و کوسه و دیگر آب‌سرددگان مانند دیگر ددان...؛ و ۱۵- سرده پانزدهم، گرگ چهارپاست که چون او را کودک باشد، به رمه رود (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۱۰۰). گیاه‌شناسی طبی: چون گاو یکتا آفرید در گذشت، آنجا که او را مغز پراکند، ۵۵ گونه دانه و ۱۲ گونه گیاه درمانی باز رست. چنین گوید که (۱) از مغز، کنجد، و گرگر، که به سبب مغز طبیعی، خود نیز مغزی است؛ (۲) از شاخ مژو؛ (۳) از بینی بنو؛ و (۴) از خون کودک رز که از او می‌کنند و بدین روی، می‌برای خون افروdon زوزمند است؛ (۵) از شش سپندان؛ (۶) از میان جگر راسن و آویشن برای بازداشتگند و اکومن و مقابله کردن با درد؛ و (۷) دیگر یکیک چونان که اوستا گوید.... (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۷۸).

گیاه‌شناسی (تاکسونومی): با ۵۵ سرده دانه، ۱۲ سرده گیاه داروئی از گاو یکتا آفریده پدید آمد (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۸۶). از آن گیاهان اصلی (نخست)، ۱۰۰۰۰ گیاه،

۱. صقر/مرغ شکاری
۲. جانوران مودی و اهریمنی

سپس ۱۳۰۰۰ سرده در سرده، گیاه بر زمین رست. گیاه این چند گونه است:

- دار: هرچه را بار به خواربار مردمان میهمان نیست و سالوار است: سرو و چنار، سپیدار و...؛
- درخت: هرچه را سالوار باشد و بار شایسته خواربار مردمان باشد یا نباشد، درخت خوانند؛
- میوه: هرچه را بار به خواربار مردمان میهمان و سالوار است مانند: خرما، کنار، انگور، به، سیب، بادرنگ، انار، شفتالو، امرود، انجیر، گوز (گردو)، بادام و... میوه خوانند؛
- دانه: هرچه به خوراک هر روزه شایسته است و چون برستانید، بن بخشکد مانند: گندم، جو، برنج، گرگر، مژو، بن، ارزن، گاووس، و دیگر از این گونه؛
- گل: هرچه را شکوفه خوشبوی است و به دست ورز مردمان هنگام باشد،.... و به هنگام بشکوفه خوشبوی از او بشکفده، مانند نرگس، یاسمن، نسترن، آله، کبیکه، کیده، چمبگ و...؛
- اسپرغم: هرچه را برگ بویا و به دست ورز مردمان کشته شود و همواره هست، اسپرغم خوانند؛
- ترّه: هرچه با نان و خوراک خوردن میهمان است، چون اسفناج، کرفس، گشنیز، و ترّه خوانند؛
- افزار: هرچه به پیشپارگی در شود، افزار است؛
- گیاه: هرچه به خواربار ستوران و گوسفندان میهمان است، گیاه خوانند؛
- نهال: هرچه را بار یا شکوفه خوشبوی است و دست ورز مردمان نیست و به هنگام باشد؛
- چسب: هرچه را از او چسب گیاهی بیاید، ژده خوانند؛
- هیزم: این همه چوب این گیاهان را چون بریده شد، خشک یا تر هیزم خوانند؛
- بوی: هرچه را ریشه یا چوب یا پوست بویاست، چون کندر، راشت، کوست، صندل، پلنگ مشک، کاکوله، کافور، بادنج بوی و دیگر از این گونه را بوی دار خوانند؛
- روغن: هرچه را مغزی چرب دارد، چون کنجد، دوشدانه، شاهدانه، زیت و دیگر از این نوع؛
- رنگ: هرچه را جامه به آن شاید رشت، مانند کرکم، دارپرینیان، زردچوبه، روناس، نیل و...؛ و

○ جامه: هرچه چون شان، نای، پنه و دیگر از این‌گونه را جامه خوانند.
 گیاهان همه بر دو گونه‌اند: تکبخشی‌ها و دوبخشی‌ها.
 میوه‌های مایه‌ور ۳۰ گونه است: ۱) ۱۰ گونه را درون و بیرون شاید خوردن؛
 مانند: انجیر، سیب، به، بادرنگ، انگور، توتبن، و امروز؛ ۲) ۱۰ گونه را بیرون شاید
 خوردن، درون نشاید خوردن؛ مانند: خرما، شفتالو، زردآلو، سنجد، کنار و...؛ ۳) ۱۰
 گونه آن است که درون را شاید خوردن، بیرون را نشاید خوردن، مانند: گردو، بادام،
 نارگیل، شاهبلوط، فندق، درخت گرگانی که پسته نیز خوانند و....
 آنجه را که از پیوند دو درخت (از فنون پیشرفته در حوزه کشاورزی حتی
 در عصر حاضر) نشانند، مانند به-خرمل، آلوچه-بادام و دیگر از این‌گونه، پیوندی
 خوانند ((بندهش، ۱۳۶۹، ص ۸۶-۸۸).

کانی‌شناسی و معدن‌شناسی: "به‌دین گوید من کیومرث را آفریدم،... چون کیومرث
 را بیماری برآمد، بر دست چپ افتاد: ۱) از سر، سرب؛ ۲) از خون، ارزیز؛ ۳) از مغز،
 سیم؛ ۴) از پای، آهن؛ ۵) از استخوان، روی؛ ۶) از پیه، آگینه (جیوه)؛ ۷) از بازو،
 پولاد؛ و ۸) از جان رفتني، زر، پیدا آمد که به‌سبب ارزشمندی زر مردمان با جان
 بدھند" (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۸۰-۸۱).

انسان‌شناسی، مردم‌شناسی: هورمزد مردم را به پنج بخش فراز آفرید: ۱) تن: آن که
 ماده است؛ ۲) جان: آن که با باد پیوسته است (دم‌آوردن و بردن)؛ ۳) روان: آن که با
 بودی در تن است: شنود، بیند، گوید، و داند، ۴) آینه: آن که به خورشید پایه ایستد؛
 و ۵) فروهر: آن که پیش هرمzed خدای است.

بدان روی چنان آفریده شد تا در دوران اهريمنی که مردم می‌ميرند، تن به زمین،
 جان به ماده، آینه به خورشید، و روان به فروهر پیوندد تا روان ایشان را توانایی
 میراند نباشد.

روی هم ۲۵ گونه (مردم) از تخم کیومرث بودند، چون:

- ۱) زمینی، ۲) آبی، ۳) برگوش، ۴) برچشم، ۵) یک‌پا، و ۶) آن نیز که مانند شب‌کور بال دارد.

- بیشه‌ای دنب‌دار که مانند گوسپیندان موی بر تن دارد که آن را خرس گویند (ثمره ازدواج با دیوان)
- کپی و....

همچنین، ۱) رومیان، ۲) ترکان، ۳) چینیان، ۴) گائیان، ۵) تازیان، ۶) سندیان (هندیان)، و ۷) ایرانیان.

و آن نیز که گوید بدان شش کشور دیگرند. از هریک از این گونه‌ها، نوثر بسیار گونه پدید آمد. سپس به سبب اهریمن، آمیزش بود چونان زنگی که از آبی و زمینی بود یا گلای که در آب و زمین هر دو زیست کند (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۸۳). بر این اساس، التقاط گونه‌ها اهریمنی توصیف می‌شود و خالص ماندن آنها اهورایی است. جغرافیا: گوید در دین (اوستا) که زمین سه نوع است. تیشر آن باران را ساخت دریاها از او پدید آمدند. زمین را همه جای نیم بگرفت، به هفت پاره بگست، زیروزبر و بلندی و نشیب دارد. پاره‌ای به اندازه نیمه‌ای درمیان و شش‌پاره دیگر پیرامون. آن شش‌پاره اندازه خویترس است. او آنها را کشور نام نهاد، زیرا ایشان را مرز نبود.

۱. پاره‌ای که به ناحیه خراسان است کشور ارزه، ۲. پاره‌ای که به ناحیه خاوران است کشور سوه، ۳. دوپاره را که به ناحیه نیمروز است فرددفس، و ۴. دوپاره را که به ناحیه اباالختر است کشور وروپرشن.

از کشورهای کشور جز به اجازه ایزدان و ورجاوندی نشاید و نباید... از این هفت کشور از همه نیکی در خویترس بیش آفریده شده است (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۷۰). ذکر این نکته ضروری است که در بخش نهم بندهش درباره نحوه آفرینش اطلاعات مفصل جغرافیایی از کوه‌ها، دریاها، رودها و... وجود دارد که در اینجا ذکر نشد.

منشاء انسان، آفرینش، و علوم غریبه^۱

طبق اوستا آتش پنج گونه آفریده شد: ۱) آتش برزی سوه؛ در گرودمان بیافریده شد، ۲) آتش هوفریان؛ به بهفرنافtar معنا شود آن است که در تن مردمان و جانوران است، ۳) آتش اوروازشت؛ آن است که در گیاهان است، ۴) آتش واژشت؛ آن است که در ابر به پذیره اسپنجروش به نبرد ایستد، و ۵) آتش اسپینشت؛ برکت بخشنده، آن که به گیتی به کار داشته شود و نیز آتش بهرام است (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۹۰).

موسیقی، نواها، انواع بانگ‌ها، و صدایها [ذیل این تقسیم‌بندی، اشاره به تنوعی از سازها، پیشرفته‌بودن موسیقی و ابزار آن را نزد ایرانیان نشان می‌دهد]:
۱) چشارک‌بانگ: آن بود که چون پرهیزگار نالان را کار فرمایند، چنین نالان شود؛ ۲) وین‌بانگ: پرهیزگاران نوازنده و اوستا را برخوانند. چنگ، بربط، تنبور، و هر ساز زهی را که نوازنده؛ ۳) سنگ‌بانگ: آواز آن سنگ که دانه‌ای بدان برای پرهیزگاران (همه نیکی برای پرهیزگاران) آسیاب کنند؛ ۴) آب‌بانگ: آواز آن که

۱. تفصیل در پارagraf ۱۲۳ و ۱۲۴ بندهش

به تازش فراز آید، یا از ابر فرود آید، یا برجهد، یا مردم و گوسبندان بدان گذر کنند؛ ۵) گیاهبانگ: آن آواز که بن درختان (و گیاهان) را زنند و بر زمین افتد؛ و ۶) زمینبانگ: چون چیزی فرو کویند، بر او خانه‌ای را ویران کنند، سنگ از کوه بکنند، برآید (بندهش، ۱۳۶۹، ص ۹۳).

نتیجه‌گیری

تاکنون نقش ایران در تاریخ جهان بیشتر بر مبنای قدرت شمشیر معرفی شده و از نقش و جایگاه فکری، عقلی، و مدنی آنها در پیشرفت پسر غفلت شده است. ایرانیان باستان در بسیاری از علوم زمان خود توانایی داشته‌اند؛ همان‌طور که در بسیاری از منابع یونانی به این امر اذعان شده است.

با توجه به طرحی از انواع علوم که در بندهش ارائه شده است، ایرانیان یکی از نخستین تمدن‌هایی بوده‌اند که طرح طبقه‌بندی در حوزه علوم داشتند. همچنین، می‌توان ادعا کرد اولین طرح‌های تاکسونومی مضبوط در کتاب‌های بندهش و زاداسپرم ارائه شده است و ایرانیان در این زمینه در جهان پیشرو بوده‌اند.

طرح طبقه‌بندی علوم بندهش با توجه به پیش‌فرض‌های سه‌گانه پذیرفته می‌شود. چون این طرح واقع‌گرایانه و کاربردی ارائه شده است اغلب به ابعاد هر علم به‌طور تفکیکی توجه دارد تا کلیات. به این معنا که اگر دولایه برای هر طرح طبقه‌بندی علوم در نظر بگیریم (کلیات و جزئیات)، طرح طبقه‌بندی موجود در بندهش (تنها بخش ناقصی از منابع به‌دست ما رسیده است)، بیشتر بر لایه دوم و جزئیات علوم متتمرکز است که نشان می‌دهد ایرانیان باستان سطح اولی نیز در طبقه‌بندی داشته‌اند (اگرچه به صراحت در بندهش بیان نشده است) که در مرحله دوم وارد جزئیات و تاکسونومی شده‌اند. آنچه که از لایه اول نیز موجود است عبارت‌اند از: فلسفه، دین و علوم غریبه، طب، جغرافیا، انسان‌شناسی، جانور‌شناسی، موسیقی، زمین‌شناسی، نجوم، گاه‌شماری و.... همچنین، باید توجه کرد در مواقعي، در طرح علوم ایرانی مانند سایر طرح علوم ماقبل عصر جدید، رگه‌های علم، افسانه، و خرافات در هم آمیخته است که با نگاه به پارادایم موجود در عصر ماقبل مدرن، طبیعی به‌نظر می‌رسد. همچنین، توجه به این نکته ضروری است که کتاب بندهش درواقع، کتابی دینی است که اطلاعات علمی در اثنای آن آمده است. بنابراین، می‌توان انتظار داشت که ایرانیان طرح‌های مفصل‌تری از طبقه‌بندی علوم در سایر کتب علمی خود داشته‌اند که در گذر زمان از بین رفته‌اند.

ماخذ

- ابن‌نديم، محمدبن اسحاق (۱۳۸۱). *الفهرست* (رضا تجدد، مترجم). تهران: اساطير.
بن‌هش. (۱۳۶۹). *فرنبغ دادگی، گردآورنده* (مهرداد بهار، مترجم). تهران: توسع.
بياتي، ابوالحسن؛ خندق‌آبادي، مجتبى (۱۳۹۳). *مدل طبقه‌بندی علوم با الهام از گزاره‌های
اسلام*. *مطالعات راهبردی علوم و معارف اسلام*, ۳(۹)، ۳۷-۵۲.
- شقفي، سيدمحمد (۱۳۸۱). *تقسيم‌بندی علوم* (درسه‌های از مکتب اسلام، ۴۲، ۴).
جلالی، غلامرضا (۱۳۹۱). *طبقه‌بندی علوم با رویکرد اسلامی ایرانی* (ضرورت شناسایی
الزامات و مختصات پارادایم جدید). مشکوه، ۳۱(۱۱۵)، ۷۶-۹۵.
- حقيقى، محمود (۱۳۶۶). *مروری بر رده‌بندی نظری و عملی*. مجله روان‌شناسی و علوم
تربیتی دانشگاه تهران، ۳ و ۴ (۰)، ۴۵-۵۸. بازيابي ۱۹ تير ۱۳۹۷، از
https://jpsyedu.ut.ac.ir/article_12951_.html
- داودی، مهدی (۱۳۷۰). *مقدمه‌ای بر جنبه‌های نظری رده‌بندی*. *فصلنامه کتاب*, ۲(۱، ۲، ۳)،
و ۴(۱-۲۷۱).
- زاوش، محمد (۱۳۷۵). *کارشناسی در ایران تقدیم*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات
فرهنگی.
- سالاري، حسن (۱۳۸۷). *از رده‌بندی ارسطویی تا رده‌بندی ایرانی*. فردوسی، ۲ عروض (۱)،
۱۲۶-۱۲۸.
- صاحب‌جواهر، عبدالعزیز (۱۳۱۱). *کتابخانه‌های ایران: از ماقبل از اسلام تا عصر حاضر در
داخله و خارجه*. [تهران]: فردوسی (چاپخانه).
- صدرفراتي، محمدمهدي (۱۳۹۰). *طبقه‌بندی علوم؛ ريشه‌ها و عوائق*.
رسالت، ص ۱۸. بازيابي ۱۹ تير ۱۳۹۷، از <http://www.pajoohe.com/fa/index.php?Page=definition&UID=۴۳۹۵۲>
- فتحي عبدالله‌ادی، محمد؛ بدر، احمد (۱۳۸۹). *تاریخ تحولات طبقه‌بندی و رده‌بندی در
فرهنگ اسلامی* (ترجمه محمد حسینی). آينه پژوهش، ۲۱(۱۲۵)، ۱۵-۲۰.
- فدياني، غلامرضا (۱۳۸۰). *طرحی نو در طبقه‌بندی علوم*. مجله دانشکاه ادبیات و علوم
انسانی دانشگاه تهران، ۴۶ و ۴۷ (۱۰ و ۱۵۹). بازيابي ۱۹ تير ۱۳۹۷، از
www.noormags.ir/view/fa/articlepage/۳۱۹۸۷۰
- کاكائي، قاسم (۱۳۸۴). *عرض ذاتی به عنوان معیار وحدت و تمایز مسایل علوم*. مجله
دانشکاه علوم انسانی دانشگاه سمنان، ۴ (۱۰)، ۷۱-۹۶.
- كخ، هايدماري (۱۳۷۶). *از زبان داريوش (پرويز رجبی، مترجم)*. تهران: نشر کارنگ.

- گزنهون (۱۳۴۲). کورش نامه (رضا مشایخی، مترجم). تهران: بنگاه ترجمه و نشرکتاب.
- محقق، مهدی (۱۳۷۰). تقسیم‌بندی علوم از نظر دانشمندان اسلامی. *فصلنامه سیاست علمی و پژوهشی*، (۱)، ۲۸-۳۷.
- محمدنیا، مرتضی (۱۳۸۴). تأثیر رده‌بندی ارسسطو بر رده‌بندی‌های اسلامی. *آینه پژوهش*، ۱۶ (۹۶)، ۵۶-۶۱.
- محمدنیا سماکوش، مرتضی؛ اشرفی‌ریزی، حسن؛ و محمدی، حسین (۱۳۹۰). سرگذشت کتابخانه‌ها در ایران. تهران: کتابدار.
- نجم‌آبادی، محمود (۱۳۵۰). سیر و تحول علوم طبی در ایران و شاهکارهای طبی پژوهشکان ایرانی. در گوشه‌ای از سیمای تاریخ تحول علوم در ایران (مجموعه مقالات تحقیقی)، (ص ۲۷-۶۳). تهران: دفتر اطلاعات و روابط عمومی وزارت علوم و آموزش عالی.
- نصر، حسین (۱۳۵۰). فلسفه در اعصار تاریخ ایران. در گوشه‌ای از سیمای تاریخ تحول علوم در ایران (مجموعه مقالات تحقیقی)، (ص ۹-۲۶). تهران: دفتر اطلاعات و روابط عمومی وزارت علوم و آموزش عالی.
- همایونفرخ، رکن‌الدین (۱۳۴۴). تاریخچه کتابخانه‌های ایران و کتابخانه‌های عمومی. تهران: سازمان کتابخانه‌های عمومی شهرداری تهران.
- همایونفرخ، رکن‌الدین (۱۳۴۵الف). تاریخچه کتاب و کتابخانه در ایران: از دوران باستان تا به امروز. هنر و مردم، ۵ (۴۳)، ۱۵-۲۰.
- همایونفرخ، رکن‌الدین (۱۳۴۵ب). کتاب و کتابخانه‌های شاهنشاهی ایران. تهران: وزارت فرهنگ و هنر.
- وامقی، ایرج (۱۳۷۸). نوشه‌های مانسی و مانویان با دو مقدمه در باب زندگی، افکار و فلسفه دین مانسی. تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، حوزه هنری.
- وندیاد. (۱۳۷۶) (هاشم رضی، مترجم). تهران: فکر روز.
- Söylemez, M. M. (2005). The jundishapur school: Its history, structure, and functions. *American Journal of Islamic Social Sciences*, 22 (2), Retrieved July 7, 2018, from http://i-epistemology.net/v1/attachments/879_ajiss22-2-stripped%20-%20Soylemez%20-%20The%20Jundishapur%20School.pdf

استناد به این مقاله:

- نازی، ایوب (۱۳۹۷). طرحی از طبقه‌بندی علوم در ایران باستان با تأکید بر بندesh ایرانی. *مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*، ۲۹ (۲)، ۷۷-۹۶.