

فناوری دروغ پرداز

یادداشت سردبیر



شماره تلفن همراه دوستی را می‌گیرید و با خود
مترقی می‌باشید و پاسخ می‌دهید. اگر شما
خاموش است و در شک
می‌کشد تا کند فناوری حلال
مردن تلفن همراه خود را که می‌تواند کامل روشن است و
متعلق رنگ، شماره گیری می‌کند و کسی را از سوی خط
می‌گوید. دستگاه مشترک می‌دهد نظر جعفری است.
برای آن مسلم می‌شود که گاه فناوری درست هم می‌گوید
فرزندان را برای یافتن مقالاتی دربارهٔ آثار به
نمایه‌نامه‌ای الکترونیک ارجاع می‌دهیم. تازه او بلند
می‌شود که مقاله در جستجوی زمان از دست رفته
مارسل پروست، تارنن لوتز کینگ و غیره بارز و غلبه
نادرین نژادی و کنیانت قوم‌شناسی مارگريت تورانس
چند لوتزانی بازاری که من به دنبال آن هشتم دره‌آ و پاسخ
درویشان شید همان از نام مار نوشته شده و آثار در سم
شاه در آن داستان کهن باشد.

در نیویورک لایبر می‌خوانیم که اگر بخوانیم به
روشن دستی سه میلیارد صفحه بانک اطلاعاتی گوگل را

است که علی‌القاعده
اطلاعات و سایر که در
میلون تومان برای آن
فهرست و اطلاع فراوان
می‌باشد پس از آن که
از یک دقیقه پاسخ می‌دهد
این علاوه بر نظریه تکراری
به راحتی چرا تلفن های
چرا بانک های اطلاعاتی پاسخ درست می‌دهد چرا
سرعت ۱۶ مگابایتی کافی حتی ۱۰ گیگابایت
و هزاران برای دیگر
و کیفیت این است که فناوری شما هر قدر
رسانه بدون قید و شرط تابع حکم فرماندهان
اوست از خود اختیار ندارد
و غیر قابل فرستادن است و این



فناوری دروغ پرداز!

شماره تلفن همراه دوستی را می گیریم و به طور متوالی سه پاسخ می شنویم: "در دسترس نیست"، "خاموش است" و "در شبکه موجود نیست"، شک می کنیم که نکند فناوری خلاف هم بگوید. وقتی با تلفن منزل تلفن همراه خود را که با آنتن کامل روشن است و منتظر زنگ، شماره گیری می کنیم و کسی از آن سوی خط می گوید: "دستگاه مشترک مورد نظر خاموش است"، برایمان مسلم می شود که گاه فناوری نادرست هم می گوید. فرزندان را برای یافتن مقالاتی درباره "مار" به نمایه نامه ای الکترونیک ارجاع می دهیم. ناله او بلند می شود که مقاله "در جستجوی زمان از دست رفته مارسل پروست"، "مارتین لوترکینگ رهبر مبارزه علیه نابرابری نژادی" و "ادبیات در سینمای مارگریت دوراس" چه ارتباطی با ماری که من به دنبال آن هستم دارد؟ و پاسخ درونیمان شاید همان ارتباط "مار نوشته شده" و "مار ترسیم شده" در آن داستان کهن باشد.

در نیویورک تایمز می خوانیم که: اگر بخواهیم به روش دستی سه میلیارد صفحه بانک اطلاعاتی گوگل را

جستجو کنیم ۵۷۰۷ سال طول می کشد، اما نعمت فناوری نوین و دیجیتال این زمان را به نیم ثانیه تقلیل داده است. این خبر اشتیاقمان را برمی انگیزد که دوباره به سراغ اینترنت که علی القاعده باید با سرعت ۱۲ مگابایت در ثانیه اطلاع رسانی کند برویم، زیرا ماهانه مبلغی حدود یک میلیون تومان برای این سرعت پرداخت می شود. پس از صبر و انتظار فراوان نخستین صفحه مورد نظر رخ می نماید، پس از ورود کلیدواژه منتظر پاسخ می مانیم، پس از یک دقیقه پاسخ می آید: "تماس شما قطع شده است" این تلاوت به قدری تکراری ست که برایمان عادی شده است. به راستی چرا تلفن های همراهمان دروغ می گویند، چرا بانک های اطلاعاتیمان پاسخ نادرست می دهند، چرا سرعت ۱۲ مگابایتیمان گاهی حتی ۱۰ بایت در ثانیه نیست و هزاران چراغ دیگر؟

واقعیت این است که فناوری خطانمی کند. اتفاقاً این زبان بسته بدون قید و شرط تابع تفکر انسان و برنامه ریزی اوست و از خود اختیار ندارد.

وقتی کتابدار درست نمایه سازی نکرده است و یا

۲. عدم استفاده از مدیران متخصص و متفکر
بر اساس پژوهش‌ها، بیش از ۷۰ درصد از کتابخانه‌ها
و مراکز اطلاع‌رسانی کشور را مدیرانی غیرمتخصص
هدایت می‌کنند. بدیهی‌ست در عرصه‌هایی که باید
دانش، فرزاندگی و تعهد به خدمت ملاک باشد، اگر روابط،
منافع و مداحی‌گری جایگزین شود، نعمت فناوری
نقمت‌آفرین خواهد بود. نوع مدیریت حاکم بر مراکز
علمی به گونه‌ای‌ست که از برآمدن و بالیدن استعدادها
جلوگیری می‌کند و سعی بر آن است که همه کوتاه قد
بمانند.

به راستی اگر بخواهیم از ابزار فناوری که به زعم
بسیاری فرهنگ‌آفرین هم هست به درستی استفاده
کنیم، مسیحان مشفق و کاردانی را می‌طلبد که عاشقانه
در پی بهره‌گیری از این نعمت برای کاهش آلام و افزایش
سعادت ملت خود باشند:

چون که مردی نیست خنجرها چه سود

چون ندارد دل، ندارد سود خود

از علی میراث‌داری ذوالفقار

بازوی شیرخدا هستت بیار

گرفسونی یادداری از مسیح

کولب و دندان عیسی ای وقیح

کشتی‌ای سازی زتوزیع و فتوح

کویکی ملاح کشتی همچون نوح

فریبرز خسروی

برنامه‌نویس بدون توجه به ویژگی‌های زبان فارسی
برنامه‌اش را پدید آورده است، باید چنین خطاهایی پیش آید.
وقتی مخابرات خود مثلاً باندی ۱۰ مگابایتی در اختیار
دارد و ۱۰,۰۰۰ مگابایت می‌فروشد، بدیهی‌ست میزان آب
اطلاعات سرازیر شده در لوله‌های ارتباطی مشترکان
گرچه اسماً چند اینچ است اما باید به انتظار قطره دست
به دعا برداشت.

اولین کارخانه‌های برق که می‌توان آنها را به گونه‌ای
نمادی از ورود فناوری نوین دانست، قبل از ژاپن و
کشورهای آسیای جنوب شرقی به ایران، مصر و ترکیه
وارد شد، اما در یک گروه از این کشورها فناوری به ثمر
نشست و با سرعتی حیرت‌آور به پیش رفت و در بعضی
دیگر نه تنها رشدی مثمر نداشت بلکه گاهی به نابودسازی
زیرساخت‌های سنتی صنعت و فرهنگ ضربات جبران‌ناپذیری
هم وارد نمود.

عوامل زیادی را برای این ناکارآمدی می‌توان
برشمرد که از آن میان فقط به دو عامل اشاره می‌شود:

۱. نبود زیرساخت پژوهشی

در بعد کلان و در ساحت فرهنگی جامعه، فناوری
یک شیبی خریدنی نیست که پس از تهیه به راحتی به
کار گرفته شود و آثار مثبت آن قابل ملاحظه باشد. توسعه
فناورانه حرکتی مداوم و بویاست که نیاز به زیربنای
علمی و پژوهشی مستحکمی دارد. فناوری بر زمین
پژوهش می‌روید و هر چقدر این زمین غنی‌تر و آماده‌تر
باشد ثمراتی بیشتر به دست خواهد داد. در صورت نبود
زمینه پژوهش، به شجره خبیثه‌ای مبدل خواهد شد که
جز نادرستی، فقر و اتلاف عمر حاصلی نخواهد داشت.
میزان بودجه تخصیص یافته برای تحقیق در
کشورهای در حال توسعه، میزان ارج‌گذاری به پژوهش
و پژوهشگر، میزان تأثیر پژوهش در تصمیم‌گیری‌های
کلان و موارد مشابه هر یک می‌تواند محکی برای این اصل باشد.