

■ ارزیابی کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم در

بیست و دومین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران

محمد دخت عصمتی | فهیمه محمدالهزاده

■ چکیده ■

هدف: کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم کارنامه نشر در بیست و دومین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران، ارزیابی شده است. روش رویکرد پژوهش: روش پژوهش، پیمایش - توصیفی و ابزار پژوهش پرسشنامه است که بین ۲۸۴ نفر از شرکت‌کنندگان در کارگاه‌های مختلف به صورت تصادفی توزیع شده است.

یافته‌ها: یافته‌های حاصل از پژوهش نشان داد که اکثرب افراد شرکت‌کننده در کارگاه‌ها از اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری کارگاه، انتخاب موضوعات و نحوه تدریس مدرسین رضایت داشته‌اند. اگرچه مخاطبین خواستار فضای فیزیکی مناسب‌تر (جیدمان صندلی، نور مناسب و خوانایی اسلامیدها) و درنظر گرفتن وقت بیشتر برای کارگاه‌ها و اطلاع‌رسانی در سطحی وسیع‌تر در سال‌های آتی هستند، اما به طور کلی ارزیابی کارگاه‌های نشان دهنده این است که شرکت‌کنندگان از تمامی کارگاه‌های برگزار شده، رضایت نسبی داشته‌اند.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش نشان داد که برگزاری کارگاه‌ها رضایت مراجعان را به همراه داشته است. اگرچه مخاطبین خواستار فضای فیزیکی مناسب‌تر (جیدمان صندلی، نور مناسب و خوانایی اسلامیدها) و درنظر گرفتن وقت بیشتر برای کارگاه‌ها و اطلاع‌رسانی در سطحی وسیع‌تر در سال‌های آتی هستند، اما به طور کلی ارزیابی کارگاه‌های نشان دهنده این است که شرکت‌کنندگان از تمامی کارگاه‌های برگزار شده رضایت نسبی داشته‌اند.

کلیدواژه‌ها

ارزیابی، کارگاه‌های آموزشی، نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران، سرای اهل قلم، کارنامه نشر، خانه کتاب ایران، انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران

ارزیابی کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم در بیست و دومین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران

محدثه دخت عصمتی^۱ | فهیمه حمداللهزاده^۲

دريافت: ۱۳۸۸/۹/۸ | پذيرش: ۱۳۸۸/۱۱/۶

مقدمه

مشکانی (۱۳۸۶) کارگاه آموزشی را تجربه یادگیری فشرده می‌خواند که در آن فرآگیرنده به طور فعال در جریان یادگیری مشارکت می‌کند تا به نیازهای یادگیری خود دست یابد. در معنای کلی، کارگاه‌های آموزشی، ابزار مهمی برای ارائه اطلاعات و برنامه‌های خاصی هستند که با هدف‌های مشخص و از پیش تعیین شده جهت ایجاد مهارت‌های موردنظر برای افراد مورد آموزش طراحی می‌شوند (گنسکو^۳ و دیگران، ۲۰۰۶؛ فدایی، ۱۳۸۱). روش‌ها، فنون و نحوه اجرای برنامه‌های کارگاهی به گونه‌ای است که شرکت‌کنندگان را در فرآیند حل مسئله و نتیجه‌گیری درگیر می‌کند و بدون اینکه مدرسان کارگاه به‌طور مستقیم به توضیح نتایج پردازند، شرکت‌کنندگان مقاهم و مسائل را استنباط می‌کنند (فدایی، ۱۳۸۱).

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تکاب (نویسنده مسئول)
mdokhtesmat@gmail.com
۲. کارشناس کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه پیام‌نور تهران
fahimeh.hamdollahzadeh@gmail.com
۳. Genskow
۴. Fischer
۵. Gremiaux
۶. Tanabe
7. Laurie, Daniela & Ann
- اکثر پژوهش‌هایی که درخصوص کارگاه‌های آموزشی برگزار شده، به تأثیر کارگاهها بر شرکت‌کنندگان اشاره داشته تا به ارزیابی آنها، بهویژه پژوهش‌های خارج از کشور، که پژوهش‌های: محمدنژاد، سalarی و چراغی، ۱۳۹۰؛ حسینی نوروزی، ۱۳۹۰؛ عطایی و دیگران، ۱۳۸۹؛ باغچقی و کوهستانی، ۱۳۸۹؛ فیسچر^۴ و دیگران، ۲۰۰۹؛ جریمیوکس^۵ و دیگران، ۲۰۱۲؛ تاناب^۶ و دیگران، ۲۰۱۱؛ لاثوری، دانیلا و آن^۷، ۲۰۰۶، از این نمونه هستند. تحقیقات دخت عصمتی و اطلسی، ۱۳۸۷؛ نیکومنظری و حسن‌زاده، ۱۳۸۷؛ پاکبین و طالب‌پور، ۱۳۸۲، از محدود پژوهش‌هایی هستند که به ارزیابی کارگاه‌ها پرداخته‌اند.

مرتبه‌ترین تحقیق، مربوط به پژوهش دخت‌عصمی و اطلسی (۱۳۸۷) است که به ارزیابی کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم در بیست و یکمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران پرداختند. براساس نتایج این پژوهش، شرکت‌کنندگان از نحوه اطلاع‌رسانی، شیوه برگزاری کارگاه و تدریس مدرسین رضایت داشتند. بیشترین رضایت مربوط به نحوه اطلاع‌رسانی از برگزاری کارگاه و کمترین رضایت از کیفیت محل برگزاری به دلیل صدای محیط، نور ضعیف، کمبود جا و کمبود وقت برای برگزاری کارگاه‌ها بوده است. نتایج پژوهش نیکومنظری و حسن‌زاده (۱۳۸۷) درخصوص ارزیابی کارگاه آشنایی با روش‌های پژوهشی کیفی که توسط ادکای دوره چهارم در شهر کرمانشاه برگزار شد، حاکی از رضایت شرکت‌کنندگان از نحوه برگزاری، موضوع و مدرس است. پاکیان و طالب‌پور (۱۳۸۲) کارگاه آموزشی سوزن‌دوزی، بافت تاپستری و رنگرزی مقاوم پارچه پاکستان را مورد ارزیابی قرار دادند. یافته‌های حاصل از پژوهش آنها نشان داد که شرکت‌کنندگان از کارگاه‌ها و اساتید آنها رضایت کامل داشته‌اند.

درکل می‌توان گفت بررسی کیفیت برگزاری کارگاه‌ها، موضوعات ارائه شده، نحوه تدریس مدرسان از جمله مسائلی است که می‌تواند در برنامه‌ریزی برای برگزاری و تداوم این برنامه‌ها در آینده مؤثر باشد. همچنین می‌تواند مسئولان برگزاری را در ارتقای سطح کیفی و برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری و بودجه‌بندی بهتر کارگاه‌های آتی و پی‌بردن به نیازهای آموزشی شرکت‌کنندگان یاری دهد. لذا با توجه به اهمیت ارزیابی کارگاه‌های آموزشی، هدف این مطالعه، بررسی میزان رضایت شرکت‌کنندگان از کارگاه‌های برگزار شده توسط خانه کتاب و انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران در بیست و دومین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران است.

کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران که توسط خانه کتاب با همکاری انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از بیستمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران آغاز شده است، فرصتی را برای حضور متخصصان و دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی و سایر رشته‌های در سطوح مختلف فراهم می‌کند. شرکت‌کنندگان کارگاه‌های توانند در خلال تورق کتاب‌ها و خرید از نمایشگاه، با صرف زمانی اندک و با حضور دو ساعته در کارگاه‌ها، به صورت رایگان با یک موضوع علمی در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی آشنا شوند. این مسئله باعث شده است که کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران با استقبال فراوان شرکت‌کنندگان روبرو شود. در بیست و دومین نمایشگاه بین‌المللی کتاب، کارگاه‌های آموزشی‌ای توسط خانه کتاب ایران و انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران در سرای اهل قلم برگزار شد که در جدول ۱ نشان داده شده است.

ردیف	نام کارگاه	مدرس	زمان کارگاه
۱	مهارت‌های اطلاع‌یابی برای کتابداران مساجد	ابوالفضل‌هاشمی	۱۳۸۷/۲/۱۶
۲	سیستم‌ویکی	شیما مرادی	۱۳۸۷/۲/۱۷
۳	مارک و کارکردهای آن	افشین موسوی‌چلک	۱۳۸۷/۲/۱۸
۴	شبک و تأثیرهای آن بر نشر ایران	آزاده نظربلند	۱۳۸۷/۲/۲۰
۵	راه‌اندازی کتابخانه‌های دیجیتالی	مهدی علیپور‌حافظی	۱۳۸۷/۲/۲۱
۶	جستجوی فوکیپی‌رفته در موتورهای کاوش	سیدمهدی طاهریان	۱۳۸۷/۲/۲۲
۷	مقاله‌نویسی به زبان انگلیسی	دکتر یزدان منصوریان	۱۳۸۷/۲/۲۳
۸	انتشار مقاله در ISI	دکتر حمیدرضا جمالی مهموی	۱۳۸۷/۲/۲۴
۹	مدیریت منابع تحقیق یا endnote	احسان محمدی	۱۳۸۷/۲/۲۵
۱۰	تولید کتاب‌های گویای دیجیتالی	امیر مقدمی	۱۳۸۷/۲/۲۶

جدول ۱

کارگاه‌های برگزار شده
سرای اهل قلم در بیست و دومین
نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران
(۱۳۸۸/۲۶ اردیبهشت)

روش پژوهش

روش پژوهش در این مقاله پیمایشی و از نوع توصیفی بوده و ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه است. پرسشنامه دارای دو قسمت ویژگی‌های فردی و قسمت ارزیابی بوده است که قسمت ارزیابی حاوی ۱۵ سؤال بوده که سؤال‌ها به چهار بخش تقسیم و براساس طیف لیکرت طراحی شده است. قسمت اول مربوط به اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری کارگاه‌ها با ۳ پرسش؛ قسمت دوم موضوع تدریس شده با ۵ پرسش؛ قسمت سوم ارزیابی مدرس با ۶ پرسش؛ قسمت چهارم رضایت از برگزاری این کارگاه‌ها به طور کلی است. جامعه پژوهش را شرکت‌کنندگان در کارگاه‌های برگزار شده توسط خانه کتاب و انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران در بیست و دومین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران تشکیل می‌دهند. پرسشنامه‌ها به صورت تصادفی بین ۲۸۴ شرکت‌کننده در کارگاه‌های مختلف توزیع شد و درنهایت با کمک نرم‌افزار اس. پی. اس. بررسی و نتایج حاصل از آنها با جدول‌ها و نمودارهای آماری نشان داده شده است. از آنجا که سؤال‌ها براساس طیف لیکرت از خیلی

کم (۱) به خيلي زياد (۵) طراحى شده، ملاک ارزياپي سه، يعني ميانگين يك تا پنج است.
ميانيگين بيشتر از سه، گويای شرایط مطلوب؛ كمتر از سه حاکي از نبود رضایت، و برابر سه،
نشان از وضعیت متوسط دارد.

يافتهها

الف) ويژگی های فردی:

اين پژوهش نشان داد که جامعه شركت‌کننده در اين کارگاهها ۷۶ درصد زنان و ۲۴ درصد مردان بوده‌اند. همچنین بيشتر افراد حاضر در کارگاهها، دانشجو و در مقاطع دکтри (۲/۵ درصد)، کارشناسی ارشد (۴۵ درصد)، کارشناسی (۵۰ درصد) و دیپلم (۲/۵ درصد) هستند.

ب) ارزياپي کارگاه

۱- اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری کارگاه

از شرایط اولیه هر کارگاه آموزشی، اطلاع‌رسانی مناسب و جامع است که زمینه مناسبی را برای آگاهی افراد و شرکت در این کارگاهها فراهم می‌کند. پس از آن، درنظر گرفتن مکان مناسب برای برگزاری کارگاه‌است که در رسیدن به اهداف آموزشی بسیار مؤثر است. در این مطالعه، با طرح سه پرسش، این بخش مورد ارزياپي قرار گرفته که شامل نحوه اطلاع‌رسانی برای برگزاری کارگاه، کیفیت محل برگزاری، امكانات آموزشی (رایانه، پروژکتور، نور، فضا و...) و کیفیت اسلایدها (خوانایی و میزان متن مورد استفاده در اسلاید) است.

فراوانی (درصد فراوانی)						
ميانيگين	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری کارگاه
۳/۸۱	۶۴ (۲۲/۹)	۱۳۶ (۴۸/۶)	۵۱ (۱۸/۲)	۲۱ (۷/۵)	۸ (۲/۹)	نحوه اطلاع‌رسانی کارگاه
۳/۶۷	۵۵ (۱۹/۲)	۱۲۲ (۴۲/۵)	۸۱ (۲۸/۳)	۲۱ (۷/۳)	۸ (۲/۸)	کیفیت محل برگزاری و امكانات آموزشی (رایانه، پروژکتور، نور و فضا...)
۴/۳۵	۹۵ (۳۴/۴)	۱۴۶ (۵۲/۹)	۲۲ (۸)	۹ (۳/۳)	۳ (۱/۱)	کیفیت اسلایدها (خوانایی و میزان تشخیص متن مورد استفاده در اسلایدها)

ميانيگين کل: ۳/۹۴

جدول ۲

توزيع فراوانی و درصد میزان
رضایت شرکت‌کنندگان کارگاه از
نحوه اطلاع‌رسانی و امكانات کارگاه

داده‌های جدول ۲ در خصوص اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری کارگاه، نشان می‌دهد که میانگین کلی ۳/۹۴ و بیشتر از حد متوسط است، یعنی مخاطبین این کارگاه‌ها از اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری کارگاه رضایت داشته‌اند. بیشترین رضایت، از کیفیت اسلامی و کمترین آن، کیفیت محل برگزاری و امکانات آموزشی بوده است.

۱-۲. موضوعات تدریس شده

یکی از مهم‌ترین مسائل طراحی یک کارگاه آموزشی انتخاب موضوع است که باید در انتخاب آن بسیار دقت کرد، زیرا تمام مباحث کارگاه را تحت الشعاع خود قرار می‌دهد. موضوعات منتخب باید مناسب با نیاز کاربران باشد و در این میان، نو بودن موضوع و همگامی آن با نیازهای اطلاعاتی جامعه بسیار مهم است.

در این بررسی با طرح ۵ پرسش، این بخش مورد ارزیابی قرار گرفته است که شامل اهمیت و ضرورت موضوع تدریس شده، نو بودن موضوع تدریس شده، میزان ارتباط مواد تدریس شده با نیازهای اطلاعاتی خود، میزان آگاهی درباره موضوع مطرح شده قبل از شرکت در کارگاه و میزان افزایش مهارت نسبت به قبل از کارگاه است.

میانگین	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	موضوعات تدریس شده
۴/۵۰	۱۶۰ (۵۶/۵)	۱۷ (۳۷/۸)	۳ (۵/۷)	۰	۰	اهمیت و ضرورت موضوع کارگاه
۴/۳۴	۱۲۵ (۴۵)	۱۲۰ (۴۳/۲)	۳۱ (۱۱/۲)	۳ (۰/۷)	۰	نو بودن موضوع
۴/۲۴	۱۲۳ (۴۲/۵)	۱۱۳ (۳۹/۹)	۴۰ (۱۶/۱)	۶ (۲/۱)	۱ (۰/۴)	میزان ارتباط موضوع کارگاه با نیازهای اطلاعاتی شرکت‌کنندگان
۳/۲۸	۳۴ (۱۲/۱)	۸۸ (۳۱/۲)	۹۹ (۳۵/۱)	۴۷ (۱۶/۷)	۱۴ (۵)	میزان آگاهی از موضوع کارگاه قبل از شرکت
۳/۸۶	۵۰ (۱۷/۷)	۱۵۸ (۵۲)	۶۳ (۲۲/۳)	۸ (۲/۸)	۳ (۱/۱)	میزان افزایش مهارت‌های شرکت‌کنندگان نسبت به قبل از کارگاه

جدول ۳

توزیع فراوانی و درصد
موضوعات تدریس شده

میانگین کل: ۴/۰۴

داده‌های جدول ۳ گویای وضعیت موضوعی مباحث تدریس شده و میانگین پاسخ‌های مخاطبین، عدد ۴۰۴ را نشان می‌دهد. زیاد بودن آن از حد متوسط یعنی ۳، نشان دهنده آن است که فراغیران از موضوعات تدریس شده رضایت داشته‌اند و بیشترین رضایت از اهمیت و ضرورت موضوعات انتخاب شده و کمترین آن از آگاهی درباره موضوعات مطرح شده قبل از شرکت در کارگاه است، که این امر نشان دهنده اهمیت و ضرورت آموزش موضوعات تدریس شده متناسب با نیاز افراد شرکت‌کننده در جامعه اطلاعاتی و گویای تأثیر بسزایی است که در میزان افزایش دانش و مهارت مخاطبان نسبت به قبل از کارگاه داشته است.

۱-۳. ارزیابی مدرسین

مدرس یک کارگاه از عوامل موفقیت آن است که نقش او انتقال اطلاعات به فراغیران است. او باید بتواند محتوای مطالب را با شیوه‌ای بیان و لحن مناسب به گونه‌ای عرضه کند که میان مطالب جدید و چگونگی نگرش افراد رابطه برقرار شود و با مطرح کردن پرسش‌های لازم، به‌ نحوی مفاهیم مهم را در ذهن فراغیران تقویت و از بوجود آمدن یکنواختی و کسالت جلوگیری کند، سپس با طبقه‌بندی و جمع‌بندی مطالب باعث شود که فراغیران به راحتی ارتباط بین مطالب مطرح شده را درک و تحلیل کنند.

این بخش، ۶ پرسش را دربرداشت و شامل میزان تسلط مدرس به محتوای موضوع تدریس شده، شیوه‌ی بیان و لحن مدرس، مدیریت زمان، کیفیت پاسخ‌گویی به پرسش‌های مخاطبان، تسلیل منطقی مطالب، توصیف و جمع‌بندی مطالب است.

میانگین	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	ارزیابی مدرسین کارگاه‌ها
۴/۴۷	(۵۳/۱) ۱۴۵	(۴۱/۸) ۱۱۴	(۱۷/۲) ۱۴	۰	۰	میزان تسلط مدرس به محتوای موضوع
۴/۴۱	(۵۱/۲) ۱۴۵	(۴۰/۳) ۱۱۴	(۷/۱) ۲۰	(۱/۴) ۴	۰	شیوه‌ی بیان و لحن مدرس
۴/۰۶	(۳۰/۷) ۸۵	(۴۴/۸) ۱۲۴	(۱۵/۵) ۴۳	(۳/۲) ۹	(۳/۲) ۹	مدیریت زمان
۳/۹۵	(۳۱/۲) ۷۲	(۳۹/۸) ۹۲	(۲۲/۵) ۵۲	(۶/۱) ۱۴	(۰/۲) ۱	کیفیت پرسش و پاسخ
۴/۲۱	(۳۵/۵) ۹۷	(۵۲/۴) ۱۴۳	(۹/۹) ۳۷	(۲/۲) ۲	۰	تسلیل منطقی مطالب
۴/۱۳	(۳۰/۹) ۷۶	(۵۴/۵) ۱۱۳	(۱۲/۲) ۳۰	(۲/۴) ۶	۰	توصیف و جمع‌بندی مطالب
میانگین کل: ۴/۲۰						

داده‌های جدول ۴ درخصوص مدرسین کارگاه‌ها با میانیگن ۴/۲۰ و زیاد بودن آن از حد متوسط یعنی ۳، میان آن است که فراغیران از شیوه آموزش مدرسین رضایت داشته‌اند. مطابق

جدول ۴

توزیع فراوانی و درصد ارزیابی
مدرسین کارگاه‌ها

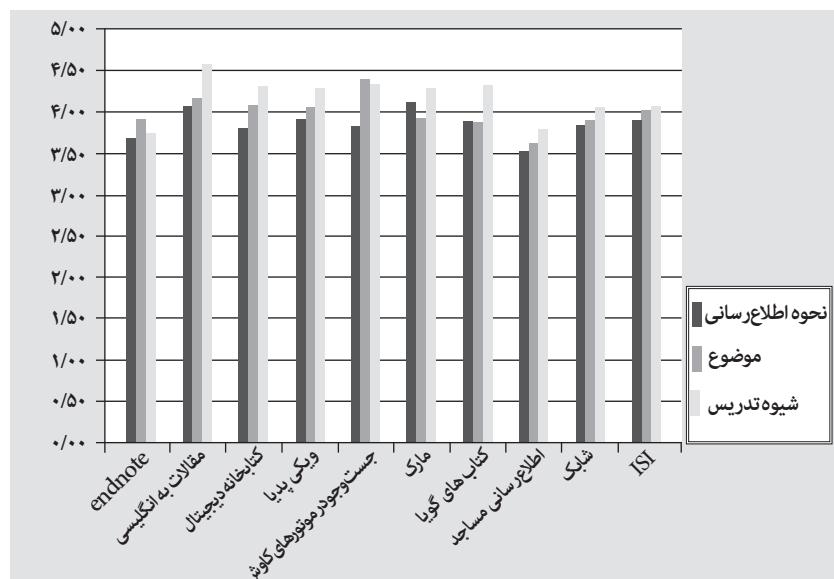
جدول، بیشترین رضایت از میزان تسلط مدرسین به محتوای موضوع و کمترین آن از کیفیت پاسخ‌گویی به پرسش‌های مخاطبان است.

۱-۴. میزان رضایت کلی از کارگاهها

جزئیات رضایت کلی از کارگاهها								میزان رضایت کلی از کارگاهها
رضایت کلی از کارگاهها	بسیار ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب	میانگین	ردیف	
میزان رضایت کلی از کارگاهها	(۰/۷) ۲	(۲/۳) ۷	(۱۰/۵) ۳۲	(۵۰/۳) ۱۵۴	(۳۶/۳) ۱۱۱	۴/۴۷	۵	جدول ۵

داده‌های جدول ۵ نشان می‌دهد میانگین ارزیابی رضایت کلی از این کارگاه‌ها ۴/۱۹ است که بیشتر از حد متوسط است و نشان‌دهنده رضایت کلی شرکت‌کنندگان از این کارگاه‌هاست.

همچنین با توجه به نمودار ۱، بیشترین رضایت از کارگاه مقاله‌نویسی به زبان انگلیسی که بیشترین موقعيت آن معطوف به نحوه تدریس مدرس است و کمترین رضایت، از کارگاه endnote است. در بخش اطلاع‌رسانی و نحوه برگزاری، بیشترین رضایت از کارگاه مارک و کمترین از کارگاه روش تحقیق در کتابخانه‌های مساجد است. در بخش موضوع تدریس شده، بیشترین رضایت از موضوع جست و جو در موتورهای کاوش و کمترین، از کارگاه روش تحقیق در کتابخانه‌های مساجد ذکر شده است. همچنین در بخش ارزیابی مدرس، بیشترین رضایت از کارگاه مقاله‌نویسی، به زبان انگلیسی، و کمترین، عنوان شده است.



نمودار ۱

نتیجه‌گیری

نتایج بررسی اطلاعات فردی شرکت‌کنندگان حاکی از شرکت تعداد زیادی از افراد بوده است که تخصص و تحصیلات کتابداری و اطلاع‌رسانی نداشته‌اند. همچنین حضور افرادی با تحصیلات غیرکتابداری و دیپلم در این کارگاه‌ها نشان‌دهنده تناسب موضوعات با نیازهای کتابداران و غیرکتابداران و اطلاع‌رسانی مناسب و رضایت کلی از این کارگاه‌هاست.

نتایج پژوهش نشان داد که شرکت‌کنندگان در کارگاه‌ها، رضایت کلی داشته‌اند و بیشترین رضایت مربوط به نحوه تدریس مدرسین و کمترین مربوط به اطلاع‌رسانی و کیفیت برگزاری کارگاه‌ها به دلیل نداشتن فضای کافی، نور مناسب و کمبود وقت کافی برای برگزاری کارگاه‌ها بوده است. شرکت‌کنندگان از شیوه برگزاری کارگاه‌ها، نحوه تدریس مدرسین، موضوعات تدریس شده و در مجموع همانند پژوهش‌های دخت عصمتی و اطلسی، ۱۳۸۷؛ نیکومنظری و حسن‌زاده، ۱۳۸۷؛ پاکبین و طالب‌پور، ۱۳۸۲، رضایت زیادی از کارگاه‌ها داشته‌اند. بیشترین رضایت، از کارگاه مقاله‌نویسی به زبان انگلیسی و کمترین رضایت، از کارگاه آموزشی end note است.

باتوجه به نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌شود در ابتدای هر کارگاه کاتالوگ، بروشور، جزوه و راهنمای متناسب، برای ایجاد ذهنیتی از عناوین و موضوعات کارگاه ارائه و کارگاه‌ها به صورت عملی تر برگزار شوند. به علت شاغل و دانشجو بودن اکثر علاقمندان به شرکت در این کارگاه‌ها، زمان تشکیل کارگاه‌ها به بعداز ظهر موکول و زمان بیشتری به برگزاری کارگاه‌ها اختصاص داده شود. تبلیغ و اطلاع‌رسانی در مورد این کارگاه‌ها در نمایشگاه، قبل از برگزاری و در حین برگزاری آن و به صورت وسیع‌تر در دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی عمومی انجام شود. کارگاه‌ها در محیطی آرام‌تر و با بهره‌گیری از امکانات مناسب از قبیل نور، تهویه، سیستم صوتی، کیفیت بهتر اسلامی‌های، افزایش تعداد صندلی‌ها و چیدمان مناسب آنها برگزار و فضای وسیع‌تری برای برپایی کارگاه‌ها اختصاص داده شود. بعد از برگزاری کارگاه‌ها، فایل صوتی و تصویری آن برای کسانی که نمی‌توانند در این کارگاه‌ها حضور یابند در سایت انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران قرار گیرد.

برگزاری کارگاه‌های مرجع الکترونیکی، وب ۲، وب ۳، نشریات الکترونیکی در ایران، نقاط ضعف و قوت کتابخانه‌های دیجیتالی، مجلات الکترونیکی، حق مؤلف، مهارت‌های جست‌وجو و اطلاع‌یابی، اهمیت ارتباطات و اطلاع‌رسانی، طراحی صفحات وب، ایکس. ام. ال. ۱۳، نرم‌افزار کتابخانه دیجیتال، معرفی نرم‌افزارهای تدوین اصطلاحنامه، ابرموتورهای جست‌وجو، پایگاه‌های استنادی، نمایه‌سازی، روش پژوهش، مقاله‌نویسی، آموزش نرم‌افزار اس‌پی.اس، آرشیو، آشنایی با نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای، شیوه‌های کتابداری نوین، کتابخانه

۲، وب معنایی و آی. اس. سی. ۱۶، از جمله موضوع‌های پیشنهادی برای کارگاه‌های سال بعد هستند.

منبع

- باغچقی، نیره؛ کوهستانی، حمیدرضا(۱۳۸۹). تأثیر کارگاه آموزشی محاسبه داروهای انفوژیونی بر یادگیری سریع و پایدار دانشجویان پرستاری. *دوفصلنامه گام‌های توسعه در آموزش پزشکی*. ۷۵: ۱۳.
- پاکبین، صدیقه؛ طالب‌پور، فریده(۱۳۸۲). «ارزیابی کارگاه آموزشی سوزن‌دوزی، بافت تاپستری و رنگرزی مقاوم پارچه پاکستان». *جلوه هنر*. ۲۲: ۵۴-۶۱.
- حسینی‌نژدی، علی‌اصغر (۱۳۹۰). «بررسی تأثیر کارگاه‌های آموزشی بر میزان توانمندی معلمان با استفاده از روش آزمایش پس‌رویدادی». *ماه‌نامه معرفت*. ۱۶۷: ۱۳۹.
- دخت‌عصمی، محدثه؛ اطلسی، رشا(۱۳۸۷). «ارزیابی کارگاه‌های آموزشی سرای اهل قلم در بیست و یکمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران». *کتاب ماه کلیات*. ۱۳۰: ۳۴-۴۵.
- عطایی، ماری؛ و دیگران (۱۳۸۹). «تأثیر کارگاه آموزشی تجویز منطقی آنتی‌بیوتیک بر الگوی تجویز آنها در نسخه‌های پژوهشکان عمومی شهر کرمانشاه». *دوماهنامه بهبود*. ۴۴: ۱-۹.
- فادایی، ابراهیم (۱۳۸۱). «کارگاه آموزشی چیست؟ کارگاه آموزشی، شفاف بین بینش و عملکرد آموزشی را پر می‌کند». *مجله تعاون*. ۱۲۷: ۳۴-۳۶.
- محمدنژاد، اسماعیل؛ سالاری، امیر؛ چراغی، محمدعلی (۱۳۹۰). «بررسی تأثیر کارگاه آموزشی احیای قلبی - ریوی و مغزی (CPCR) بر سطح دانش پرستاران». *فصلنامه علمی امداد و نجات*. ۱۰: ۳۳-۳۹.
- مشکانی، زهرا(۱۳۸۵). *طراحی کارگاه آموزشی*. تهران: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران.
- نیکومنظری، نگین؛ حسن‌زاده، الهه (۱۳۸۷). «چهارمین کارگاه برگزار شده توسط کمیته آموزش ادکا: کارگاه روش پژوهش‌های کیفی». *خبرنامه ادکا*. ۱: ۲۵-۳۲.

Fischer, L.; et al. (2009). "Four years of teaching principles in clinical trials—A continuous evaluation of the postgraduate workshop for surgical investigators at the study center of the German". *Journal of Surgical Education*, 66(1):15–19

Genskow, K. (2006). "Workshop evaluation: Using social indicators to focus efforts for NPS projects". Retrieved April 21, 2012, from:
<http://greatlakeswater.uwex.edu/sites/default/files/library/research-projects/workshops-eval.pdf>

- Gremeaux, V.; et al. (2012). "Evaluation of the benefits of low back pain patients' education workshops during spa therapy". *Joint Bone Spine.*(In Press)
- Laurie, H.; Daniela, B.; Ann, C. (2006)." Evaluation of a public library workshop: Teaching older adults how to search the internet for reliable cancer information". *Journal of consumer health on the internet,* 10(3): 29-43.
- Tanabe, P. (2011). "Evaluation of a train-the-trainer workshop on sickle cell disease for ED providers". *Journal of Emergency Nursing.* (In Press)