

نشر و ناشران از دیدگاه کتابداران و اطلاع‌رسانان

عبدالحسین آذرنگ^۱

چکیده: "ناشرشناسی" یکی از وظایف و مسئولیت‌های کتابداران و اطلاع‌رسانان است، و اینان بنا به ضرورت و ماهیت اطلاع‌رسانی بنای‌آرایش شناخت نشر و ناشران روی می‌آورند. در متابع درسی و آموزشی شناخت و انتخاب کتاب، معمولاً فصلی یا بحثی خطاب به داشتمожیان و پژوهندگان کتابداری و اطلاع‌رسانی، و به آداب این کار، اختصاص منی‌باید. اما این نوشته شاید نخستین مقاله‌ای باشد که خطاب آن نه به اینان، بلکه به ناشران و سایر "کتابندگان" است. شاید ناشران بتوانند از راه این مقاله تصویری از برخی وظایف و اقدامات خود را که ممکن است نادیده یا بی‌همیت و کم اهمیت بگیرند، در آینه نظر کتابداران و اطلاع‌رسانان، برای نخستین بار، ببینند و از یاد نبریم که شناختهای متقابل، مهترین گام در راه تفاهم، همفکری و همکاری است.

کتابداران و اطلاع‌رسانان به گونه‌ای متفاوت از دیگران به ناشران می‌نگرند. علت این تفاوت در چیست؟ شاید بتوان گفت عمدتاً در دو چیز است: ۱) مسئولیتی که اینان بنا به وظایف تخصصی‌شان در قبال مجموعه نهادهای اطلاعاتی خود و مخاطبان و مراجعان و خوانندگان دارند، ۲) شناختی که باز به لحاظ مسئولیتشان به ناگزیر درباره ناشران بدست می‌آورند. ناشران، تولید کننده، توزیعگر و مروج اطلاعات و گردش اطلاعات‌اند. جو بارهای اطلاعاتی، به‌ویژه در عرصه کتاب، از ناشران سرچشمه می‌گیرد و در شایسته به نهادهای اطلاع‌رسانی (کتابخانه‌ها، آرشیو‌ها، مراکم اسناد و مدارک، بانکهای اطلاعاتی و سایر واحدهای

۱. عضو هیئت علمی بنیاد دایرة المعارف اسلامی و دانشگاه آزاد اسلامی

اطلاعاتی) می‌ریزد. این جریان اطلاعاتی، که بمویژه از سده بیستم به جریانی خروشان و توفنده تبدیل شده، گاه از ظرفیت پذیرش نهادها افزونتر است. اگر نهادهای اطلاع‌رسانی را به بندها و آنگیرهایی تشبيه کنیم، جریانهای اطلاعاتی به سیلی می‌ماند که در مدت کوتاهی بندها و آنگیرها را پر و از آنها سر ریز می‌کند. اینکه در هر بندی چه قدر آب جای بگیرد و ذخیره آب در چه مدتی و چگونه تجدید شود، موضوعی است که بحثهای نظری و عملی فراوانی درباره آن شده و از حوصله بررسی ما در اینجا خارج است.

کتابداران و اطلاع‌رسانان در برابر این گونه جریانهای سیل آسا چه کنند و با چه شناخت، روش، و ابزاری به عمل درست دست بزنند؟ در کتابهایی که درباره انتخاب و ارزشیابی منابع نهادهای اطلاع‌رسانی نوشته شده، که شمار آنها نیز کم نیست، به جنبه‌های مختلف این موضوع پرداخته‌اند و علاقه‌مندان می‌توانند بحثها را در آن منابع بیابند و دنبال کنند. آنچه در این مقاله بیشتر طرح می‌شود، ناشرشناسی است، یعنی شناخت ویژگیهای اصلی و عمدۀ ناشران از دیدگاه کتابداران و اطلاع‌رسانان.

نشر هم اکنون صنعتی گسترده و فعالیتی انتفاعی است. دست کم بیش از ۹۰ درصد کتابهایی که منتشر می‌شود - البته بر اساس محاسبه‌ای تخمینی - به قصد فروش و به دست آوردن سود است. حتی ناشران غیر انتفاعی، که هدف اقتصادی ندارند، ناگزیرند کتابهایشان را پیروشند تا از راه درآمد حاصل، کتابهای دیگری منتشر کنند. پس به تعبیری می‌توان گفت که ناشران می‌خواهند هر کتابی که منتشر می‌کنند تا نسخه آخر به فروش برسد، و کتابداران و اطلاع‌رسانان مانند مشتری سخت‌گیر، یا کسی که پول محدودی دارد، می‌خواهد مرغوبترین جنس را با مناسبترین قیمت پیدا کند. پیداست که خریدار و فروشنده با دو دید متفاوت و با دو هدف مختلف به کالا نگاه می‌کنند. تعارض میان آنها عامل و انگیزه‌ای برای شناخت است. مشتریها به طور طبیعی فروشنده‌گان را محک می‌زنند و به سراغ فروشنده‌گانی می‌روند که بتوانند با اطمینان خاطر از آنها خرید کنند و کالاهایی را بخرند که "مارک" آنها را می‌شناسند و به آن اطمینان دارند. البته خریداران کتاب معمولاً با ناشران تعامل مستقیم ندارند و توزیع کننده‌گان و کتابفروشان میان ناشران و خریداران حاصل‌اند. اما کسانی که با نظر حرفاء به کتاب نگاه می‌کنند، سیاستهای برنامه‌ها و روشهای ناشر را از روی آثاری که نشر می‌دهد و کیفیت و گزینشی که در نشر به کار می‌بنند، تشخیص می‌دهند. کتابداران و اطلاع‌رسانان از دو طریق عمدۀ آثار هر ناشری را ارزشیابی و درباره آنها داوری

می‌کنند: ۱) ارزشیابی جنبه‌های ظاهری و مادی کتاب؛ ۲) ارزشیابی محتواهای و پس‌بردن به سیاست، برنامه، مشی، و حوزه و محدوده فعالیت.

کتابداران و اطلاع‌رسانان از دو راه عمدۀ خود ناشران را بررسی و درباره آنها داوری می‌کنند:

- ۱) شناخت مستقیم یا بی‌واسطه؛ ۲) شناخت غیرمستقیم یا با واسطه. به این نکات اجمالاً اشاره می‌شود:

ارزشیابی جنبه‌های ظاهری و مادی کتاب.

کتابداران و اطلاع‌رسانان بنایه تخصص، داشت فنی، و تجربه‌ای که در طول زمان و در جریان کار کسب می‌کنند، معمولاً اجزاء و عناصر کتاب را خوب می‌شناسند، و می‌دانند هر عنصری از کتاب از لحاظ حمل و انتقال اطلاعات چه نقش و اهمیتی دارد. کتاب از دیدگاه آنان، در اصل ابزار انتقال اطلاعات است و آرایه‌ها و پیرایه‌های کتاب، چه هنری و فنی، و چه چیزهای دیگر، فرع این نکته است، و اگر هم اهمیتی داشته باشد، اهمیت ثانوی است. البته همین جا باید فوراً بیفزاییم که مقوله هنر، که گاه ادب هم جزو آن است، به کلی جداست. در برخی از آثار هنری، ماده کتاب ابزار و وسیله نیست، بلکه عین هدف است. مانند نقاشیها، نگاره‌ها و آلبومهایی که چاپ می‌شود. شاهنامه بایسنفری چاپی نمونه‌ای از این گونه کتابهای است. ارزش این شاهنامه در متن چاپ شده اشعار آن نیست، و کسانی که برای تحقیق به سراغ شاهنامه می‌روند به شاهنامه بایسنفری مراجعه نمی‌کنند. ارزش این اثر به خط، تذهیب، مینیاتورها و هنرهای کتابسازی آن است. برای داوری درباره شاهنامه بایسنفری شناخت هنری لازم است.

کتابهای دیگری هست که جنبه هنری و فنی چاپ و نشر آنها گاه همتراز ارزش محتواهای آنها و گاه کم و بیش در همان حد است. این گونه آثار ارزش مضاعف دارند و از این رو درباره آنها باید از دو دیدگاه داوری کرد. همه کتابهایی که در تاریخ کتاب جزو آثار نفیس، کهن، نایاب، کمیاب، و مانند آنها قرار می‌گیرد، معمولاً از این دسته است. کتابهای تحت جمیعت (تهران: فرانکلین؛ امیر کبیر، ۱۳۴۲)؛ کلیله و دمنه (تصحیح مجتبی مینوی. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۳. ۱۳۴۳)؛ قطع سلطانی؛ حافظ (به سعی سایه. تهران: توس، ۱۳۷۳) که اخیراً منتشر شده است، برای مثال و نمونه، از جمله آثار چاپی جدید و معاصر است که ارزش‌های مضاعف دارند، و ارزش مادی آنها باگذشت زمان بیش و بیشتر می‌شود.

از اینها که بگذریم، سایر کتابهای محملهای اطلاعاتی است و کتابداران و اطلاع‌رسانان به این نکته توجه و بر آن تاکید می‌کنند که ناشر، پیام اطلاعاتی پدید آورنده را در قالب و ساخت مادی و ظاهری مناسب جای داده است یا نه؛ اگر الفیل ناشر، کتاب مرجع منتشر کرده، اصول و قواعد تدوین کتابهای مرجع را به کار بردé است یا نه؛ اگر اثری جغرافیایی و سرشمار از نام نقاط

مختلف طبیعی انتشار داده، آیا نمایه‌های مناسب برای بازیابی آنها تدارک دیده است یا نه؛ اگر کتابی از بخش و فصل و فصل فرعی و مانند آنها تشکیل می‌شود، آیا فهرستهای مناسب مندرجات به آغاز آن افزوده شده که دستیابی به مطالب را تسهیل کند؛ اگر اثری دارای تصویرها و جدولها و نمودارهاست، آیا فهرست بازیابی آنها در جای مناسب کتاب قرار گرفته است یا نه؛ و نکات بسیار و بسیار دیگری که مبنای داوری درباره همه اجزاء و عناصر کتاب است، از رویه جلد گرفته تا نهانی ترین اجزاء.

کالبد کتاب را معمولاً به سه بخش اصلی تقسیم می‌کنند: ۱) واحدهای پیش از متن، ۲) متن، ۳) واحدهای پس از متن.

واحدهای پیش از متن از این اجزاء تشکیل می‌شود: صفحه عنوان کوتاه، صفحه عنوان بلند، صفحه حقوق، پیشگفتار، دیباچه، و فهرستهای آغاز کتاب، البته با تفاوت‌هایی بنا به کتابها و زمینه‌ها و موضوعهای مختلف. متن کتاب شامل درآمد (مقدمه) و بدنه اصلی کتاب یا بخشها و فصلها و مانند آنهاست. و واحدهای پس از متن عبارت است از: یادداشتها، حواشی و تعلیقات، پیوستها، واژه‌نامه، کتابشناسی و نمایه، و در این خصوص نیز البته با تفاوت‌هایی بنا به کتابها و زمینه‌ها و موضوعهای مختلف. همچنین هر کتابی پوششی دارد که مشخصات پدید آورنده و کتاب، و نام و نشان ناشر، و بعضی چیزهای دیگر بر آن ثبت می‌شود. کتابداران و اطلاع‌رسانان به کالبدشناسی کتاب تسلط دارند و حسن و عیب هر یک از اجزای کالبد مائی کتاب را خوب می‌شناسند. توقع آنان از ناشر این است که اصول و قواعد لازم را در تهیه و تنظیم این اجزاء به کار بند و به کاربردهای آنها توجه کند. حتی موارد بسیاری دیده شده است که کتابداران و کتابشناسان با ناشران همکاری می‌کنند و دانش فنی خود را به رایگان در اختیار آنان می‌گذراند تا صورت کتاب به کمال نزدیک شود. از این‌رو، توجه و دقیقی که ناشر در این زمینه به کار می‌بندد، وسوس و علاقه‌ او، پیشنهادپذیری و استقبال از تذکرها و نقد و نظرها، از نکاتی است که کتابداران و اطلاع‌رسانان بدانها اعتماً می‌کنند و در ارزشیابی آثار و روش ناشران در نظر می‌گیرند. ارزشیابی محتوایی کتاب. ارزشیابی محتوایی از عهدۀ کسی ساخته است که به موضوع کتاب و چگونگی شیوه تدوین و ارائه آن مسلط باشد، و طبیعی است که کتابداران، اطلاع‌رسانان، جز در حوزه‌های تخصصی خود، درباره محتوای کتاب نمی‌توانند نظری بدهنده که ارزش تخصصی داشته باشد. اما اینان، با توجه به ساز و کارهایی که برای انتخاب و ارزشیابی کتابها وجود دارد، نظری که از متخصصان، مشاوران، ارزیابان، و مراجعتان و خوانندگان متخصص و علاقه‌مند می‌گیرند، نقد و بررسیهایی که در منابع و مطبوعات می‌خوانند، و نیز در نظر گرفتن سایر جنبه‌ها و عوامل، به ویژه در حوزه‌هایی که محدوده تخصص نهاد آنهاست،

توانایی نسبی داوری درباره محتوای کتاب را به دست می آورند. کتابداران کتابخانه‌های پژوهشکی پژوهشک نیستند، کتابداران مؤسسه‌سات پژوهشی الکترونیک مهندس الکترونیک نیستند، اما عموماً کتابهای اساسی و عمده‌ای زمینه‌ها، نویسنده‌گان مشهور و ناشران تخصصی در حوزه کار خود را خوب می شناسند. از واکنشهای محققان و خوانندگان آگاهند، و تأثیر کتابها را به طور محسوس و ملموس، دست کم بر بخشی از خوانندگان، می بینند، و آن دسته از ایستان که کنجکاوتر و علاقه‌مندترند، در راز و رمز و شگرد های کتابها و نویسنده‌گان موفق باریک می شوند و به معیارها و ضوابط ارزشیابی تسلط پیدا می کنند.

طبععت فعالیت کتابداری و اطلاع‌رسانی، فضای تهادهای اطلاع‌رسانی، و پیوند تزدیکی که این محیطها و فضاهای با امور و مسائل تحقیقاتی دارد، موجباتی فراهم می آورد که کتابداران و اطلاع‌رسانان خواسته، حتی ناخواسته، در جریان ارزشیابی کتابها قرار گیرند.

از اینها گذشته، اصولاً وظیفه و مستولیت انتخاب منابع، یا به عبارت بهتر، به گزینی و دستچین کردن آنها، با کسانی است که در رأس نهادهای اطلاع‌رسانی قرار می گیرند. اینها، بنا به وظیفه و مستولیتشان، ناگزیرند نیازهای مراجعان و خوانندگان را با کتابهای قابل اطمینان برآورده سازند. عمل درست به این وظیفه، لاجرم ارزشیابی منابع و راهها و روشهای آن را به میان می آورد و کتابداران و اطلاع‌رسانان را با روشی دیگری از کار ناشران رو به رو می سازد. کتابداران و اطلاع‌رسانان که در کار خود خبرگی کسب کنند، کتابشناسی می شوند، و هر کتابشناسی نیز با یک نظر اجمالی به کتاب به سهولت در نشر این اثرش از مشورت فتی-تخصصی و از همکاری ویراستار بخود ربار بوده است یا نه.

کتابداران و اطلاع‌رسانان در ارزشیابی کتابها نظر شخصی خود را مبنی قرار نمی دهند. در واقع مانند متخصصان و مشاوران عمل نمی کنند، بلکه دیدگاهی را درباره کتاب بیان می کنند که دیدگاه تکوین یافته نهاد آنهاست. مجموعه اطلاعاتی نهاد آنها، چندی، چونی، هدف، مخاطبان و استفاده کنندگان، سیاست، مشی، برنامه، بودجه، محدوده و ظایف، ماهیت و نوع خدمات، وابستگی تشکیلاتی، نیازهای اکنون و آینده، فضای حاکم و مناسبات با محیط اجتماعی و فرهنگی، و بسیاری عوامل دیگر از جمله نکاتی است که در ارزشیابی محتوای کتابها مبنای داوری قرار می گیرد. کتابداران و اطلاع‌رسانان مسلط و با تجربه کسانی هستند که مجموعه عوامل مؤثر را درست می شناسند، درست و مناسب ترکیب می کنند و در ارزشیابی نشر و ناشر، بجا و مناسب به کار می گیرند. همچنین باید یادآور شد که داوری اینان درباره محتوای کتابهای ناشران ثابت نیست، بلکه با توجه به نهاد و مجموعه متنوع آنهاست. اگر نهاد و مجموعه تغییر کند، داوری آنها نیز تغییر می کند. چه بسا ناشری از دیدگاه یک نهاد و مجموعه موفق و مطلوب

باشد، و از دیدگاه نهاد و مجموعه‌ای دیگر ناموفق و نامطلوب. در واقع داوریها و ارزشیابی‌های محتوایی نسبی است و نوع مجموعه و اطلاع‌رسانی وابسته به آن، مسیر داوری و ارزشیابی را تعیین می‌کند.

شناخت کتابداران و اطلاع‌رسانان از ناشران معمولاً از دو راه بیرون نیست: مستقیم و غیر مستقیم.

شناخت مستقیم ناشران. کتابداران و اطلاع‌رسانان بنا به طبیعت کارشان با ناشران سر و کار دارند. بعضی از آنان که خود اهل قلم باشند، با ناشران آمد و شد و گفت و گوی مستقیم دارند، از نزدیک در جریان کار آنها قرار می‌گیرند و طبیعتاً نشر را در تجربه بی‌واسطه حس و درک می‌کنند. گاه نیز میان آنها و ناشرانی که به حرفه کتابداری، کتابشناسی و اطلاع‌رسانی تفاهمنشان می‌دهند و به اهمیت کار و نقش متخصصان این حوزه‌ها پی‌می‌برند، دوستی و همکاری برقرار می‌شود. این گونه ارتباطها عملأً کتابداران و اطلاع‌رسانان را با مسائل نشر آشنا می‌کند و راه مناسبی برای شناخت ناشران است، مشروط بر آنکه احساسات و عواطف شخصی و مناسبات دوستانه و غیر دوستانه مبنای داوری و ارزشیابی قرار نگیرد.

کتابداران و اطلاع‌رسانانی که خود اهل قلم باشند، معمولاً به انجمنها، مجتمع و محافل اهل قلم نیز آمد و شد دارند و بر اثر تعاسها و گفت و گوها از این طریق، درباره ناشران شناختهای مستقیم و غیرمستقیم به دست می‌آورند، که طبعاً بخشی از آن از نوع آشنایی با تجربه‌های دست اول است.

آن دسته از کتابداران و اطلاع‌رسانانی که، به بیان مخالفان و متنقدان آنها، فقط "سواد رو جلدی" ندارند، و از ظاهر کتاب به باطن آن وارد می‌شوند و اهل خواندن‌اند، یا به عبارت بهتر، خواننده حرفه‌ای هستند، با دیدگاه‌های مضاعفی به کتاب نگاه می‌کنند و از این رو ارزشیابی‌شان ابعاد دیگر و بیشتری می‌یابد.

سایر کتابداران و اطلاع‌رسانان نیز کم و بیش بیشتر از کسان دیگر امکان تعاس و آشنایی مستقیم با ناشران را دارند، و به این ترتیب از این راهها و راههای مشابه، شناخت مستقیم ناشران حاصل می‌شود.

تجربه نشان داده است کتابداران و اطلاع‌رسانانی که از ناشران شناخت مستقیم دارند و می‌توانند با آنها مستقیماً تعاس بگیرند، بهتر از همکارانشان مسائل و مشکلات خود را، از جهاتی که به تهیه و گردآوری منابع و بررسی و ارزشیابی آنها مربوط می‌شود، حل می‌کنند. در ضمن ناشران یکی از بهترین حلقه‌های رابط با پدید آورندگان‌اند. کتابداران و اطلاع‌رسانان از این

طریق می‌توانند با برخی از آنها تماس مستقیم برقرار سازند. در کتابخانه‌ای که خوانندگان علاقمند بتوانند با پدیدآورندگان و ناشران آثار دلخواهشان از نزدیک آشنا شوند و دیدار کنند، فضای فرهنگی زنده و محیط فکری پر تکاپویی ایجاد می‌شود. برقراری ارتباط مستقیم و گفت‌وگو میان خوانندگان و پدیدآورندگان، یکی از اساسی‌ترین هدفهای کتابخانه‌است. کتابداران و اطلاع‌رسانانی که مناسبات و شناخت مستقیم داشته باشند، این هدف را بهتر از دیگران به تحقق می‌رسانند.

یادآوری این نکته بی‌جا نیست که شناخت مستقیم ناشران، کتابداران و اطلاع‌رسانان را از شناخت غیرمستقیم اصلاً بی‌نیاز نمی‌کند. تعداد ناشران بسیار است و امکان شناسایی بی‌واسطه همه آنها به هیچ‌روی ممکن نیست. «ناشرشناسی»، ایجاب می‌کند که ناشران از راههای مختلفی که ممکن و موجود است شناسایی شوند.

شناخت غیرمستقیم ناشران، کتابداران و اطلاع‌رسانان به کمک منابع و از راههای دیگر، ناشران را می‌شناسند. «ناشرشناسی» بخشی از روند ایجاد، تکمیل و اصلاح مجموعه است. شناخت ناشران، مانند هر گونه شناخت دیگری، زمانی معتبر و ارزشمند است که اصول، قواعد و زمینه‌های شناخت به طور منظم، روشنمند و سازمان یافته مراجعات و سپری شده باشد. بخشی از شناخت ناشران از راه غیرمستقیم است.

مهمنترین ابزار برای شناخت ناشر، فهرستهایی است که خود در معروفی کارهایش منتشر می‌کند. فهرست‌شناسی یکی از تجربه‌هایی است که کتابداران و اطلاع‌رسانان بر اساس آن درباره فهرست ناشر داوری می‌کنند. ساخت، روشن، نوع ارائه، زیان و بیان، تقسیم‌بندی موضوعی، عرضه اطلاعات سودمند و یاری‌دهنده، طرح و شکل و ظاهر، و جنبه‌ها و اطلاعات دیگر فهرست ناشر، بی‌درنگ با ارزیاب باتجربه‌ای سخن می‌گوید. با بررسی فهرست، حوزهٔ فعالیت ناشر، انتخابهای سیاستها، اولویتها، برنامه‌های گذشته و اکنون و آینده، سلیقه‌ها، دیدگاهها، و بسیاری نکات دیگر عیان می‌شود. ناشرانی که فهرست انتشاراتشان را به طور مرتب و با دقیق و سلیقه و وسوس منشر نمی‌کنند، معمولاً از دیدگاه کتابداران و اطلاع‌رسانان منفی ارزیابی می‌شوند. منتشر کردن فهرست، آن هم به طور منظم و مرتب، از دیدگاه آنان جزو شرایط اصلی کار است.

راه دیگر، اطلاعیه‌ها و اکهی‌هایی است که ناشران از کتابهای تازه انتشار یافته خود می‌دهند. شکل و نوع اطلاعیه و اکهی، مجزا، زمان و مکان آن نیز در داوری و ارزشیابی مبنای قرار می‌گیرد. انتشار بسیاری از کتابها رویدادی علمی، فرهنگی، و اجتماعی است؛ انتشار بسیاری از کتابها رخدادی آموزشی است؛ انتشار بسیاری از کتابها، در نفس خود، به منزله حادثه است. ناشری که

ابعاد کار خود را بشناسد، کتاب تازه انتشار را از مجرای رسانه‌های همگانی به گونه‌ای معرفی می‌کند که اعضاً جامعه از حادثه‌ای که او ایجاد کرده است شناخت مناسب با آن حادثه به دست آورد. طبیعتاً ناشری که به ابعاد کار خود توجه نداشته باشد و به این وظیفه عمل نکند، مستولیتی را فرو گذاشته است که برداشت آن وظیفه دیگری نیست، و این نکته‌ای نیست که از نظر کتابداران و اطلاع‌رسانان دور بماند.

اگر ناشر درباره اثر منتشر شده خود اطلاعات دست اول ذکر نکند، برای کسب اطلاع درباره کتاب لاجرم باید به نقدها، بررسیها، معرفیها، اظهارنظرها و فهرستها و صورتهای دیگر رجوع کرد تا نخستین اطلاعات اجمالی به دست آید. کتابداران و اطلاع‌رسانان در این خصوص بر دیدگاه‌های صاحب‌نظران و کتابشناسان تأکید خاص دارند. صاحب‌نظران کتابشناس از نظر آنان قابل اعتمادترین افراد برای داوری و اظهار نظر هستند. در درجه دوم و سوم و چند اهمیت، کسانی که در نشریات تخصصی و عمومی به نقد و معرفی و بررسی کتابها می‌پردازند. فهرستهای ساده کتابشناختی و کتابشناسی‌های ساده آخرین ابزارهایی است که برای کسب اطلاع درباره کتاب بدانها مراجعه می‌کنند. البته همه انواع کتابشناسی در معرفی کتابها نقش یکسانی ندارد. کتابشناسی‌های تحلیلی، انتقادی، تشریحی، توصیفی و مانند آنها، که بر پایه اصول کتابشناسی تدوین یافته باشد، ابزار مناسبی برای شناخت کتاب است؛ اما معمولاً این گونه کتابشناسی‌ها در همه کشورها، و به ویژه در کشورهای جهان سوم، موجود و در دسترس نیست، و گذشته از این، تدوین و انتشار کتابشناسیها معمولاً زمانی صورت می‌گیرد که کتاب انتشار یافته و تازگی خود را به عنوان حادثه فرهنگی و رویداد زنده از دست داده است. مراجع دیگری که به معرفی و توصیف کتاب می‌پردازد نیز معمولاً همین وضع را دارد.

نشستهای بحث و گفت و گو درباره کتاب در رسانه‌های همگانی گاه می‌تواند راه مناسبی برای آشنایی با کتابهای تازه انتشار یافته باشد. برگزاری این نشستهای و مشارکت صاحب‌نظران در بحث، بیشتر به نقش و جایگاه و فعالیت کسانی وابسته است که برنامه‌ها را تدوین و اجرا می‌کنند. از این رو داوری کلی در این باره ممکن نیست. البته اگر کتابداران و اطلاع‌رسانان بتوانند در محیط‌های خود، و با شرکت علاقه‌مندان و خوانندگان، و نیز پدیدآورنده و ناشر کتاب، کتابهای تازه را به بحث بگذارند، نتایج سودمندتری به دست می‌آید که برای مخاطبان مستقیم آنها طبعاً قابل مقایسه با راهها و وسیله‌های دیگر نیست، و تأثیرهای آن بسیار عمیق و دیر پاست.

به طور کلی، ناشرشناسی بخشی از وظیفه حرفه‌ای کتابداران و اطلاع‌رسانان است. ناشران از

دیدگاه ایتان، از سرچشمه‌های تولید اطلاعات‌اند. نقش آنها ایجاد رویداد فرهنگی و تأثیرگذاری بر سیر تحولات علمی، فرهنگی، اجتماعی، آموزشی، و به طور کلی فکری و معنوی جامعه است. و از این رو نقش خطیر و حساس آنها نیز با حساسیت زیرنظر گرفته و دنبال می‌شود. کتابداران و اطلاع‌رسانان به چند نکته اساسی درباره ناشران توجه می‌کنند و این نکات را مبنای داوری قرار می‌دهند. نکات عمدۀ اینهاست:

- آیا ناشر به وظایف، مستلزماتیها، و مسائل فتی - حرفه‌ای شغل خود آگاه است؟
- آیا پدید آورنده اثر را درست می‌شناسند و درست بر می‌گزینند؟
- آیا مخاطبان اثر را می‌شناسند؟
- آیا کتاب از نظر صورت و محتوا، و با توجه به نقطه‌های مبدأ و مقصد، مناسب تدوین و منتشر شده است؟
- آیا زمان، مکان، و موقعیت نیز مناسب است؟

اگر پاسخ این پرسشها مثبت باشد، ناشر در واقع به وظایف اصلی خود عمل کرده است و از دیدگاه آنان ناشر است. نکات دیگری که مطرح می‌شود، در عین آنکه جنبه ثانوی دارد مکمل نکات پیشین است، و جایگاه دقیقتر ناشر را در میان ناشران تعیین و نقش و وظایف او را ارزشیابی می‌کند. این نکات ثانوی، اجمالاً اینهاست:

- آیا ناشر دیدگاه فرهنگی دارد و کتابایش را با توجه به هدف مشخص و پرکردن خلاء و برآوردن نیازی منتشر می‌کند؟
- آیا ناشر حوزه بخصوصی را قلمرو تخصصی خود قرار داده است؟
- آیا ناشر سبک، سلیقه، روش و انتخابهای مخصوص خود را دارد و می‌توان هویت و اصالت کارهای او را فوراً تشخیص داد و تعیین کرد؟
- آیا در آثار او پیروی از سیاست و برنامه انتشاراتی مطالعه شده‌ای دیده می‌شود؟ آیا سیاست مجموعه سازی و انتشار کتاب در قالب مجموعه دارد؟
- آیا ناشر به واکنش جامعه عمومی و مجتمع تخصصی توجه دارد و به آنها پاسخ می‌گوید؟
- آیا طرز سلوک آن با همه عناصر تولید کننده و مصرف کننده کتاب مناسب است؟
- آیا در کارش ابتکار، نوآوری، دور اندیشه و جسارت و قدرت مخاطره پذیری دارد؟
- آیا رفتار و شیوه همکاریش با کتابخانه‌ها، خادمان کتاب، کتابگزاران و مانند آنها مناسب است؟

اگر پاسخ همه اینها مثبت باشد، کتابداران و اطلاع‌رسانان آن ناشر را در صدر جدول ارزشیابی ناشران جای می‌دهند و به سر چشمۀ تولید بخشی از اطلاعات خود با اعتماد و اطمینان و رضایت خاطر می‌نگرند.

ناشرانی که پاسخ همه این پرسشها درباره آنها مثبت باشد، به تناسب در جایگاههای بعد و بعدی قرار می‌گیرند. کسانی که به وظایف و مستولیتهای خود با اعتقاد و علاقه عمل می‌کنند عموماً از احترام خاص و خالص یکدیگر برخوردارند. ناشران راستین نیز محبوبِ محترم کتابداران و اطلاع‌رسانان کتابدوست و خواننده دوست‌اند. ■