

■ سنجش میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات
تکمیلی دانشگاه شیراز با پایگاه‌های اطلاعاتی تمام من
ابسکو، پروکوئست، ساینس دایرکت و الزویر و استفاده ایشان از آن

زهیر حیاتی | طاهره جوکار

چکیده ■

هدف: پژوهش حاضر به بررسی میزان استفاده و مشکلات دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از پایگاه‌های مذکور پرداخته است.
روش / روش پژوهش: جامعه پژوهش، دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز هستند. با استفاده از روش مونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای مونه ۳۶۰ نفری انتخاب شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه بوده است. روایی و پایابی ($a = 0.902$) آن مورد تأیید قرار گرفته است.

یافته‌ها: میزان استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از پایگاه‌های اطلاعاتی تمام من پیوسته زیاد است. دانشجویان بیشتر از دو پایگاه ساینس دایرکت و الزویر استفاده می‌کنند. دانشجویان از پایگاه‌های پیوسته بیشتر در انجام پایان‌نامه، کارهای درسی و تألیف و ترجمه کتاب و مقاله استفاده می‌کنند.

نتیجه گیری: از آنجا که مهم‌ترین عوامل عدم استفاده دانشجویان از پایگاه‌های مذکور، نبود آگاهی و آشنایی کافی نسبت به پایگاه‌ها ذکر شده می‌باشد، لازم است تدبیر جدی برای طرح ریزی برنامه‌های آموزشی مدام در این زمینه اتخاذ شود. از طرفی ضروری است با توسعه زیرساخت‌های فناوری و ارتباطی، نسبت به ارائه خدمات پایگاه‌ها در خارج از محیط دانشگاه (از راه دور) اقدام شود.

کلیدواژه‌ها

دانشجویان تحصیلات تکمیلی / دانشگاه شیراز / پایگاه‌های اطلاعاتی / ابسکو / پروکوئست / ساینس دایرکت / الزویر

سنجش میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز با پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن اب‌سکو، پروکوئست، ساینس دایرکت و الزویر و استفاده ایشان از آن

زهیر حیاتی^۱ | طاهره جوکار^۲

دريافت: ۱۳۸۷/۷/۲۶ پذيرش: ۱۳۸۷/۷/۹

مقدمه

منابع اطلاعات الکترونیکی امروزه مورد توجه خاص محققان، دانشجویان و اعضای هیئت علمی قرار گرفته است و تمایل روزافزونی در بین گروه‌های مذکور برای استفاده از این نوع محمل‌های اطلاعاتی دیده می‌شود. تحقیقات سلاجقه (۱۳۷۷)، عفت‌نژاد (۱۳۸۱)، هیلتز و کنت^۳ (۱۹۹۰)، لنکستر^۴ (۱۹۹۳) و پلزر^۵ (۱۹۹۸) نشان می‌دهد که گروه‌های مختلف دانشگاهیان اعم از دانشجو و هیئت علمی نگرش مثبتی نسبت به شبکه اینترنت و فناوری‌های نوین اطلاعاتی دارند. همچنین تحقیقات مذکور مشخص کرده‌اند که تغییرات در رفتارهای اطلاع‌یابی گروه‌های مختلف دانشگاهی آغاز شده و تمایل آنها برای استفاده از منابع اطلاعاتی تحت وب در حال افزایش می‌باشد که نشانه‌های آن به شکل‌های مختلف در تحقیقات هر یک مشخص است.

- برهemin اساس پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن که روزآمدترین اطلاعات تخصصی را در حداقل زمان ممکن در اختیار کاربران قرار می‌دهند، جایگاه خاصی را در میان پژوهشگران از گروه‌های مختلف باز کرده است. میزان مستند بودن و ارزش بالای اطلاعات موجود در این پایگاه‌ها و فرصت‌های غیرقابل باوری همچون بازیابی حجم گسترهای از اطلاعات در زمانی کوتاه، دسترسی به منابع اطلاعاتی روزآمد و امكان دسترسی از راه دور به این منابع (که در شکل چاپی اغلب دیده نمی‌شوند)، باعث استفاده روزافزون از منابع مذکور در کشور ما

نیز شده است. از زمان ورود این نوع منابع به محیط‌های آموزشی و پژوهشی، دانشگاه‌های کشور تمام تلاش خود را به کار برده‌اند تا دسترسی اعضای هیئت علمی و دانشجویان خود به خصوص دانشجویان تحصیلات تکمیلی را به آنها تسهیل کنند. بدین ترتیب دانشگاه‌های کشور با حمایت‌های وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و تشکیل کنسرسیوم منابع اطلاعات علمی چند سالی است بسیاری از پایگاه‌های معتبر علمی به خصوص منابع تمام‌من را مشترک شده‌اند و دسترسی به آنها را برای دانشجویان و اعضای هیئت علمی خود فراهم کرده‌اند.

اما مسئله قابل توجه این است که اشتراک این پایگاه‌ها هزینه‌های فراوانی برای دانشگاه‌ها دربرداشته است. از طرفی اشتراک این پایگاه‌ها مستلزم طی مراحل طولانی و دشواری است. در مقابل انتظار می‌رود در قبال هزینه و امکانات فراوان صرف‌شده در این رابطه، حداکثر استفاده نیز از پایگاه‌های مذکور صورت گیرد؛ همین امر لزوم آگاهی دانشگاه‌ها از میزان واقعی و نوع استفاده کاربران پایگاه‌های مذکور را نشان می‌دهد. دانشگاه‌ها و مراکز اطلاعاتی بدون داشتن اطلاعات کافی و منسجم از میزان و نحوه استفاده واقعی از پایگاه‌های مورد اشتراک خود، قادر نخواهند بود برای بهره‌وری از هزینه‌ها و امکانات صرف شده در این راستا، به درستی برنامه‌ریزی کنند. همین امر زمینه‌ساز انجام تحقیقات مختلف در این حوزه شده است. به عنوان مثال ذوالفعلی نژاد (۱۳۸۰) و حسن شاهی (۱۳۸۵) با بررسی نگرش کاربران پایگاه اطلاعاتی مختلف ضمن معرفی پایگاه‌های پراستفاده توسط کاربران به این نتیجه می‌رسند که پایگاه‌های تمام‌من بیشتر مورد علاقه کاربران هستند. از طرفی نتایج تحقیقات دیگری همچون عفت نژاد (۱۳۸۱)، حیاتی و ستوده (۳۸۱)، حسن شاهی (۱۳۸۵)، امگابازی و اوچلا^۶ (۲۰۰۲) و تنوپیر، کینگ و بوش^۷ (۲۰۰۴) نشان می‌دهد که عدم آگاهی از وجود منابع و آشنایی کافی با نحوه به کارگیری آنان، کمبود وقت و مشکلات زیرساختی و فنی مهم‌ترین عوامل عدم استفاده مناسب از انواع کترونیکی از جمله پایگاه‌های اطلاعاتی است. با توجه به اهمیت آنچه بیان شد، پژوهش حاضر درصد است به بررسی میزان استفاده دانشجویان دوره‌های تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز که درواقع کاربران اصلی پایگاه‌های اطلاعاتی در این دانشگاه‌ها هستند، پرداخته و مشکلات و موانع موجود در راه استفاده مؤثر از پایگاه‌های تمام‌من را شناسایی و به ارائه راه حل‌های کاربردی و عملی بپردازد و در این راستا تلاش می‌کند پاسخ‌گویی سوالات زیر باشد:

۱. آیا میزان آشنایی و استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز با مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌من مورد اشتراک این دانشگاه متفاوت است؟
۲. آیا میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف در دانشگاه شیراز

6. Mgobozi & Ocholla

7. Tenopir, King & Bush

با مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن متفاوت است؟

۳. آیا میزان استفاده از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف دانشگاه شیراز متفاوت است؟

۴. دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز به چه میزان از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن در انجام فعالیت‌های پژوهشی، آموزشی و سایر فعالیت‌های خود استفاده می‌کنند؟

۵. مهم‌ترین علل استفاده یا عدم استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن چیست؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر به روش پیمایشی انجام شده است. جامعه مورد بررسی، دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز در سال تحصیلی ۱۳۸۵-۱۳۸۶ بوده است. برای تعیین تعداد جامعه آماری از آمار رسمی موجود در معاونت آموزشی دانشگاه استفاده شد. براساس آمار مذکور در آن زمان، تعداد ۳۴۶۱ دانشجو در مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری در دانشگاه شیراز مشغول به تحصیل بوده‌اند.

برای تعیین نمونه آماری از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی استفاده شد. با استفاده از فرمول کوکران، نمونه آماری جامعه مورد پژوهش، ۳۶۰ نفر درنظر گرفته شدند. پس از تعیین نمونه، پرسشنامه در سطح دانشگاه پخش و درنهایت تعداد ۳۳۸ پرسشنامه معادل ۹۴ درصد از نمونه مورد بررسی جمع‌آوری گردید. روایی پرسشنامه مورد تأیید صاحب‌نظران قرار گرفت و برای سنجدان آشنایی پرسشنامه نیز از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد. آلفای ۰/۹۰۲ به دست آمده، نشان‌دهنده پایایی پرسشنامه بود.

یافته‌ها

یافته‌های تحقیق حاضر و بررسی و بحث در مورد آنها، به ترتیب سوالات پژوهش در زیر ارائه می‌شود:

سؤال اول: آیا میزان آشنایی و استفاده از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن مختلف در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز متفاوت است؟

۱. میزان آشنایی: با انجام تحلیل واریانس یکطرفه بر داده‌های مذکور مشخص شد که بین میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز با پایگاه‌های مورد بررسی و دانشکده‌های محل تحصیل آنان تفاوت معنی‌داری در سطح ۱ درصد ($F=۴/۶۱۵$, $Sig = 0/000$)

وجود دارد. با توجه به معنی داری این رابطه، میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده‌های مختلف با پایگاه‌های مقالات تمام‌متن، توسط آزمون دانکن^۸ مقایسه شد.

طبقه‌بندی به دست آمده که به صورت دو طبقه‌ای و نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار میان داده‌های است در جدول ۱ آمده است. بیشترین میزان آشنایی با پایگاه‌ها به ترتیب مربوط به سه دانشکده مهندسی (۹۲ درصد)، علوم اجتماعی (۸۰ درصد) و علوم تربیتی و روان‌شناسی (۷۵ درصد) است. از طرفی کمترین میزان آشنایی مربوط به دانشکده ادبیات و علوم انسانی می‌باشد که میانگین ۴۱ درصد را به خود اختصاص داده است. سایر دانشکده‌ها نیز در میان دانشکده‌های مذکور و به ترتیبی که در جدول ۱ مشخص است، قرار گرفته‌اند.

طبقه	میانگین(درصد)	دانشکده محل تحصیل
A	۹۲	مهندسی
A	۸۰	علوم اجتماعی
A	۷۵	روان‌شناسی و علوم تربیتی
AB	۷۱	هنر و معماری
AB	۷۱	دامپژشکی
AB	۷۰	حقوق
AB	۶۷	علوم پایه
AB	۶۵	کشاورزی
B	۴۱	علوم انسانی

جدول ۱

مقایسه میانگین میزان آشنایی
دانشجویان دانشکده‌های مختلف
دانشگاه شیراز با پایگاه‌های مقالات
تمام‌متن توسط آزمون دانکن
در سطح ۱ درصد

۲. میزان استفاده: از بین استفاده کنندگان پایگاه‌های مقالات تمام‌متن، براساس داده‌های موجود، بیش از ۶۲/۶ درصد دانشجویان (۱۴۴ نفر) به میزان زیاد و بسیار زیاد، ۳۱ درصد (۷۱ نفر) در حد متوسط و در نهایت ۶/۵ درصد (۱۵ نفر) نیز به میزان بسیار کم و کم از این پایگاه‌ها استفاده می‌کنند. همچنین تحلیل واریانس یکطرفه نشان داد که رابطه معنی‌داری در سطح ۵ درصد، میان دانشکده‌های مختلف محل تحصیل دانشجویان تحصیلات تكمیلی دانشگاه شیراز و میزان استفاده آنان از پایگاه‌های مذکور وجود دارد. ($F=۲/۱۶۶$, $Sig=.۰۳۱$)

8. Duncan

باتوجه به معنی داری رابطه مذکور، میانگین میزان استفاده دانشجویان دانشکده های مختلف از پایگاه های مقالات تمام متن، توسط آزمون دانکن مقایسه شد (جدول ۲). همانطور که از داده های جدول ۲ بر می آید، دانشجویان دانشکده های علوم تربیتی (۳/۹۱)، مهندسی (۳/۸۸) و علوم پایه (۳/۸۷) بیشترین استفاده را از پایگاه های اطلاعاتی به عمل می آورند. در حالی که دانشکده های هنر و معماری (۳) و حقوق (۳) کمترین میزان استفاده را از پایگاه های اطلاعاتی موردن استراک دانشگاه شیراز دارند. احتمالاً دلیل استفاده کمتر دانشجویان این دانشکده ها به محتوای خاص رشته های آنان بر می گردد، در صورتی که نیازمندی به اطلاعات از این پایگاه ها در دانشکده هایی با گرایشات علوم انسانی و اجتماعی و نیز علوم پایه باعث استفاده بیشتر دانشجویان این رشته ها از این منابع بوده است.

دانشکده محل تحصیل	نمره میانگین	طبقه
روان‌شناسی و علوم تربیتی	۳/۹۱	A
مهندسی	۳/۸۸	A
علوم پایه	۳/۸۷	A
علوم اجتماعی	۳/۶	AB
دامپنگی	۳/۵۲	AB
کشاورزی	۳/۵۲	AB
علوم انسانی	۳/۲۷	AB
هنر و معماری	۳	B
حقوق	۳	B

جدول ۲

مقایسه میانگین میزان استفاده دانشجویان
دانشکده های مختلف دانشگاه شیراز از
پایگاه های مقالات تمام متن
توسط آزمون دانکن

سؤال دوم: آیا میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته های مختلف در دانشگاه شیراز با مجموعه پایگاه های اطلاعاتی قابل مقایسه است؟

داده های جدول ۳ نشان می دهد که میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز با پایگاه های ساینس دایرکت و الزویر به مرتب بیش از دو پایگاه ابیسکو و پروکوئست است؛ به طوری که به ترتیب ۸۲/۸ و ۷۱/۷ درصد دانشجویان گزینه های زیاد و خیلی زیاد را برای آشنایی با دو پایگاه ساینس دایرکت و الزویر انتخاب کرده اند. کمترین میزان آشنایی مربوط به پایگاه ابیسکو است که ۶۲/۵ درصد دانشجویان میزان آشنایی با این پایگاه را خیلی کم و کم پاسخ داده اند.

از آنجا که پایگاه‌های ابیسکو و پروکوئست براساس تحلیل محتوای انجام شده بر پایگاه‌های تمام‌متن عمومی مورد استفاده دانشگاه‌ها، تأکید موضوعی بیشتری در زمینه‌های علوم انسانی و تربیتی دارد و تعداد مجلات موجود در آنها کمتر به مباحث علوم پایه، هنر، دامپزشکی و کشاورزی می‌پردازد (بلسینگر و آله، ۲۰۰۴)؛ منطقی به‌نظر می‌رسد که پایگاه‌های مذکور، کمتر مورد توجه دانشجویان رشته‌های غیر علوم انسانی که تعداد کثیری از دانشجویان دانشگاه شیراز را تشکیل می‌دهند، قرار گرفته باشند.

نمای پایگاه		میزان آشنایی با پایگاه مقالات تمام‌متن					
		متوسط		زیاد و خیلی زیاد			
درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی		
۶۲/۵	۱۳۵	۱۳	۲۸	۲۴/۵	۵۳		ابسکو
۱۱/۵	۴۶	۱۶/۸	۲۸	۷۱/۷	۱۶۲		الزبر
۶/۶	۱۵	۱۰/۶	۲۴	۸۲/۸	۱۸۸		ساینس‌دایرکت
۶۰/۷	۱۳۳	۱۶/۴	۳۶	۲۲/۸	۵۰		پروکوئست

جدول ۳

توزیع فراآنی (درصد) میزان آشنایی
دانشجویان تحصیلات تکمیلی
دانشگاه شیراز
با پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته

برای مشخص شدن رابطه احتمالی میزان آشنایی با پایگاه‌های مختلف و رشته‌های تحصیلی پاسخ‌گویان، از تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شد. نتایج حاصل در جدول ۴ قابل مشاهده است:

نمای پایگاه		نام پایگاه						
		دلتاکده		ادبیات و علوم انسانی				
طبقه	میانگین	طبقه	میانگین	طبقه	میانگین	طبقه	میانگین	
A	۲/۱۳	B	۲/۰۷	BC	۲/۲	ABC	۱/۸۷	ادبیات و علوم انسانی
AB	۲	A	۳	A	۲/۸	ABC	۲	حقوق
B	۱/۳۸	A	۲/۷۷	AB	۲/۶۵	C	۱/۴	دامپزشکی
A	۲/۲۹	A	۲/۸۷	BC	۲/۲	ABC	۱/۸۶	علوم اجتماعی
B	۱/۳۹	A	۲/۸۱	AB	۲/۶	BC	۱/۵۵	علوم پایه
A	۲/۲۷	A	۲/۷۳	C	۱/۸۲	AB	۲/۱۸	علوم تربیتی و روان‌شناسی
AB	۱/۹۲	A	۲/۷۳	AB	۲/۶۹	ABC	۱/۹۲	کشاورزی
B	۱/۳۴	A	۲/۸۸	A	۲/۸۳	C	۱/۳۸	مهندسی
A	۲/۴	B	۲/۲	BC	۲/۲	A	۲/۴	هنر

جدول ۴

مقابله میانگین میزان آشنایی
دانشجویان دانشکده‌های مختلف
دانشگاه شیراز از پایگاه‌های مقالات
تمام‌متن توسعه آزمون دانکن

۱. پایگاه ابسوکو: با توجه به تحلیل واریانس یک طرفه تفاوت معنی دار آماری در سطح ۱ درصد (۲/۱۷۷, $F=3$, $Sig=0.002$) میان میزان آشنایی دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه شیراز با پایگاه اطلاعاتی ابسوکو وجود دارد. با مشخص شدن معنی داری رابطه فوق، میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده های مختلف با پایگاه اطلاعاتی ابسوکو، توسط آزمون دانکن مقایسه شد (جدول ۴).

براساس این طبقه بندی بالاترین میزان آشنایی با پایگاه ابسوکو به ترتیب در دانشکده های هنر و معماری (۲/۴) و علوم تربیتی و روان شناسی (۲/۱۸) دیده می شود. در حالی که دو دانشکده مهندسی (۱/۳۸) و دامپزشکی (۱/۹۲) به ترتیب کمترین میزان آشنایی را با پایگاه ابسوکو دارند. تفاوت معنی دار موجود بین دانشکده های مذکور، نتایج به دست آمده در جدول فراوانی را تأیید می کند. دلیل اصلی این تفاوت را می توان در گرایش محسوس پایگاه اطلاعاتی ابسوکو به موضوعات علوم انسانی و اجتماعی جست و جو کرد، زیرا کاملاً منطقی به نظر می رسد که دانشجویان بیشتر با پایگاه هایی آشنا باشند که نیاز اطلاعاتی آنها را بهتر برآورده می سازد.

۲. پایگاه اطلاعاتی الزویر: در این مورد نیز، نتایج حاصل از آزمون تحلیل واریانس نشان می دهد که تفاوت معنی دار آماری در سطح ۱ درصد (۵/۱۲۵, $F=5$, $Sig=0.000$) میان میزان آشنایی دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه شیراز با پایگاه اطلاعاتی الزویر وجود دارد. با مشخص شدن معنی داری رابطه فوق، میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده های مختلف با پایگاه اطلاعاتی الزویر، توسط آزمون دانکن مقایسه شد. طبقه بندی به دست آمده در جدول ۴ قابل مشاهده است.

براساس نتایج به دست آمده از این جدول، دانشکده های مهندسی (۲/۸۳) و حقوق (۲/۸۰) بیشترین آشنایی، و دانشجویان دانشکده های علوم اجتماعی (۲/۸۲)، علوم انسانی (۲/۲)، علوم تربیتی و روان شناسی (۲/۲)، و هنر و معماری (۲/۲) کمترین میزان آشنایی را با این پایگاه داشته اند. قرار گرفتن دانشکده های بیان شده در طبقات مختلف نشان دهنده تفاوت معنی دار آماری بین میزان آشنایی آنهاست. نتایج به دست آمده در این قسمت نیز با جدول فراوانی ۳، همخوانی دارد. زیرا پایگاه الزویر به صورت عمده در بردارنده مجلات الکترونیکی ناشر الزویر و ناشران وابسته می باشد. ناشران مذکور عنوانین خیلی زیادی را در زمینه های علوم پایه و فنی و مهندسی منتشر می کنند و طبیعی است که بیشتر مورد توجه دانشجویان دانشکده های مهندسی، علوم پایه، کشاورزی و دامپزشکی قرار گرفته باشند.

۳. پایگاه ساینس دایرکت: نتایج حاصل از آزمون تحلیل واریانس در این بخش، وجود تفاوت معنی دار آماری در سطح ۱ درصد (۶/۷۱۶, $F=4$, $Sig=0.000$) میان میزان آشنایی دانشجویان

رشته‌های مختلف دانشگاه شیراز با پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت نشان می‌دهد. با مشخص شدن معنی‌داری این رابطه، میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده‌های مختلف با پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت، توسط آزمون دانکن مقایسه شد. طبقه‌بندی به دست آمده نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار میان داده‌هاست (جدول ۴).

براین اساس مشخص شد که دانشکده‌های حقوق (۳)، مهندسی (۲/۸۸) و علوم اجتماعی (۲/۸۷) بیشترین آشنایی را با پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت دارند. در حالی که به ترتیب دانشجویان دانشکده‌های علوم انسانی (۲/۰۷) و هنر و معماری (۲/۲) با اختلاف زیاد، کمترین آشنایی را با پایگاه مذکور دارند. از آنجا که این پایگاه از جمله پایگاه‌های وابسته به الزویر است، تشابه نتایج میان هر دو پایگاه مورد انتظار است، که در تمام دانشکده‌ها جز دانشکده علوم اجتماعی این امر مشاهده شده است. چون پایگاه ساینس دایرکت گرایشاتی به علوم اجتماعی و انسانی نیز دارد، بیش از پایگاه الزویر مورد توجه دانشجویان رشته‌های علوم اجتماعی قرار گرفته است. به طور کلی میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده‌های مختلف با این پایگاه بسیار نزدیک به هم و بیشتر دانشکده‌ها در یک طبقه (طبقه A) قرار گرفته‌اند، این امر نشان‌دهنده توجه عموم دانشکده‌ها به این پایگاه است.

۴. پایگاه پروکوئست: در مورد پایگاه پروکوئست نیز تحلیل واریانس یک‌طرفه انجام شد. نتایج حاصل نشان‌دهنده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۱ درصد ($F=6/۶۴۲$, $Sig=0/۰۰$) میان میزان آشنایی دانشجویان رشته‌های مختلف دانشگاه شیراز با پایگاه اطلاعاتی پروکوئست است. با مشخص شدن معنی‌داری رابطه مذکور، میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده‌های مختلف با پایگاه اطلاعاتی پروکوئست، توسط آزمون دانکن مقایسه شد. طبقه‌بندی به دست آمده نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار میان داده‌هاست (جدول ۴).

براساس داده‌های جدول ۴ کاملاً مشخص است که بیشترین آشنایی با پایگاه پروکوئست در سه دانشکده هنر و معماری (۲/۴)، علوم اجتماعی (۲/۲۹) و علوم تربیتی و روان‌شناسی (۲/۲۷) دیده می‌شود و آنچنان که انتظار می‌رود دانشجویان سه دانشکده مهندسی (۱/۳۴)، دامپزشکی (۱/۲۸) و علوم پایه (۱/۳۹) به ترتیب کمترین آشنایی را با این پایگاه دارند. تفاوت معنی‌دار موجود بین دانشکده‌های مذکور نتایج به دست آمده در جدول فراوانی را تأیید می‌کند. همانطور که قبلاً نیز اشاره شد دلیل اصلی این تفاوت، در گرایش محتوای این پایگاه به موضوعات علوم انسانی، اجتماعی و علوم تربیتی است.

سؤال سوم: آیا میزان استفاده از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌من در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف دانشگاه شیراز متفاوت است؟

داده‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که بینترین میزان استفاده به ترتیب از پایگاه‌های ساینس دایرکت و الزویر بوده است، به طوری که به ترتیب $77/8$ و $64/4$ درصد دانشجویان به میزان زیاد و خیلی زیاد از این دو پایگاه استفاده می‌کنند. کمترین میزان استفاده نیز از پایگاه ابסקو بوده است که 65 درصد دانشجویان کم و خیلی کم از آن بهره می‌گیرند. می‌توان گفت به دلیل آشنایی کمتر دانشجویان با دو پایگاه ابسكو و پروکوئست، میزان استفاده از این دو پایگاه نیز به مراتب کمتر از دو پایگاه الزویر و ساینس دایرکت است. همانطور که قبل نیز اشاره شد، دلیل اصلی این امر را می‌توان در محتوای مجلات موجود در پایگاه‌های مختلف جست‌وجو کرد.

برای مشخص کردن رابطه آماری میان میزان استفاده دانشجویان دوره‌های تکمیلی رشته‌های مختلف از پایگاه مقالات تمام‌من، از تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شد؛ نتایج این آزمون مشخص کرد که در استفاده از پایگاه‌های ابسكو، ساینس دایرکت و پروکوئست تفاوت معنی‌داری میان میزان استفاده از پایگاه‌ها و رشته تحصیلی پاسخ‌گویان وجود دارد. نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۶ قابل مشاهده است که به تفکیک هر پایگاه مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

نام پایگاه	میزان استفاده از پایگاه مقالات تمام‌من					
	متوسط			زیاد و خیلی زیاد		
درصد	فرآوانی	درصد	فرآوانی	درصد	فرآوانی	
ابسكو						
الزویر						
ساینس دایرکت						
پروکوئست						

جدول ۵

توزیع فراوانی (درصد) میزان استفاده
دانشجویان تحصیلات تکمیلی
دانشگاه شیراز از پایگاه‌های
اطلاعاتی پیوسته

۱. پایگاه ابسكو: آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه در مورد این پایگاه انجام و نتایج حاصل اختلاف معنی‌دار آماری را در سطح ۱ درصد ($F=6/60.4$, $Sig=0.000$) میان میزان استفاده دانشجویان رشته‌های مختلف دانشگاه شیراز با پایگاه اطلاعاتی ابسكو نشان می‌دهد.

با مشخص شدن معنی داری در این بخش، میانگین میزان استفاده دانشجویان دانشکده های مختلف از پایگاه اطلاعاتی ابیسکو، توسط آزمون دانکن مقایسه شد. طبقه بنده میانگین های به دست آمده نشان دهنده اختلاف معنی دار میان داده هاست (جدول ۶).

داده های جدول مذکور نشان می دهد که بیشترین میزان استفاده از پایگاه اطلاعاتی ابیسکو و به ترتیب توسط دانشجویان دانشکده های هنر و معماری (۲/۴) و علوم تربیتی و روان شناسی (۲/۳۶) صورت گرفته است. در حالی که دانشجویان دانشکده های علوم پایه (۱/۲) و دامپزشکی (۱/۳۶) کمترین استفاده را از این پایگاه داشته اند.

نتایج به دست آمده در این قسمت تأیید کننده نتایج قسمت های قبل است، زیرا انتظار می رود شناخت بالاتر دانشجویان از یک پایگاه، استفاده بیشتر از آن پایگاه رانیز به دنبال داشته باشد. بنابراین منطقی است دانشجویانی که گرایش موضوعی آنها در حوزه علوم انسانی و علوم وابسته است، بیشتر از سایرین به استفاده از پایگاه ابیسکو که از نظر تحلیل محتوا در حوزه علوم انسانی و اجتماعی قرار می گیرد علاقه مند باشند.

۲. پایگاه الزویر: نتایج تحلیل واریانس حاکی از تفاوت معنی دار آماری در سطح ۵ درصد ($F=۰/۰۱۶$, $Sig=۰/۴۲۲$) میان میزان استفاده دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه شیراز با پایگاه اطلاعاتی الزویر است. با مشخص شدن معنی داری رابطه مذکور، میانگین میزان استفاده دانشجویان دانشکده های مختلف با پایگاه اطلاعاتی الزویر، توسط آزمون دانکن مقایسه شد. میانگین های به دست آمده در دو طبقه تقسیم بنده شده و در جدول ۶ آورده شده است.

براساس داده های جدول مذکور دانشکده های کشاورزی (۲/۷۲)، علوم پایه (۲/۶۰) و دامپزشکی (۲/۵۸) به ترتیب بیشترین استفاده را از این پایگاه داشته اند، در حالی که کمترین میزان استفاده از این پایگاه مربوط به دانشجویان دانشکده های علوم انسانی (۲)، علوم اجتماعی (۲/۰۷) و علوم تربیتی و روان شناسی (۲/۰۹) است. گرایش محتوای پایگاه الزویر به حوزه علوم پایه، کشاورزی و مهندسی، نتایج حاصل را به خوبی توجیه می کند؛ ضمن اینکه نتایج حاصل در این بخش، نتایج به دست آمده در بخش آشنایی با پایگاه ها را نیز به خوبی تأیید می نماید.

۳. پایگاه ساینس دایرکت: در مورد پایگاه ساینس دایرکت نیز تحلیل واریانس یک طرفه انجام و نتایج حاصل، اختلاف معنی دار آماری را در سطح ۱ درصد ($F=۴/۱۶۴$, $Sig=۰/۰۰۰$) میان میزان استفاده دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه شیراز از پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت نشان می دهد. با مشخص شدن معنی داری در این بخش، میانگین میزان استفاده دانشجویان دانشکده های مختلف از پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت، توسط آزمون دانکن مقایسه شد.

طبقه‌بندی میانگین‌های به دست آمده نشان‌دهنده اختلاف معنی دار میان داده‌های است (جدول ۶). بر اساس جدول فوق مشخص می‌شود که بیشترین استفاده از پایگاه ساینس دایرکت به ترتیب مربوط به دانشکده‌های مهندسی (۲/۸۶)، دامپزشکی (۲/۷۷) و کشاورزی (۲/۷۶) است. در حالی که دانشجویان دانشکده‌های علوم انسانی (۲)، هنر و معماری (۲/۲) و علوم تربیتی و روان‌شناسی (۲/۶۴) کمترین استفاده را از پایگاه ساینس دایرکت داشته‌اند. از آنجا که پایگاه ساینس دایرکت از مجموعه پایگاه‌های وابسته به الزویر است و از نظر محظوظ نیز گرایش بیشتری به حوزه علوم پایه و کشاورزی دارد؛ نزدیک بودن نتایج به دست آمده با پایگاه الزویر دور از ذهن نیست.

پروکوئست		ساینس دایرکت		الزویر		بسکو		نام پایگاه	دانشکده
طبقه	میانگین	طبقه	میانگین	طبقه	میانگین	طبقه	میانگین		
AB	۲/۲۷	C	۲	B	۲	ABC	۱/۸	ادیبات و علوم انسانی	
BC	۲	AB	۲/۶۷	AB	۲/۰۷	AB	۲	حقوق	
CD	۱/۳۸	A	۲/۷۷	AB	۲/۰۸	BC	۱/۳۶	دامپزشکی	
AB	۲/۱۴	A	۲/۶۷	AB	۲/۶	BC	۱/۷۱	علوم اجتماعی	
CD	۱/۳۸	AB	۲/۶۷	AB	۲/۶	BC	۱/۴۹	علوم پایه	
A	۲/۴۵	AB	۲/۶۴	AB	۲/۰۹	A	۲/۳۶	علوم تربیتی و روان‌شناسی	
BCD	۱/۷۶	A	۲/۷۶	A	۲/۷۲	AB	۲	کشاورزی	
D	۱/۲۵	A	۲/۸۶	AB	۲/۵۴	C	۱/۲	مهندسی	
A	۲/۲۷	BC	۲/۲	AB	۲/۲	A	۲/۴	هنر	

جدول ۶

مقایسه میانگین میزان استفاده دانشجویان
دانشکده‌های مختلف دانشگاه
شیراز از پایگاه‌های
مقالات تمام‌متن توسط آزمون دانکن

۴. پایگاه پروکوئست: تحلیل واریانس یک‌طرفه در مورد این پایگاه نیز انجام و نتایج حاصل اختلاف معنی دار آماری را در سطح ۱ درصد ($F=۸/۵۸۲$, $Sig=۰/۰۰۰$) میان میزان استفاده دانشجویان رشته‌های مختلف دانشگاه شیراز از پایگاه اطلاعاتی پروکوئست نشان می‌دهد. با مشخص شدن معنی داری در این بخش، با استفاده از آزمون دانکن، میانگین میزان میزان استفاده دانشجویان دانشکده‌های مختلف از پایگاه اطلاعاتی پروکوئست مقایسه شد. طبقه‌بندی میانگین‌های به دست آمده در جدول ۶ مشخص است.

نگاهی به نتایج این جدول نشان می‌دهد که بیشترین میزان استفاده از پایگاه پروکوئست به ترتیب مربوط به دو دانشگاه علوم تربیتی و روان‌شناسی (۲/۴۵) و هنر و معماری (۲/۴)

است. در حالی که کمترین میزان استفاده نیز در دانشکده‌های مهندسی (۱/۲۵) ، علوم پایه (۱/۳۸) و دامپزشکی (۱/۳۸) دیده می‌شود. از آنجا که پایگاه پروکوئست نیز گرایش بیشتری به حوزه علوم انسانی و اجتماعی و علوم وابسته دارد نتایج به دست آمده دور از انتظار نیست. همچنین نتایج این قسمت با نتایج به دست آمده در قسمت آشنایی با پایگاه‌ها منطبق، و تأیید کننده آنهاست.

سؤال چهارم: دانشجویان تحصیلات تكمیلی دانشگاه شیراز به چه میزان از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌من در انجام فعالیت‌های پژوهشی، آموزشی و سایر فعالیت‌های خود استفاده می‌کنند؟

داده‌های جدول ۷ میزان بهره‌گیری از پایگاه‌های مختلف را در فعالیت‌های پژوهشی، آموزشی و غیره نشان می‌دهد. توجه به داده‌های موجود در این جدول نشان می‌دهد که به ترتیب ۹۳ درصد و ۵۳ درصد پاسخ‌گویان گزینه‌های خیلی زیاد و زیاد را به انجام کارهای مربوط به پایان‌نامه و انجام کارهای درسی و تألیف و ترجمه کتاب و مقاله اختصاص داده‌اند.

از طرفی برگزاری کارگاه‌های آموزشی و تدریس، فعالیت‌هایی بودند که در انجام آنها مراجعه به پایگاه‌ها به حداقل رسیده است. به طوری که به ترتیب ۵۶ درصد و ۵۱/۳ درصد پاسخ‌گویان گزینه‌های کم و خیلی کم را به آنها اختصاص داده‌اند. معمولاً بزرگترین دغدغه دانشجویان دوره‌های تحصیلات تکمیلی، امور پایان‌نامه و پروژه‌های کلاسی و تأثیراتی است که لازمه پایان دوره است. لذا قرار گرفتن این گزینه‌ها در بالاترین جایگاه کاملاً منطقی بوده و دور از ذهن به نظر نمی‌رسد.

موارد استفاده از پایگاه‌های تمام‌من						
عوامل مؤثر						
درصد	فرآونی	متوسط	فرآونی	زیاد و خیلی زیاد	درصد	فرآونی
۹/۳	۲۱	۱۷/۲	۴۱	۷۲/۴	۱۶۳	انجام کارهای کلاسی
۲۷/۳	۶۲	۱۹/۷	۴۵	۵۳	۱۲۰	تألیف و ترجمه کتاب و مقاله
۳۷/۴	۸۳	۲۵/۷	۵۷	۳۷	۸۲	شرکت در همایش‌های داخلی و خارجی
۶۰	۱۳۳	۲۲/۳	۵۴	۱۵/۷	۳۵	برگزاری و شرکت در کارگاه‌های آموزشی
۳۹/۳	۸۹	۲۱/۷	۴۹	۳۷/۹	۸۸	انجام طرح‌های پژوهشی، ثبت اختصار و اکتشاف
۱/۷	۴	۰/۲	۱۲	۹۳	۲۱۳	انجام کارهای مربوط به پایان‌نامه
۵۱/۳	۱۱۶	۲۲/۷	۵۶	۲۴	۵۴	تدریس

جدول ۷

توزیع فراوانی (درصد) موارد استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌من
توسط دانشجویان
تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز

همچنین تنها گروهی اندک از دانشجویان دوره‌های تکمیلی به دلیل ضرورت شغلی و یا دلایل دیگر به امر تدریس مشغول هستند و احتمالاً به همین دلیل است که این مورد، کمترین توجه را به خود اختصاص داده است. در مورد برگزاری و شرکت در کارگاه‌های آموزشی نیز به همین ترتیب و به دلیل همگانی نبودن شرکت در کارگاه‌ها و یا برگزاری آنها توسط دانشجویان منطقی به نظر می‌رسد که استفاده از پایگاه‌ها در آنها کمتر باشد.

سؤال پنجم: علل استفاده یا عدم استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی قامتن چیست؟

برای پاسخ‌گویی به این سؤال (عوامل مؤثر در تصمیم به استفاده و عدم استفاده)، از کاربران خواسته شد میزان تأثیرگذاری هر عامل را با استفاده از مقیاس لیکرت نشان دهندا. نتایج حاصل در جدول ۸ آمده است. توجه به داده‌های موجود در این جدول مشخص می‌کند که به ترتیب ۱/۸۷ درصد پاسخ‌گویان گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد را به دو عامل یافتن عناوین و موضوعات جدید برای پایان‌نامه و دستیابی به اطلاعات در زمینه فعالیت‌های کلاسی و تحصیلی اختصاص داده‌اند. از طرفی کم تأثیرترین دلایل استفاده از پایگاه‌ها را، حل مسائل و مشکلات روزمره خود می‌دانند، به طوری که ۲/۴۱ درصد کاربران به این عامل گزینه‌های کم و خیلی کم را اختصاص داده‌اند. سایر عوامل نیز همانطور که در جدول ۸ دیده می‌شود، در میان این دو گروه و با تفاوت بسیار اندک از یکدیگر قرار گرفته‌اند. بدین ترتیب دلایل بهره‌گیری از پایگاه‌هارا باید در حوزه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی دانشجویان جست و جو کرد. این امر با توجه به ماهیت تخصصی این پایگاه‌ها که عموماً شامل مقالات و متون تخصصی، کاربردی و پژوهشی هستند، کاملاً منطقی به نظر می‌رسد.

مهم‌ترین نیاز و دل مشغولی دانشجویان تحصیلات تکمیلی، یافتن موضوع مناسب برای پایان‌نامه و انجام تکالیف و پژوهش‌های کلاسی است و این پایگاه‌ها بی‌شك مکان مناسبی برای آشناسدن این دانشجویان با جدیدترین دستاوردها و اطلاعات تخصصی در حوزه‌های مختلف هستند. بنابراین قرار گرفتن دو عامل مذکور به عنوان پرتأثیرترین عوامل مؤثر در به کار گیری پایگاه‌ها دور از ذهن نیست. قرار گرفتن سایر عوامل مانند سرعت در بازیابی اطلاعات، علاقه به فناوری‌های جدید و در دسترس بودن پایگاه‌ها در مراتب بعدی منطقی به نظر می‌رسد. زیرا عوامل مذکور از ویژگی‌های مهم فناوری‌های جدید اطلاعاتی هستند و برخورداری پایگاه‌ها پیوسته از این ویژگی‌ها مقبولیت زیادی در میان پژوهشگران و کاربران آنها به وجود آورده است. از طرفی حیطه تخصصی این پایگاه باعث شده است که استفاده‌های شخصی و روزمره از این پایگاه‌ها به حداقل رسیده و کمترین توجه را به خود اختصاص دهد.

در کنار عوامل مذکور، مهم‌ترین علل عدم استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از پایگاه‌ها نیز به همان شیوه مورد بررسی قرار گرفت و نتایج حاصل در جدول ۸ جمع‌آوری شد. داده‌های مذکور نشان می‌دهد که بهترین ۶۴/۳ درصد، ۵۷/۱ درصد و ۵۶/۳ درصد از پاسخ‌گویان گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد را به سه عامل عدم آگاهی از وجود پایگاه‌های تمام‌من در دانشگاه، عدم آگاهی از انواع منابع موجود در پایگاه مقالات، و عدم آشنایی از نحوه استفاده از پایگاه‌ها اختصاص داده‌اند.

کم و خیلی کم		متوسط		زیاد و خیلی زیاد		۲/۱) استفاده
درصد	فراروانی	درصد	فراروانی	درصد	فراروانی	
۸/۹	۲۰	۱۷	۳۸	۷۴	۱۶۶	علاقه به فناوری‌های جدید اطلاعاتی
۴/۵	۱۰	۱۷۴	۴۱	۷۷	۱۷۲	در دسترس بودن پایگاه‌ها
۲/۶	۸	۲۰/۴	۴۶	۷۶	۱۷۱	سرعت در جست‌وجو و بازیابی اطلاعات
۲/۷	۶	۱۶/۲	۳۲	۸۳/۲	۱۸۸	انجام فعالیت‌های کلاس و تحصیلی
۱/۴	۳	۱۱/۶	۲۶	۸۷	۱۹۶	یافتن عنوانین و موضوعات جدید برای پایان‌نامه
۴۱/۲	۹۳	۲۹/۶	۶۷	۲۹/۲	۶۶	حل مسائل و مشکلات روزمره
۱۷/۳	۱۷	۱۷۴	۱۸	۶۶/۳	۶۳	عدم آگاهی از وجود پایگاه‌های تمام‌من
۴۲/۳	۴۲	۲۶/۷	۲۶	۳۰	۲۹	عدم احساس نیاز به استفاده از پایگاه مقالات تمام‌من
۱۷/۸	۱۸	۲۵	۲۴	۵۶/۳	۵۴	عدم آشنایی از نحوه استفاده از پایگاه‌ها
۴۱/۳	۳۸	۲۸/۳	۲۶	۳۰/۴	۲۸	پردردرس بودن استفاده از پایگاه‌ها
۱۴/۳	۱۴	۲۸/۷	۲۸	۵۷	۵۶	عدم آگاهی از انواع منابعی موجود در پایگاه‌ها
۲۵	۲۴	۲۷/۲	۲۶	۴۸	۴۶	عدم وجود پایگاه‌های تمام‌من در رشته‌تخصصی
۳۶/۴	۳۶	۲۸/۳	۲۸	۳۵/۴	۳۵	وجود محدودیت زمانی در استفاده از پایگاه‌ها
۳۲/۲	۳۱	۲۲	۲۱	۴۵/۸	۴۴	عدم توانایی و همکاری کتابداران و مستولین
۲۷/۸	۲۷	۲۳/۷	۲۳	۴۸/۵	۴۷	محدود بودن تجهیزات سخت افزاری و نرم افزاری
۲۳/۷	۲۳	۲۶/۸	۲۶	۴۹/۵	۴۸	سرعت کم اینترنت
۳۶/۴	۳۶	۲۷/۲	۲۷	۳۶/۴	۳۶	نداشت وقت کافی

جدول ۸

توزیع فراروانی (درصد) دلایل استفاده و عدم استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته

از طرفی عوامل عدم احساس نیاز به استفاده از پایگاه‌ها و پردردرس بودن استفاده از پایگاه‌ها کمترین تأثیر را در عدم استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی از پایگاه‌های مذکور داشته‌اند، به طوری که به ترتیب $\frac{41}{3}$ درصد و $\frac{43}{3}$ درصد پاسخ‌گویان گزینه‌های کم و خیلی کم را به این عوامل اختصاص داده‌اند.

مسئله عدم آگاهی کاربران از خدمات مختلف ارائه شده در سطح دانشگاه یکی از مهم‌ترین مشکلاتی است که همواره موجب کنار رفتن گروه کثیری از کاربران بالقوه یک محصول و یا خدمت جدید در محیط دانشگاه شده است. با توجه به هزینه فراوانی که هرساله صرف اشتراک پایگاه‌های مذکور در سطح دانشگاه می‌شود، لازم است تدبیر جدی برای آشنا کردن کاربران با این منابع مهم اطلاعاتی نیز اندیشیده شود. روش‌هایی همچون برگزاری تورهای آشنایی با کتابخانه، ارائه بروشورهای تبلیغی و اطلاع‌رسانی در هنگام ثبت‌نام دانشجویان جدید و اطلاع‌رسانی از طریق وب‌سایت دانشگاه و کتابخانه روش‌های مناسبی خواهد بود.

اگر فرض را برآگاهی کامل دانشجویان از وجود پایگاه‌ها و منابع مختلف آنها بگیریم، معمولاً انک افرادی وجود خواهند داشت که در طول دوره‌های تحصیلی در مقطع تحصیلات تکمیلی و برای بازیابی اطلاعات، به استفاده از پایگاه‌های مذکور احساس نیاز نکنند و یا استفاده از پایگاه‌ها را پردردرس بدانند. معمولاً دانشجویانی که از شبکه جهانی اینترنت استفاده می‌کنند، چنین دیدگاهی نخواهند داشت. زیرا اگر به کارگیری پایگاه‌ها را آسان‌تر از بسیاری خدمات دیگر اینترنت ندانیم، مطمئناً پیچیده‌تر و دشوارتر از آنها نیز نخواهند بود. بنابراین اعتقاد دانشجویان به تأثیر انک دو عامل عدم احساس نیاز به استفاده از پایگاه‌های تمام‌من مقاالت، و پردردرس بودن استفاده از پایگاه‌ها در عدم استفاده آنها از پایگاه‌ها، منطقی به نظر می‌رسد.

نتیجه‌گیری

یافته‌های تحقیق نشان داد که میزان استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی از پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌من در حد زیاد است و آنها منابع اطلاعاتی را بیشتر در تدوین پایان‌نامه و انجام تکالیف کلاسی مورد استفاده قرار می‌دهند. مشکلات عمده این گروه از کاربران در استفاده بیشتر، ناشی از عدم اطلاع آنها از وجود پایگاه‌های اطلاعاتی و منابع موجود در آنهاست. چنانچه مشکلات موجود برطرف شود، انتظار می‌رود که میزان استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی در دانشگاه شیراز افزایش یابد.

از آنجا که مهم‌ترین عوامل عدم استفاده دانشجویان دوره‌های تحصیلات تکمیلی از پایگاه‌های مقاالت تمام‌من، عدم آگاهی کافی نسبت به وجود پایگاه‌ها و نیز عدم آشنایی

کافی با پایگاه‌ها ذکر شده است، لازم است تدبیر جدی برای طرح ریزی برنامه‌های آموزشی مداوم در این زمینه اندیشیده شود. از طرفی چون گروه کثیری از دانشجویان مایل به استفاده از پایگاه‌ها در مکان‌هایی به‌جز محیط دانشگاه هستند، لازم است وب‌سایت دانشگاه و دانشکده‌ها به امکاناتی مجهر شوند که دسترسی از راه دور دانشجویان را به پایگاه‌های مذکور فراهم سازند.

همچنین پیشنهاد می‌شود دانشگاه برنامه‌های جدی‌تری را برای توسعه و گسترش زیرساخت‌های اطلاعاتی و ارتباطی و نیز تقویت شبکه محلی خود و رفع نارسانی‌های موجود که نهایتاً خطوط ارتباطی قوی‌تر و پرسرعت‌تر را در پی خواهد داشت، دنبال کند.

منابع

حسن شاهی، محبوبه (۱۳۸۵). «بررسی نگرش و میزان استفاده اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز از پایگاه‌های اطلاعاتی ابیکو، الزویر، ساینس دایرکت و پروکوئیست». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه شیراز.

حیاتی، زهیر؛ ستوده، هاجر (۱۳۸۱). «بررسی عوامل مؤثر در استفاده از منابع الکترونیکی اطلاعات در میان اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های شیراز و علوم پزشکی شیراز با تأکید بر اینترنت و دیسکت‌های نوری». *مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز*، ۱۹(۱)، ۱۰۴-۱۱۹.

ذوالفعلی‌نژاد، علی (۱۳۸۰). «بررسی نگرش کاربران مراکز انفورماتیک و رایانه دانشگاه باهنر کرمان در مورد خدمات شبکه رزنت و دستیابی به اطلاعات از طریق آن». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه شیراز.

سلامجقه، مژده (۱۳۷۷). «بررسی نگرش کاربران مرکز اینترنت دانشگاه علوم پزشکی شیراز در مورد شبکه اینترنت و دستیابی به اطلاعات از طریق آن». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه شیراز.

عفت‌نژاد، امرالله (۱۳۸۱). «بررسی میزان استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز از فناوری‌های اطلاعاتی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه شیراز.

Blessinger, Kelly; Olle, Maureen (2004). "Content analysis of the leading general academic databases". *Library Collection, Acquisitions & Technical Services*, 28(3): 335-346.

Hiltz, Starr R.; Kenneth, Johnson (1990). "User satisfaction with computer-mediated communication systems". *Management Science*, 36(6): 739-764.

Lancester, FW. (1993). "Attitudes in academia toward feasibility and desirability of net-

- worked scholarly publishing". *Library Trends*, 43(4): 741-751
- Mgobozi, Margaret N; Ocholla, Dennis N. (2002). "The use of electronic journals for the dissemination of scholarly information by the University of Natal and Zululand". *South African Journal of Library & Information Science*, 98 (2): 10-31.
- Pelzer, Nancy L. (1998). "Library use and information seeking behavior veterinary medical students revised in the environment". *The Bulletin of Medical Library Association*, 86(3).
- Tenopir, Carol; King, Donald W; Bush, Amy (2004). "Medical faculty's use of print and electronic journals: Changes over time and in comparison with scientists". *Journal of Medical Library Association*, 92 (2): 233-241.

استناد به این مقاله:

حیاتی، زهیر؛ جوکار، طاهره (۱۳۹۲). «سنگشن میزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز با پایگاه‌های اطلاعاتی تمام‌متن ابیکو، پروکوئست، ساینس دایرکت و الزویر و استفاده ایشان از آن». *فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*, ۲۴ (۱): ۱۱۸-۱۳۵.