

بررسی میزان آشنایی دانشجویان گارشناصی ارشد و دکترای رشته های علوم پایه دانشگاه تبریز با منابع مرجع تخصصی

ثریا صمدی^۱

چکیده: به هنوز بررسی هیزان آشنایی دانشجویان تحصیلات تکمیلی علوم پایه با منابع مرجع تخصصی، پژوهشی در سال ۷۶ - ۱۳۷۵ به روش پیمایشی انجام شد. داده های آماری این پژوهش، با استفاده از پرسشنامه، جستجو در بانک های اطلاعاتی و گردآوری اطلاعات از فهرست هنایع هقالات، گردآوری شد. نتایج تحقیق نشان داد که دانشجویان هنایع مرجع را به دلیل عدم احراز جایگاه اصلی خویش، کمتر هی شناسند و کمتر از آنها استفاده می کنند، زیرا دانشجویان قبل از مراجعه به منابع مرجع در کتاب ها و مجلات به جستجوی مطالب مورد نظر خویش می پردازند و به همین دلیل بیشتر دانشجویان با منابع مرجع کتابخانه ای هانند چکیده نامه ها، کتابشناسی ها و نجایه نامه ها آشنایی کمتری دارند. بیشتر دانشجویان مورد مطالعه موافق بودند که آشنایی عملی و نظری با منابع مرجع تخصصی و غیرتخصصی لازم و ضروری است.

کلیدواژه ها: منابع مرجع تخصصی، دانشجویان دوره های تحصیلات تکمیلی، دانشگاه تبریز

محسوسی مورد نیاز است.

مقدمه

بنابراین برای سهولت دسترسی محققان و دانشمندان به اطلاعات لازم در موضوعات خاص، منابعی در سطح ملی و بین المللی منتشر می شود. همچنین سازمان های علمی و فنی، امکانات و تسهیلاتی برای برقراری ارتباط با شبکه های اطلاعات علمی و فنی در دنیا به وجود

به علت اهمیت نقش اطلاعات علمی و فنی در برنامه های تحقیقاتی در زمینه توسعه و عمران کشور و توجهی که به امور پژوهشی برای پیشرفت اقتصادی و اجتماعی می شود، و همچنین به منظور جلوگیری از دوباره کاری و آشنایی با نتایج تحقیقات کشورهای دیگر، دسترسی به انبوه اطلاعاتی که همه روزه در زمینه های مختلف علوم و فناوری منتشر می شود، به طور

^۱. عضو هیئت علمی دانشگاه تبریز

پرسش‌های اساسی

- سئوالاتی که محور پژوهش بودند، عبارتند از:
۱. چند درصد از دانشجویان دوره کارشناسی ارشد و دکترا با منابع مرجع تخصصی موجود در کتابخانه ها آشنا هستند؟
 ۲. دانشجویان با چه منابعی بیشترین و کمترین میزان آشنایی را دارند؟
 ۳. آموزش نحوه استفاده از منابع مرجع چه تأثیری بر میزان آشنایی دانشجویان دارد؟
 ۴. پر مراجعه ترین منابع اطلاعاتی و مرجع کدامند؟
 ۵. دلایل عدم دستیابی دانشجویان به منابع چیست؟

روش پژوهش

در این پژوهش که از روش پیمایشی تحلیلی استفاده شده، بررسی میزان آشنایی دانشجویان کارشناسی ارشد و دکترا با منابع مرجع تخصصی مد نظر بوده است. همچنین هدف از انجام این پژوهش، توصیف عینی و واقعی شرایط موجود است تا آنچه هست بدون هیچ گونه دخالت یا استنتاج ذهنی گزارش شود و از نتایج عینی واقعیت‌ها مشخص شوند.

جامعة آماری پژوهش

۱۲۹ نفر از ۱۵۰ نفر دانشجوی مقاطع کارشناسی ارشد و دکترای دانشگاه تبریز در رشته‌های علوم پایه (فیزیک، شیمی، زمین‌شناسی، زیست‌شناسی، ریاضی) جامعه پژوهش را تشکیل می‌دهند.

تعدادی از دانشجویان ترم‌های آخر دوره‌های دکترا و کارشناسی ارشد در حال تحقیق و نوشتمن پایان‌نامه‌های خود در شهرهای دیگر بودند و به پرسشنامه جواب ندادند. ضمناً به دلیل محدود بودن جامعه مورد مطالعه، نمونه گیری انجام نشد.

آورده‌اند تا در اسرع وقت اطلاعات مورد نیاز آنها را در اختیارشان قرار دهد.

منابع مرجع از مهم‌ترین این گونه منابع هستند که به طور کلی برای ارائه اطلاعات معینی استفاده می‌شوند و هرگز به طور مداوم و متواتی مطالعه نمی‌شوند. در چنین کتاب‌هایی، حقایقی از منابع متعدد فراهم آمده و مرتب شده است به گونه‌ای که سریع و راحت می‌توان از آنها استفاده کرد.

منابع مرجع یا مستقیماً اطلاعاتی را در اختیار قرار می‌دهند: مثل دایرة المعارف‌ها، واژه‌نامه‌ها، راهنمایها، سالنامه‌ها و منابع مشابه دیگر؛ و یا منبعی را که می‌توان از آن طریق اطلاعاتی را در دیابی کرد نظیر کتابشناسی‌ها و نمایه‌ها.

بنابراین محققان احساس کرده‌اند که در کار تحقیق، شناخت مأخذ اهمیت تمام دارد و بدون مراجعت و احاطه کامل به تمام یادست کم به بیشتر مأخذ عمده، پژوهش دقیق در هیچ مسئله‌ای ممکن نیست.

هدف و فایده پژوهش

هدف: تعیین و شناسایی میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع تخصصی.

فایده: این تحقیق باعث می‌شود دانشجویان در انجام تحقیقات خود، در صد بالایی از مشکلاتی را که به علت عدم آگاهی از منابع پیش می‌آید از میان بردارند، و همچنین باعث صرفه‌جویی در وقت آنان می‌شود به این صورت که با گنجاندن دروس آموزشی در این زمینه در برنامه‌ریزی درسی دانشگاه‌ها به منظور آشنا ساختن هر چه بهتر و کامل تر دانشجویان با کتابخانه و منابع مرجع و تهیه و تکثیر دفترچه‌ها و جزوی‌های راهنمایی استفاده از این منابع می‌توان میزان آگاهی و امکان استفاده و دستیابی به این منابع را بالاتر برد.

در مجموع، تعداد دانشجویان مورد مطالعه ۱۲۹ نفر بود که اکثریت آنان را مردان با ۸۳ درصد و بقیه را زنان با ۱۷ درصد تشکیل می‌دهند (جدول ۱).

جدول ۲. فراوانی نسبی و درصد دانشجویان
مورد مطالعه بر حسب مقاطع تحصیلی

درصد	تعداد	مقطع تحصیلی
۸۰	۱۰۳	کارشناسی ارشد
۱۹	۲۵	دکترا
۱	۱	بدون جواب
۱۰۰	۱۲۹	جمع

طبق جدول ۲، ۸۰ درصد از دانشجویان مورد مطالعه در مقطع کارشناسی ارشد و ۱۹ درصد در مقطع دکترا تحصیل می‌کردند و ۱ درصد هم به دانشجویان اختصاص داشت که به این دو سؤال پرسشنامه پاسخ نداده بودند.

درصد بالایی از دانشجویان در مقطع کارشناسی ارشد تحصیل می‌کردند به دلیل آنکه تعداد رشته‌های کارشناسی ارشد بیشتر است.

در پاسخ به این سؤال پرسشنامه که دانشجویان بر حسب اولویت چه منابعی را ترجیح می‌دهند؟ طبق نمودار ۳ و جدول ۳، دانشجویان منابع مرجع را با ۴۳ درصد در اولویت اول و همکلاسان را با ۲۲ درصد در اولویت دوم و استادان را با ۲۲ درصد در اولویت سوم و کتابداران را با ۳ درصد در اولویت چهارم انتخاب نموده‌اند. نتیجه نشان می‌دهد که دانشجویان از نقش و وظيفة کتابداران در دانشگاه و کارهای پژوهشی آگاه نیستند.

گردآوری اطلاعات

اطلاعات از طریق پرسشنامه گردآوری شد و پرسشنامه‌های تنظیمی به طور مستقیم به دانشجویان داده شد.

اطلاعات گردآوری شده از پرسشنامه‌ها، در جداول آماری گنجانده شده و سپس با استفاده از نرم افزار آماری SPSS تجزیه و تحلیل شده‌اند.

تجزیه و تحلیل آماری

نمودارها و جداول در خصوص توزیع فراوانی دانشجویان مورد مطالعه بر حسب جنس، رشته تحصیلی، مقطع تحصیلی، منابع مورد نیاز دانشجویان در ردبایبی اطلاعات مورد نیاز برای انجام پژوهش، میزان آشنایی دانشجویان از کتابخانه‌ها، میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع تخصصی رشته خود، میزان ضرورت آموخت در زمینه شناسایی منابع مرجع، میزان ضرورت استفاده از منابع مرجع در کارهای پژوهشی، میزان آشنایی دانشجویان با بانک‌های اطلاعاتی، میزان استفاده دانشجویان از منابع مذکور در کارهای تحقیقی، دلایل عدم دستیابی و عدم استفاده دانشجویان از منابع مرجع و میزان آشنایی دانشجویان با منابع تخصصی ارائه شده‌اند.

جدول ۱. فراوانی نسبی و درصد دانشجویان مورد مطالعه

بر حسب رشته تحصیلی و جنسیت

رشته	تعداد	مرد		زن		جمع	جنسیت
		درصد تعداد	درصد	درصد تعداد	درصد		
ریاضی	۲۰	۰	۰	۱۵	۲۰	۲۰	
فیزیک	۲۸	۳	۴	۱۹	۲۴	۲۴	
شیمی	۶۰	۷	۹	۳۹	۵۱	۵۱	
زمین‌شناسی	۱۰	۱	۱	۷	۹	۹	
زیست‌شناسی	۱۱	۶	۸	۲	۳	۳	
جمع	۱۲۹	۱۷	۲۹	۸۳	۱۰۷	۱۰۷	



جدول ۳. توزیع فراوانی منابع مورد استفاده دانشجویان در ردیابی اطلاعات بر حسب اهمیت منابع

کتابداران		استادان		همکلاسان		منابع مرجع		رشته تحصیلی
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۱	۲	۶	۸	۴	۵	۴	۵	ریاضی
۱	۲	۶	۸	۳	۴	۱۱	۱۴	فیزیک
۰	۰	۷	۹	۸	۱۱	۲۱	۴۰	شیمی
۰	۰	۱	۲	۳	۴	۳	۴	زمین‌شناسی
۱	۱	۱	۱	۳	۴	۴	۵	زیست‌شناسی
۳	۵	۲۱	۲۸	۲۱	۲۸	۴۳	۶۸	جمع

جدول ۵. فراوانی نسبی و درصد میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع

جدول ۴. فراوانی نسبی و درصد میزان استفاده از منابع کتابخانه‌های مذکور

رشته تحصیلی	بلی				نه			
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
ریاضی	۵۰	۳	۶	۸	۱۳	۱۷	۱۵	۷
فیزیک	۱	۲	۱۰	۱۲	۴	۵	۲۲	۱۰
شیمی	۱	۱	۱۱	۱۴	۳۵	۴۵	۴۵	۲۱
زمین‌شناسی	۰	۰	۳	۴	۵	۶	۴۶	۲۱
زیست‌شناسی	۰	۰	۵	۷	۳	۴	۷	۳
مجموع	۵	۶	۳۵	۴۶	۶۰	۷۷	۱۰۰	۴۶

رشته تحصیلی	کتابخانه دانشگاه کتابخانه مرکزی کتابخانه شخصی			
	درصد	تعداد	درصد	تعداد
ریاضی	۱۹	۲	۱۵	۹
فیزیک	۲۷	۳	۲۲	۱۴
شیمی	۲۷	۳	۴۵	۲۷
زمین‌شناسی	۲۷	۳	۷	۴
زیست‌شناسی	۰	۰	۱۰	۶
مجموع	۱۰۰	۱۱	۱۰۰	۶۰

جدول ۵ باتوجه به پاسخ‌های سؤال ۱۰ پرسشنامه تنظیم شده است و میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع را نشان می‌دهد. به طوری که مشاهده گردید ۶۰ درصد از دانشجویان با منابع مرجع آشنایی داشتند و تنها ۵ درصد از آنها اطلاعی از منابع مرجع نداشتند. ضمناً در میان رشته‌های موردمطالعه، دانشجویان رشته شیمی بیشترین درصد آشنایی را با منابع مرجع داشتند (۴۵ دانشجو از ۶۵ دانشجوی مورد بررسی)، البته علت بالا بودن میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع پس از مقایسه با نتیجه آزمون سؤال پایانی پرسشنامه، بیشتر ناشی از ناآشنایی بامفهوم منابع مرجع در ذهن دانشجویان بود.

درباره اینکه آیا دانشجویان ضرورت آموزش

در پاسخ به سؤال ۸ پرسشنامه که از کتابخانه‌های مورد استفاده دانشجویان (به جز کتابخانه‌های دانشکده‌های علوم و شیمی) پرسش می‌کرد؛ نتایج نشان دادند که علاوه بر کتابخانه‌های دانشکده‌های مربوطه، ۵۲ درصد از دانشجویان از کتابخانه مرکزی، ۳۹ درصد از دانشجویان از کتابخانه دیگر دانشکده‌ها و ۹ درصد از دانشجویان از کتابخانه‌های شخصی استفاده می‌کردند (جدول ۴).

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که علاوه بر کتابخانه‌های خود دانشکده‌ها، کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌ها منابع مناسبی را برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی دارند.

جدول ۶: فراوانی نسبی و درصد میزان اولویت دانشجویان در استفاده از منابع مرجع

منابع اطلاعاتی	كتاب و مجله	دایرة المعارف و واژه نامه	پایان نامه	چکیده نامه	مقالات نامه	كتابشناسی
اولویت	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد	كتابشناسی
اول	۷۱	۵۸	۷	۱۲	۱	۲۰
دوم	۲۸	۲۲	۱۲	۲۰	۲۴	۲۶
سوم	۱۳	۱۱	۱۰	۱۷	۱۶	۲۲
چهارم	۶	۵	۱۵	۲۰	۹	۱۲
پنجم	۰	۰	۰	۲	۸	۱۰
ششم	۵	۴	۴	۳	۴	۷
جمع	۱۲۲	۱۰۰	۵۹	۱۰۰	۷۶	۱۰۰

غنى و مناسب علمی در کشورهای پیشرفته به شمار می آید و به منظور بررسی جایگاه این منابع در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی سؤال ۱۳ در پرسشنامه در این باره مطرح شد. در پاسخ به این سؤال مشخص شد که تنها ۱۶/۹ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی با این منابع مهم آشنایی دارند و از آنها استفاده می کنند. این میزان کم عملانداخته ماندن بانک های اطلاعاتی را در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی نشان می دهد. در پاسخ به سؤال ۱۴، که پرسیده شد برای انجام کارهای پژوهشی از چه منابعی استفاده می کنید؟ طبق جدول مشخص شد که در همه رشته های علوم پایه و مقاطع تحصیلی، اولویت اول استفاده از منابع به کتاب و

شناختی منابع مرجع رامی دانند؟ (سوال ۱۱ پرسشنامه) /۷
 ۹۰ درصد از دانشجویان ضرورت چنین آموزش هایی را تأیید کردند و تنها ۴۷ درصد از آنها چنین آموزشی را غیرضروری دانسته اند.

درباره اینکه آیا بدون استفاده از منابع مرجع می توان کار تحقیقی انجام داد (سوال ۱۲ پرسشنامه)، ۸۷/۶ درصد از دانشجویان، استفاده از منابع مرجع را در انجام کارهای تحقیقی ضروری دانسته اند و فقط ۳/۹ درصد از آنها عدم نیاز به منابع مرجع را در پژوهش اعلام کرده اند. می توان علت این مقدار بسیار کم را عدم برداشت صحیح پاسخ دهنده گان از منابع مرجع دانست.

به علت اینکه امروزه بانک های اطلاعاتی جزء منابع

جدول ۷. فراوانی نسبی و درصد علل عدم دستیابی دانشجویان به منابع مرجع

دلايل عدم استفاده	نبوت منابع مورد نياز	عدم آگاهي از وجود منابع	عدم همکاری كتابdaran	مشغله کاري و کمبود وقت	كمبود منابع موردن ياز به زيان فارسي	ساعات محدوده كتابخانه
اولويت	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد
اول	۸۴	۶۴	۳۲	۵	۳	۴
دوم	۲۶	۲۰	۳۶	۳۰	۲۳	۱۲
سوم	۱۴	۱۱	۳۳	۳۲	۱۱	۹
چهارم	۲	۱	۲۱	۱۸	۱۶	۱۵
پنجم	۰	۰	۴	۱۹	۱۹	۲۴
ششم	۶	۴	۶	۶	۷	۱۲
جمع	۱۳۲	۱۰۰	۱۱۹	۱۰۰	۸۲	۵۷
	۱۰۰	۶۵	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

تحصیلی را سؤال می کرد و در صورت عدم استفاده، عوامل عدم استفاده را با معیارهای عدم نیاز و عدم شناخت و عدم دسترسی مشخص می نمود، جدول ۸ تنظیم شده است. با بررسی جدول فوق در می یابیم که بیشترین میزان شناخت و استفاده از کتاب های مرجع تخصصی، با ۴۶ درصد به دانشجویان رشته شیمی اختصاص دارد و این نکته نشان می دهد که دانشجویان رشته شیمی نسبت به دیگر دانشجویان بیشتر با منابع مرجع تخصصی رشته خود آشنا هستند.

بیشترین میزان عدم شناخت ابتداء به دانشجویان رشته ریاضی تعلق داشت و بعد از آن دانشجویان رشته فیزیک.

خلاصه یافته ها، نتایج

پس از تجزیه و تحلیل اطلاعات کمی و کیفی تحقیق، نتایج زیر به دست آمد:

میزان آشنایی دانشجویان مقاطعه کارشناسی ارشد و دکترای علوم پایه با منابع مرجع تخصصی ۳۴ درصد است. بالاترین میزان استفاده و شناخت دانشجویان رشته شیمی، منبع Chemical Abstract با ۹۵ درصد است. آنها

- مجله با ۵۸ درصد اختصاص یافته است استفاده از دیگر منابع اطلاعاتی مرجع عبارتند از:
 اولویت دوم مقاله نامه ها ۳۳ درصد؛
 اولویت سوم پایان نامه ها ۲۸ درصد؛
 اولویت چهارم دایرةالمعارف هاووازه نامه هادر صد؛
 اولویت پنجم چکیده نامه ها ۲ درصد؛
 اولویت ششم کتابشناسی ها ۳۹ درصد.
 جدول ۷ در پاسخ به سؤال ۱۵ پرسشنامه که نظر دانشجویان را درباره موانع دستیابی به منابع اطلاعاتی و مرجع سؤال می کرد؛ تنظیم شده است. همان طور که مشخص شد، هفت مشکل عمده در دستیابی دانشجویان به منابع وجود دارد که اولویت اول به موجود نبودن منابع مورد نیاز در کتابخانه با ۶۴ درصد اختصاص دارد. اولویت های دیگر عبارتند از:
 ۱. عدم آگاهی از وجود منابع ۳۰ درصد؛
 ۲. عدم همکاری کتابداران ۳۲ درصد؛
 ۳. مشغله کاری و کمبود وقت ۲۹ درصد؛
 ۴. کمبود منابع مورد نیاز به زبان فارسی ۲۴ درصد؛
 ۵. ساعات کار محدود کتابخانه ۲۸ درصد.

جدول ۸ فراوانی نسبی و درصد میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع تخصصی

رشته تحصیلی	میانگین کتاب های شناخته شده	میانگین کتاب های شناخته نشده	میانگین عدم شناخت	میانگین عدم نیاز	میانگین عدم دسترسی	میانگین عدم شناخت
فیزیک	۲۷	۵۲	۸	۳۱	۵	
شیمی	۴۶	۴۵	۱۳	۲۳	۵	
ریاضی	۲۶	۶۵	۲۲	۳۵	۲۰	
زمین‌شناسی	۳۱	۳۲	۱۱	۱۰	۰	
زیست‌شناسی	۴۲	۵۲	۲۲	۲۲	۴	
میانگین	۳۴	۴۹	۱۵	۲۴	۳	

بالاترین میزان عدم نیاز را، منبع شیمیدانان نامی جهان با ۵۲ درصد و کمترین میزان عدم نیاز را منبع Chemical

در پاسخ به پرسش ۱۶ پرسشنامه که میزان آشنایی دانشجویان با منابع مرجع تخصصی در هر رشته

طبق اظهار نظر دانشجویان (۴۷ درصد)، مجله و کتاب از پر مراجعه ترین منابع اطلاعاتی است، در حالی که درصد استفاده از چکیده نامه و کتابشناسی در مقایسه با مجله و کتاب کمتر است. از بررسی های انجام شده در این تحقیق می توان نتیجه گرفت که دلایل عدم دستیابی دانشجویان به منابع مرجع به ترتیب عبارتند از:

۱. نبود منابع مورد نیاز؛

۲. عدم آگاهی از وجود منابع؛

۳. عدم همکاری کتابداران؛

۴. مشغله کاری و کمبود وقت؛

۵. کمبود مواد مورد نیاز به زبان فارسی؛

۶. ساعات محدود استفاده از کتابخانه.

بیشتر دانشجویان در ریاضیات اطلاعات مورد نیاز، به منابع مرجع با ۵۳ درصد، همکلاسان با ۲۱ درصد و استادان با ۲۱ درصد مراجعه می کنند.

کتابخانه مرکزی دانشگاه تبریز پر مراجعه ترین مرکز عنوان شده است. ۵۲ درصد از افراد برای جست و جوی منابع به کتابخانه مرکزی و سپس به کتابخانه های دانشکده ای (۳۹ درصد) مراجعه می نمایند.

بیشتر دانشجویان در حدود ۶۵ درصد با بانک های اطلاعاتی آشنایی نداشتند.

پیشنهادها

موارد زیر با توجه به نتایج پژوهش برای ارتقای میزان آشنایی بیشتر دانشجویان دوره های کارشناسی ارشد و دکترا پیشنهاد می شود:

تنظيم برنامه های آموزشی برای معرفی منابع توسعه استادان و کتابخانه های مربوطه؛

معرفی کتاب های مرجع و آموزش نحوه استفاده از آنها در خبرنامه های کتابخانه؛

معرفی کلی منابع مرجع و ماهیت آنها به دانشجویان.

Dictionary of Chemistry و Encyclopedia Brønsted با ۰/۲ درصد نامه برده اند. منابع Handbook Gemlin و Science Citation Index بالاترین میزان عدم شناخت را به خود اختصاص داده است.

در رشته فیزیک بالاترین میزان استفاده به واژه نامه فیزیک با ۵۷ درصد و Dictionary of physics با ۵۰ درصد، و Encyclopedias of physics بالاترین میزان عدم شناخت به منابع Applied physics اختصاص دارد.

در رشته ریاضی بیشترین میزان استفاده به منابع Dictionary of mathematics، واژه نامه ریاضی و بیشترین Encyclopedia of mathematics با ۳۷ درصد، Handbook Mathematics با ۳۱ درصد اختصاص دارد.

در رشته زمین شناسی بالاترین میزان استفاده از منابع مرجع را منابع Atlas of Geology با ۵۵ درصد و Zemmin شناسی ایران با ۵۵ درصد دارند و بیشترین میزان عدم شناخت مربوط به منابع Dictionary of Geology با ۲۷ درصد و Encyclopedia Minerals با ۲۷ درصد است.

در رشته زیست شناسی، بیشترین میزان آشنایی با منابع را دانشجویان کتاب های Dictionary of Biology با ۹۰ درصد و Dictionary of Botany با ۹۰ درصد اعلام کرده اند. همچنین بالاترین میزان عدم شناخت اختصاص به منابع Plants and Their Names, A Concise Dictionary با ۴۰ درصد دارد.

همان طور که ملاحظه می شود کمترین میزان آشنایی دانشجویان، منابعی مثل دایره پ المعارف های لاتین، دستنامه ها و نمایه نامه ها است.

بیشتر دانشجویان (۶۰ درصد) معتقدند که منابع مرجع را می شناسند ولی قادر به استفاده از آنها نیستند. ضمناً ۹۰ درصد از آنها آموزش آشنایی با منابع مرجع را لازم می دانند.



منابع

۱. ملکیان، مهرخ. راهنمای استفاده از مراجع زیست‌شناسی: با یولوژیکال ابسترکت‌نر و با یوسرج ایندکس. تهران: انتشارات مرکز مدارک علمی، ۱۳۵۶.

تاریخ دریافت: ۸۷۹/۲۴

جدیدالورود:

چاپ جزوه‌ای مربوط به نحوه استفاده از کتابخانه، کتاب‌های مرجع و توزیع آن در میان دانشجویان و راهنمایی استادان و کتابداران در صورت نیاز.

پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده

امید است که تلاش پژوهشگران بعدی اقدامات مؤثرتری با اندیشه‌های جدیدتر در راه معرفی منابع مرجع باشد. موضوعاتی که در ادامه این پژوهش می‌تواند بررسی شود عبارتند از:

انجام پژوهشی مشابه در رشته‌های علوم انسانی در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد؛
انجام پژوهشی درباره علل عدم آشنایی دانشجویان با منابع مرجع.