

پراکندگی موضوعی مجموعه کتابخانه عمومی شهید باهنر بروجرد و میزان استفاده از مجموعه به تفکیک مقوله‌های موضوعی در سال ۱۳۸۰

علی باجلان^۱

چکیده: در این پژوهش مجموعه کتابخانه عمومی شهید باهنر بروجرد براساس پراکندگی موضوعی و میزان استفاده از مجموعه به تفکیک مقوله‌های موضوعی مورد بررسی قرار گرفته است. یافته‌ها نشان می‌دهند که منابع ادبی بالاترین میزان استفاده را داشته‌اند و بعد از آن به ترتیب منابع هنر، علوم عملی و زبان‌شناسی قرار دارند.

کلیدواژه‌ها: کتابخانه عمومی شهید باهنر بروجرد، میزان استفاده، پراکندگی موضوعی

شورز^۲ نیز نهفته است و این میین تأثیر مجموعه بر رشد خدمات کتابخانه در عصر انفجار اطلاعات است (۶۷:۳).

حجم انتبه اطلاعات تولید شده به صورت چاپی و غیرچاپی، گرینش و انتخاب مواد را به حساس‌ترین و خطیرترین مستوی‌لت یک کتابخانه تبدیل کرده است. شکست یا موفقیت خدمات عمومی کتابخانه نتیجه فراهم‌آوری و گسترش مناسب و توائمه مجموعه یا عدم تناسب و ناتوانی مجموعه است (۲۱۸).

در یک کتابخانه عمومی گردآوری مجموعه از دشوارترین کارهاست (۲۰۷). البته لازم است مطالعه یا

۱. عضو هیئت علمی گروه کتابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد و کتابدار کتابخانه آستان قدس رضوی

2. Ratcliffe 3. Shera 4. Shores

مقدمه

کتابخانه‌های عمومی به دلیل زیر پوشش داشتن عموم طبقات و گروه‌های اجتماعی و روپرتو شدن با خواست‌ها و نیازهای گوناگون، نسبت به دیگر انواع کتابخانه‌ها مسئولیتی سنگین‌تر و محدوده‌ای گسترده‌تر دارد. از عوامل تأثیرگذار بر انجام بهینه و ظایف کتابخانه‌های عمومی، مجموعه گردآوری شده در این کتابخانه‌های است. تامپسون و کار^۳، بنیادی‌ترین و ساده‌ترین ویژگی یک کتابخانه را به مجموعه کتابی آن ربط می‌دهند. رانکلیف^۴ (۱۰) اصرار دارد که ساخت و بنیاد مجموعه بر منابع انسانی، خدمات و تجهیزات کتابخانه مقدم است. این گونه باورها، اعتقادات و اندیشه‌ها در اصول نظریات پیشروانی چون شرا^۵ و



علاوه استفاده کنندگان در مناطق مختلف کشور از عالم ترین عوامل مجموعه سازی مناسب و کارآمد است. ناگفته پیداست که عدم شناخت نیازها و بی توجهی به علاقه استفاده کنندگان می تواند در نهایت مجموعه کتابخانه های عمومی را فاقد بازدهی مطلوب کند و آنها را از اینفرای رسالت بنیادگشان در رشد و ارتقاء آکادمی های عمومی و اعتلای فرهنگ ملی باز دارد.

کتابخانه عمومی شهید باهنر شهرستان بروجرد، یکی از کتابخانه های وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی است و از قدیمی ترین و بزرگ ترین کتابخانه های عمومی این شهر به شمار می آید. این کتابخانه در سال ۱۳۳۸ تأسیس شد و در حال حاضر با داشتن مجموعه ای بالغ بر ۲۵,۴۵۴ جلد و ۱۶۳۰ عضو فعال به خدمت فرهنگی ارزشمند خود ادامه می دهد.

از آنجا که این کتابخانه همانند دیگر کتابخانه های عمومی با همه طبقات و گروه های جامعه و در نتیجه با انواع نیازهای اطلاعاتی روپرتو است، بررسی میزان استفاده از مجموعه این کتابخانه به تفکیک مقوله های موضوعی می تواند علاقه مطالعاتی استفاده کنندگان آن را آشکار سازد. هدف این پژوهش تعیین میزان استفاده از مجموعه کتابخانه عمومی شهید باهنر شهرستان بروجرد به تفکیک مقوله های موضوعی در سال ۱۳۸۰ است (۸۸:۶).

تعاریف عملیاتی اجزای پژوهش
پراکنده مخصوصی: توزیع مجموعه کتاب های کتابخانه بر حسب رده های ده گانه دیوئی؛
میزان استفاده: در این پژوهش، آمار امانت کتاب ها به عنوان ملاک استفاده در نظر گرفته شده است. لذا کتاب هایی که در محل کتابخانه استفاده شده اند ولی در برگه سرسریس آنها تاریخی یادداشت نشده است، در نظر گرفته نشده اند.

پژوهشی درباره جامعه استفاده کننده از کتابخانه نیز انجام شود (۲۶۴۸). گریشن هرگز در خلاء رخ نمی دهد. این فعالیت با توجه به استفاده کنندگان کتابخانه، مجموعه موجود و دیگر مجموعه های ناجیه که می توان بدانها رجوع کرد انجام می شود (۲۷۳۸). کیفیت مجموعه کتابخانه و میزان هموارانی آن با نیازها و علاقه استفاده کنندگان را می توان از طریق بررسی میزان استفاده از مجموعه مطالعه کرد. مجموعه سازی در واقع تشخیص زمینه ها و مقوله هایی است که به سبب نیاز و درخواست استفاده کنندگان، نیاز به تقویت دارد و می توان از آمارهای مربوط به امانت و استفاده از مجموعه برای کمک به تشخیص این زمینه ها و مجموعه سازی کارآمدتر استفاده کرد (۱۱: ۲۹-۳۴).

تعريف مسئلله

کتابخانه با بررسی مجموعه خود می تواند دربارد که سیاست های گردآوری مواد در کتابخانه تا چه میزان رعایت شده است. اگر کتابخانه مواد بسیار را فراهم آورده است که استفاده نمی شود، کارکنان بخش مجموعه سازی می توانند اقدامات اصلاحی لازم را انجام دهند (۳۲۷:۸). امروزه به کیفیت مواد مجموعه بیش از کیفیت آن بها می دهند. با وجود دشواری هایی چون کمبود جا و کمی بودجه، توجهی رویافزون به گریشن و نهیه مواد در کتابخانه مبذول می شود.

مجموعه خوب در کتابخانه، مجموعه ای است که بیشترین نیاز جامعه استفاده کننده را برآورده سازد. در خط مشی انتخاب، باید کتاب هایی خردباری شوند که احتمال استفاده از آنها بیش از دیگر کتابهای است. در حال حاضر انتخاب و تهیه منابع کتابخانه های عمومی کشور به صورت متمرکز توسط هیئت امنای کتابخانه های عمومی کشور مجموعه سازی نیز شناخت نیازها و موضوعات مورد

پرسش‌های اساسی

- پژوهش حاضر در صدد پاسخگوئی به پرسش‌های زیر است:
1. توزیع فراوانی مجموعه بر حسب مقوله‌های موضوعی چگونه است؟
 2. میانگین استفاده از کتاب‌های مجموعه در هر مقوله موضوعی در سال ۱۳۸۰ چقدر بوده است؟
 3. از چند درصد از مجموعه در هر مقوله موضوعی در سال ۱۳۸۰ اصلًاً استفاده نشده است؟
 4. از چند درصد از کل مجموعه کتابخانه در سال ۱۳۸۰ استفاده نشده است؟

پیشینه پژوهش

ارسان شیع در سال ۱۳۷۵ پژوهشی درباره بررسی وضعيت استفاده مراجعان از منابع کتابخانه‌های عمومی شهرهای غرب استان مازندران انجام داد. جامعه پژوهش ۱۰ کتابخانه عمومی مرکز شهرستان‌ها بود. نتایج نشان داد که مجموعه موجود در کتابخانه‌ها در موضوعات مختلف با تعداد کتاب‌های به امانت رفته در همان موضوعات همخوانی ندارد. درصد منابعی که در موضوعاتی مانند کلیات، زبان، علوم خالص و هنر درصد کتاب‌های به امانت رفته در بیشتر کتابخانه‌ها بیش از درصد مجموعه بوده است (۲).

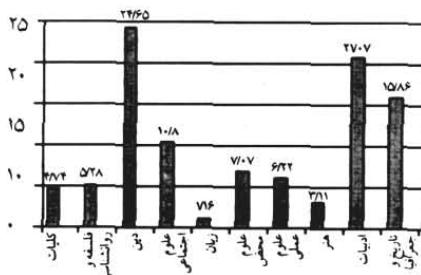
نجلاء حریری در سال ۱۳۷۷ به بررسی میزان استفاده از مجموعه کتابخانه عمومی اسپرکبیر کرج پرداخت. یافته‌های پژوهش نشان داد که رده دین با ۲۲/۰۹ درصد بیشترین تعداد کتاب و رده زبان و زبان‌شناسی با ۱۶/۶۲ درصد کمترین تعداد کتاب را تشکیل می‌دهند. رده ادبیات با ۲۲/۲۸ درصد و رده تاریخ با ۱۶/۲۸ درصد از

روش و جامعه پژوهش

جامعه پژوهش، مجموعه کتاب‌های کتابخانه عمومی شهید باهنر شهرستان بروجرد به جز کتاب‌های بخش مرجع بود. رقم تقریبی مجموعه بالغ بر ۲۵.۴۵۴ جلد شامل ۱۵.۰۰۰ عنوان بود که حدوداً ۲۰۰۰ عنوان کتاب مرجع را نیز در برمی‌گیرد. البته کتاب‌های مرجع به دلیل ممنوعیت امانت، از جامعه پژوهش خارج شد. رده‌بندی مجموعه، رده‌بندی دهدی دیوبیست که رده‌های ده‌گانه آن به عنوان مقوله‌های موضوعی در نظر گرفته شدند. به دلیل دستی بودن نظام امانت کتابخانه، وسعت مجموعه و عدم امکان بررسی همه کتاب‌های مجموعه، مطالعه بر روی نمونه‌ای که به روش درصدی انتخاب گردید، انجام شد. به این ترتیب که ده درصد از کتاب‌های هر رده و در نتیجه ده درصد از کل مجموعه



کمترین تعداد کتاب را در مجموعه دارد. رده ادبیات با ۲۱/۰۷ درصد و رده تاریخ و جغرافیا با ۱۵/۸۶ درصد از نظر تعداد کتاب در ردیف‌های دوم و سوم قرار می‌گیرند.



نمودار ۱. توزیع فراوانی کتاب‌ها بر حسب مقوله‌های موضوعی

برای پاسخگوئی به دوین سؤال پژوهش، میانگین استفاده در هر مقوله موضوعی محاسبه شد و نتایج آن در نمودار ۲ منعکس گردید. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، رده ادبیات با داشتن میانگین استفاده ۱/۷ درصد بالاترین میزان استفاده را در سال ۱۳۸۰ داشته است. رده هنر با میانگین ۱/۴۷ و علوم عملی با ۱/۴۳ است. درصد به ترتیب در ردیف‌های دوم و سوم قرار گرفته‌اند. کمترین میزان استفاده مربوط به رده زبان و زبانشناسی با میانگین ۰/۲ درصد بود.

بررسی شد. محاسبه آمار امانت کتاب‌ها از روی برگه‌های سر رسید انجام گرفت.

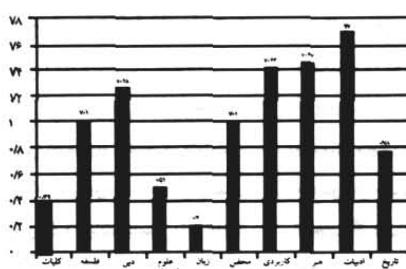
برای گردآوری اطلاعات از ردیف‌کلیات آغاز شد از هر ده عنوان، یک عنوان از قفسه خارج شد و برگه تاریخ برگشت و دفعات امانت در سال ۱۳۸۰ یادداشت گردید. این کار تا انتهای آخرین رده یعنی رده تاریخ و جغرافیا، ادامه یافت. لازم به توضیح است که در هر عنوان همه نسخه‌ها یا در صورت چند جلدی بودن، همه جلد‌های آن بررسی شد و مجموع آمار امانت آنها محاسبه گردید.

محدودیت‌های پژوهش

از آنجا که این پژوهش در جریان فعالیت‌های جاری کتابخانه انجام گرفت، کتاب‌هایی که در جریان پژوهش به هر علت (اماونت، صحافی و غیره) در قفسه قرار نداشته‌اند، در زمرة جامعه پژوهش قرار نگرفته و بررسی نشده‌اند. با توجه به دستی بودن کامل نظام امانت این محدودیت اجتناب‌ناپذیر بود.

جزییه و تحلیل یافته‌های پژوهش

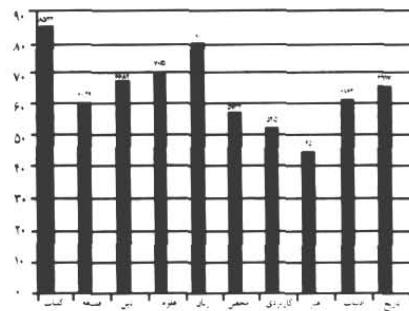
برای پاسخگوئی به اولین سؤال پژوهش، توزیع مجموعه کتابخانه بر حسب مقوله‌های موضوعی بررسی شد که نمودار ۱ نشانگر یافته‌های آن است. براساس نمودار ۱ رده دین با ۲۴/۶۵ درصد بیشترین تعداد کتاب و رده زبان و زبانشناسی با ۱/۱۶ درصد



نمودار ۲. توزیع میانگین استفاده از مجموعه در سال ۱۳۸۰ بر حسب موضوع

نمودار ۳ نشان می دهد که رده هنر کمترین درصد کتاب استفاده نشده (۴۵ درصد) را به خود اختصاص داده است. رده علوم عملی با ۵۲/۵ درصد کتاب استفاده نشده پس از رده هنر قرار می گیرد. بیشترین درصد عدم استفاده از کتاب مربوط به رده کلیات با ۸۵/۲۴ درصد نسبت به دیگر رده هاست.

یافته ها نشان می دهد که در هر موضوعی، تعدادی از کتاب ها در سال ۱۳۸۰ اصلًا به امانت نرفته اند. با استفاده از یافته ها و برای پاسخگوئی به سومین سوال پژوهش، درصد کتاب هایی که در سال ۱۳۸۰ اصلًا به امانت نرفته اند در هر رده محاسبه شد و نتایج آن در نمودار ۳ منعکس شده است.



نمودار ۳. توزیع فراوانی کتاب های استفاده نشده در سال ۱۳۸۰ بر حسب موضوع

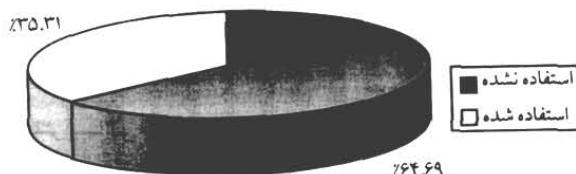
۶۴/۶۹ درصد از کتاب های مجموعه صرف نظر از رده های موضوعی، در سال ۱۳۸۰ استفاده نشده است و اصلًا برای استفاده از مجموعه کتابخانه که در سال

برای ارزیابی کتاب های مجموعه کتابخانه که در سال ۱۳۸۰ استفاده نشده اند از روش زیر استفاده شده است (۱).

$$\text{درصد استفاده نشده} = \frac{۱۰۰}{\text{تعداد کل عنایین مجموعه}} - \text{درصد استفاده شده}$$

ملاک ارزیابی کتاب های استفاده نشده، برگه های سرسید آنها بود که هیچ گونه تاریخ برگشتی در برگه های سرسید آنها ذکر نشده بود.

لازم به ذکر است متایع مرجع که در رده کلیات قرار دارند خود به صورت مجزا در بخش مرجع قرار گرفته اند و همان طور که قبل از نیز اشاره شد، کتب مرجع به دلیل منوعیت امانت جزء جامعه پژوهش محاسبه نشده اند. رده زبان و زبانشناسی با ۸۰ درصد کتاب استفاده نشده پس از رده کلیات دومنی رده ای است که بیشترین درصد کتاب های استفاده نشده را دارد است. برای پاسخ به سوال چهارم پژوهش، نسبت کل کتاب های استفاده نشده به کل مجموعه محاسبه شد. نتایج آن که در نمودار ۴ نمایش داده شده حاکی از آن است که در مجموع از



نمودار ۴. توزیع مجموعه بر حسب کتاب های استفاده شده و استفاده نشده در سال ۱۳۸۰



نتیجه‌گیری و پیشنهادها

وی نباشد و در یاری رساندن به استفاده کننده از وی سبقت بجودی، چه بسا شرم و حجب مانع از ایجاد رابطه از سوی مراجعه کننده باشد.

- چون کتابخانه نهادیست پویا و بالنده (رانگاناتان)، بهتر است ارزیابی مجموعه به طور مستمر از سوی کتابخانه انجام شود و میزان پاسخگوئی مجموعه به نیازهای اطلاعاتی استفاده کننده را همواره سنجید.

- استفاده از سیاهه‌های استاندارد موجود و کتابشناسی‌ها و گزارمان‌هایی از این قبیل می‌تواند در امر انتخاب مناسب منابع تأثیری زیادی داشته باشد.

- تدوین خطمشی مشخص برای انتخاب، سفارش و خرید مواد از دیگر پیشنهادهای است. انتخاب نامناسب مواد، موجب صرف اثری، وقت، هزینه و پس از آن فهرست‌نویسی، آماده‌سازی و اشغال فضای زیاد در کتابخانه می‌شود.

- توجه به نقش کتابداران در گزینش و انتخاب مواد ضروری است.

تاریخ دریافت: ۸۱/۱۱/۲۰

مأخذ

۱. اوزشیایی کیفی رهنمودهای بین‌المللی برای سنجش عملکرد کتابخانه‌های دانشگاهی. ترجمه عبدالله نجفی، تهران: سمت، ۱۳۷۸.

۲. نسیج، ارسلان. «بررسی و ضبط استفاده سراج‌حاجان از منابع کتابخانه‌های عمومی شهرهای غرب استان مازندران». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علم و تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۵.

۳. جان، م. کرایست. مبانی فلسفه کتابداری آموزشی. ترجمه اسدالله آزاد مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۶۵.

۴. حریری، عباس. آینین نگارش علمی. تهران: هیات امنی کتابخانه‌های عمومی کشور، دیرپارس، ۱۳۷۸.

۵. حریری، نجلاء. «بررسی میزان استفاده از مجموعه کتابخانه عمومی امیرکبیر کرج به تفکیک مفهومیهای موضوعی در سال ۱۳۷۷». فصلنامه پیام کتابخانه، سال نهم، شماره ۳ (اپریل ۱۳۷۸).

۶. سپتایی، علی. مجموعه‌سازی در کتابخانه‌ها. ج. ۱: انتخاب مواد کتابخانه‌ای. تهران: سمت، ۱۳۷۶.

۷. فدرال‌رسون بین‌المللی کتابداری رهنمودهای برای

بخشی از یافته‌های پژوهش که در نسخه‌های ۳ و ۴ مشاهده شد، نشان از عدم استفاده بخش عمده‌ای از مجموعه در طول سال ۱۳۸۰ بود. علاوه بر آن، در بررسی کتاب‌ها مشاهده شد که آخرین تاریخ استفاده برخی کتاب‌ها به چندین سال پیش برگردانه و یافته‌ها، لزوم توجه به وجین مجموعه در کتابخانه و اهمیت وجود خطمشی مذکون برای این امر را تأثید می‌کند، زیرا کتابخانه‌ای که از بیش از نصف مجموعه آن در طول یک سال اصلاً استفاده نشود، مجموعه‌ای زنده و پویا نیست. به یاد داشته باشیم که کتاب بدون خواننده، شبیه بی‌ثمر و کتابخانه بدون خواننده گورستان کتاب‌های است. خواننده و کتاب دو قطب مثبت و منفی‌اند، که برخورد آنها جریان کتابخانه را زنده نگه می‌دارد. اساس زنده نگهداشت این جریان کتاب‌گزینی درست و منطقی است.

در نظر نگرفتن علایق گروه‌های اجتماعی بهویژه در کتابخانه‌های عمومی در امر انتخاب کتاب موجب می‌شود که مجموعه کتابخانه به صورت اثیابی دست خورده درآید.

پیشنهادها

- برای جلوگیری از تراکم کتاب‌های کم استفاده و در عین حال تقویت مجموعه پراستفاده بهتر است در موضوعات پراستفاده، از عنوانین مشهور سخنهای متعدد تهیه شود و از سوی دیگر در موضوعات کم استفاده‌تر حتی الامکان به یک نسخه از عنوانین مناسب بسته کرد و از تراکم کتاب‌های کم استفاده و بعضی بی استفاده کاست.

- کتابدار می‌تواند نقش بسزائی در امر دسترسی مراجعه کنندگان به منابع مورد نیاز داشته باشد، لذا توصیه می‌شود کتابدار منتظر مراجعة استفاده کننده به

- کتابخانه‌های عمومی. ترجمه رحمت‌الله فتاحی. ویرايش ۲.
مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸.
- گاردنز، ریچاردک. مجموعه‌سازی، پیداپیش، گزینش و
گسترش مواد کتابخانه‌ای. ترجمه اسد‌الله آزاد. مشهد: آستان
قدس رضوی، ۱۳۷۶.
10. Ratcliffe, F.W. "The National Information Resource".
Library Review. No.32 (Aug.1989).
11. Wood ward, J. "Steeped in sticky statistics:
Adventures a collection development". *Rural
libraries*, Vol.15, No.1 (1995): 29-34.
9. James, Thompson; Carr, Rey . *An introduction to
University Library Administration*. London: clive
Bingley, 1987.

مجله الکترونیکی کتابداری و اطلاع‌رسانی (ماکا) با آدرس www.nli.ir/new/persian/MAKA قابل دستیابی است. کلیه علاقه‌مندان می‌توانند مطالب خود را جهت درج در ماکا با فرمت Word به نشانی Maka@nli.ir یا به تهران - خ آفریقا - کوی آناهیتا - سازمان اسناد و کتابخانه ملی - دفتر معاونت ارسال فرمایند.