

■ سنجش عناصر پورتال‌های دانش در پورتال‌های دانشگاهی

سعید رضانی شریف‌آبادی | افاطمه ذاکری فرد

چکیده ■

هدف: پژوهش حاضر عناصر درگاه‌های دانش، در درگاه‌های دانشگاهی خارجی را ارزیابی و برای طراحی درگاه‌های دانشگاهی دانش‌مدار الگویی ارائه کرده است.

روش/رویکرد پژوهش: با استفاده از سیاهه ارزیابی محقق ساخته (شامل ۳۳ عنصر درگاه دانش)، ۱۹ درگاه بررسی شده است.

یافته‌ها: از ۱۹ درگاه دانشگاهی مورد مطالعه، درگاه دانشگاه ادینبورگ دارای ۲۱ عنصر؛ آتاباسکا و بوفالو دارای ۲۰ عنصر؛ لازل، رانگرز و تکنولوژی ویرجینیا دارای ۱۸ عنصر؛ و درگاه کالج شیدان دارای ۱۷ عنصر است. دیگر درگاه‌های دانشگاهی، کمتر از نیمی از عناصر سیاهه ارزیابی را داشتند.

نتیجه‌گیری: بیشتر درگاه‌های دانشگاهی بررسی شده، از عناصر درگاه‌های دانش کمترین استفاده را کرده‌اند و در طراحی خود از عناصری که باعث اشتراک دانش و انتقال آن می‌شود، کم بهره برده‌اند. لازم است ضمن بازنگری درگاه‌های طراحی شده، به این بُعد از قابلیت‌های درگاه‌های دانشگاهی توجه بیشتری شود.

کلیدواژه‌ها

درگاه (پورتال) دانشگاهی، درگاه (پورتال) دانش، مدیریت دانش

سنجش عناصر پورتال‌های دانش در پورتال‌های دانشگاهی

سعید رضائی شریف‌آبادی^۱ | فاطمه ذاکری‌فرد^۲

دربافت: ۱۳۸۹/۶/۸ پذیرش: ۱۳۸۹/۱۱/۱۸

مقدمه

امروزه، دانش، یکی از مهم‌ترین عوامل رقابتی سازمان در عرصه اقتصاد جهانی به‌شمار می‌رود. در جهان کنونی که تولید کالاهای و ارائه خدمات بسیار حائز اهمیت است، دانش دارایی مهمی جهت کسب برتری رقابتی محاسب می‌شود. در سال‌های اخیر، با ظهور مرحله جدیدی از نظام اقتصاد جهانی، با عنوان اقتصاد دانش‌مدار، دانش سازمانی، به تدریج، به عنوان منبع اصلی اقتصاد شناخته شده و کسب موقیت منوط به دستیابی به سرمایه‌های فکری سازمان است (والزاک، ۲۰۰۵). پروسک و داونپورت، دانش را ترکیبی از تجارب، ارزش‌ها، اطلاعات زمینه‌ای، و تفکر حرفه‌ای معرفی می‌کنند که برای ارزیابی و ارائه تجربیات و اطلاعات جدید چارچوبی فراهم می‌کند (حسن‌زاد، ۱۳۸۶). بنابراین، مدیریت دانش سازمانی می‌تواند نقش بسیار مهمی در تغییر نگرش‌های مدیران ایفا کند و الگوهای جدیدی را در سازماندهی سرمایه‌های فکری و علمی ایجاد نماید (سالیز و جونز، ۲۰۰۲). مدیریت دانش، می‌تواند بهترین راه حل هاراجهت توسعه و بهره‌برداری از دانش فردی و تبدیل آن به دانش سازمانی فراهم نموده و به افراد کمک نماید تا دانش سازمانی را به اشتراک گذارند و سبب بهبود عملکرد سازمان شود (ادیل و گریسون، ۱۹۹۸). این نوع مدیریت، با استفاده از دانش و سرمایه فکری موجود در سازمان، به تولید محصول می‌پردازد؛ بهمین دلیل، مدیران موفق همواره سعی می‌کنند از دارایی‌های موجود در سازمان خود استفاده کنند.

۱. دانشیار کتابداری و اطلاع‌رسانی
دانشگاه الزهرا
srezaei@alzahra.ac.ir
۲. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی
کتابخانه مرکزی دانشگاه فردوسی مشهد
(نویسنده مسئول)
zakerifard@yahoo.com
3. Walczak
4. Sallis & Jones
5. O'Dell & Grayson

از آنجاکه دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی دو رسالت مهم آموزشی و پژوهشی را برعهده دارند، لازم است جهت دسترسی به انواع منابع اطلاعاتی مانند مقالات، کتاب‌ها، کنفرانس‌ها، ارتباط با متخصصان حوزه‌های گوناگون، و نظایر آن از ابزارها و فناوری‌های گوناگون استفاده کنند و این فناوری‌ها در خدمت باشتر اک گذاشتند دانش باشند. پورتال‌های دانش، علاوه بر فراهم نمودن امکان دسترسی به انواع منابع اطلاعاتی، با امکانات تعاملی و شخصی‌سازی دانش مورد نیاز کاربران، نقش مهمی در تبادل دانش و اطلاعات ایفا کرده و از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند.

بنابراین، مسئله اصلی در پژوهش حاضر این است که یک پورتال دانشگاهی، برای تعامل کاربران با یکدیگر، تبادل دانش و اطلاعات، سفارشی و شخصی کردن اطلاعات مستلزم استفاده از چه عناصری است؟

شواهد حاکی از آن است که برخی دانشگاه‌ها در کشورهای توسعه‌یافته، مانند دانشگاه گالن در سوئیس و پریتوریا در آفریقای جنوبی، دارای پورتال دانش می‌باشند؛ اما در ایران، در این زمینه، پژوهش دقیقی صورت نگرفته است. نزدیک‌ترین پژوهش، تحقیقی است که باعنوان «اثربخشی خدمات اطلاع‌رسانی با ایجاد پورتال دفاعی» در دانشگاه صنعتی مالک‌اشتر صورت گرفته است (جعفری، ۱۳۸۴). علاوه بر این، دو پژوهش دانشگاهی نیز درباره عناصر و ویژگی‌های مطرح در طراحی وبسایت‌های دانشگاهی در سال ۱۳۸۰ انجام گرفته است که محقق از روش به کار رفته در آنها جهت تهیه سیاهه ارزیابی استفاده نموده است (صغری، ۱۳۸۰؛ فروودی، ۱۳۸۰). همچنین، در پژوهشی که در سال ۱۳۸۵ در مورد ارائه ویژگی‌های مناسب برای سیستم‌های مدیریت محتوا و وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا صورت گرفته است، از برخی عناصر مطرح در بخش شخصی‌سازی محتوا در طراحی سیاهه ارزیابی استفاده شده است (یوسفی، ۱۳۸۵). پژوهش دیگر گویای این امر است که مؤسسه مدیریت اطلاعات در دانشگاه گالن سوئیس، پورتال دانشی را طراحی کرده که در طراحی آن عناصری مانند پروفایل‌های کاربران، فناوری‌های ارتباطی مانند تالارهای گفت‌وگو، و سفارشی کردن اطلاعات به کار رفته است (جانسون، باچ و استرلی، ۲۰۰۰). در پورتال دانشی که در دانشگاه پریتوریا طراحی شده است نیز امکاناتی مانند اضافه نمودن منابع و یو.آر.ال.های جدید، ارتباط با گروه‌های کاری مجازی، شخصی‌سازی و سفارشی کردن اطلاعات، ایجاد کتابخانه مجازی، و مواردی از این قبیل به کار رفته است (کلوت و اسنیمن، ۲۰۰۳). همچنین، مطالعه‌ای تطبیقی میان پورتال‌های اطلاعاتی و پورتال‌های دانش، در دانشگاه گریفیس استرالیا انجام شده است. نتیجه این تحقیق حاکی از آن بود که در طراحی پورتال دانش باید از عناصری همانند اشاعه اطلاعات یا تسهیل ارتباطات از طریق کانال‌هایی

6. Janssen, Bach & Osterli

7. Cloete & Snyman

مانند وب، مدیریت تابلوی اعلانات، تالارهای گفت‌وگو، پست الکترونیکی، و نظایر آن استفاده شود (گروه مدیریت دانشگاه گریفیس، ۲۰۰۵).

بنابراین، هدف ما در این پژوهش تعیین میزان داشت مدار بودن پورتال‌های دانشگاهی مورد بررسی (با استفاده از سیاهه ارزیابی محقق ساخته) است؛ به گونه‌ای که یافته‌های پژوهش می‌تواند در آشنا نمودن سازمان‌ها و کاربران با قابلیت‌های پورتال‌ها، به خصوص پورتال‌های دانش جهت ارتقای سازمان، شناسایی پورتال‌های دانشگاهی معتبر در کشور، و ارائه الگویی جهت طراحی پورتال‌های دانشگاهی داشت مدار مؤثر باشد.

جهت انجام این پژوهش ۳ سؤال مطرح گردیده است تا بتوان از طریق آنها به سیاهه عناصر مطرح در طراحی پورتال‌های دانشگاهی داشت مدار دست یافت. سوال‌های مورد نظر عبارت‌اند از:

۱. مهم‌ترین عناصر و ویژگی‌های مطرح در طراحی پورتال‌های دانشگاهی داشت مدار کدام‌اند؟

۲. پورتال‌های دانشگاهی تحت بررسی، از نظر دارا بودن عناصر پورتال‌های دانش، در چه رتبه‌ای قرار دارند؟

۳. الگوی مناسب جهت طراحی پورتال‌های دانشگاهی داشت مدار چیست؟

این پژوهش در دو بخش انجام شده است. در بخش اول پژوهش، که از نوع کتابخانه‌ای است، با جست‌وجو در متون و استفاده از منابع مختلف، سیاهه وارسی که شامل عناصر موجود در پورتال‌های دانش بود، تهیه گردید. در بخش دوم، با استفاده از پرسشنامه، نظر متخصصان و صاحب‌نظران طراحی وب‌سایت گردآوری شد. در این پرسشنامه از پاسخ‌گویان خواسته شده بود میزان اهمیت هر ویژگی را با تخصیص نمره‌ای از ۱ تا ۵ مشخص نمایند. سپس، سیاهه وارسی تأیید شده، که شامل ۳۳ عنصر و ویژگی بود، برای جامعه پژوهش، که شامل ۱۹ پورتال دانشگاهی بود، ارسال گردید. محقق، جهت تعیین مهم‌ترین عناصر مطرح در طراحی پورتال‌های دانشگاهی موجود در خارج، با روش کتابخانه‌ای و بررسی منابع اطلاعاتی و همچنین نظر متخصصان عناصر را گروه‌بندی نمود که در جدول ۱ آمده است.

عناصر	ساختار	عناصر	ساختار
ارتباط از طریق پست الکترونیکی	کارگروهی ^۱	امکان نشانه‌گذاری سایت‌ها	شخصی‌سازی
ارتباط گروه‌های مجازی درباره مباحث پژوهشی		اضافه کردن لینک‌های در پروفایل شخصی	
همکاری علمی برای کاربران		خبر امناسب بانیاز کاربر	
شرکت در کفرانس‌های مجازی		کتابخانه شخصی الکترونیکی	
ارتباط گروه‌های مجازی درباره مباحث آموزشی، امکان دسترسی به پست الکترونیکی و کارشناسان ومختصان موضوعی		پروفایل شخصی	
ارتباط همزمان کاربران		امکان سفارشی کردن اطلاعات	
ارائه خدمات تحویل مدرک، امکان ورود به سیستم امانت	کارگروهی	تقویم مناسب بانیاز کاربر	شخصی‌سازی
اشاعه گزینشی اطلاعات	مدیریت محتوا	امکان دسترسی به محتوای سخنرانی‌ها	مدیریت محتوا
دسترسی به تقویم		پرسش‌های متداول	
امکان حذف و افزودن منابع اطلاعاتی		ارائه پیشنهاد	
امکان دسترسی به دموی فعالیت‌های علمی		دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی غیر ریگان	
امکان ورود به سیستم امانت کتابخانه		درخواست اشتراک در محتوای پورتال	
دسترسی به ابزارهای فایله‌سازی (اصطلاح‌نامه‌ها)		آموزش مجازی	
دسترسی به فهرست کتابخانه	انتشار مقالات، گزارش‌ها و مانند آن، دسترسی به اخبار دانشگاه، آرس.اس. اسن. استفاده از فناوری	پیوند به موتور جستجو	جدول ۱
میانگین‌های کسب کرده از زیاد به کم در جدول ۲ آمده است.		میانگین‌های کسب کرده از زیاد به کم در جدول ۲ آمده است.	

جدول ۱

عناصر مطرح در طراحی
پورتال‌های دانش

محقق، جهت پاسخ‌گویی به سؤال ۱ قراردادی را وضع نموده است؛ به این صورت که کسب میانگین ۵/۰ (۵۰ درصد) و بالاتر از آن برای هر ویژگی به منزله مهم شمردن آن ویژگی از سوی پورتال‌های انتخاب شده می‌باشد. با توجه به این قرارداد، در پورتال‌های دانشگاهی خارجی مورد بررسی ۱۶ ویژگی از ۳۳ ویژگی مندرج در سیاهه ارزیابی، میانگین ۵/۰ و بیش از آن را کسب کرده‌اند بنابراین، می‌توان گفت که ۱۶ ویژگی از ۳۳ ویژگی مطرح در سیاهه ارزیابی از نظر پورتال‌های دانشگاهی خارجی انتخاب شده مهم محسوب شده‌اند و می‌توانند در طراحی سایر پورتال‌های دانشگاهی نیز مورد توجه قرار گیرند. این ۱۶ ویژگی به ترتیب میانگین‌های کسب کرده از زیاد به کم در جدول ۲ آمده است.

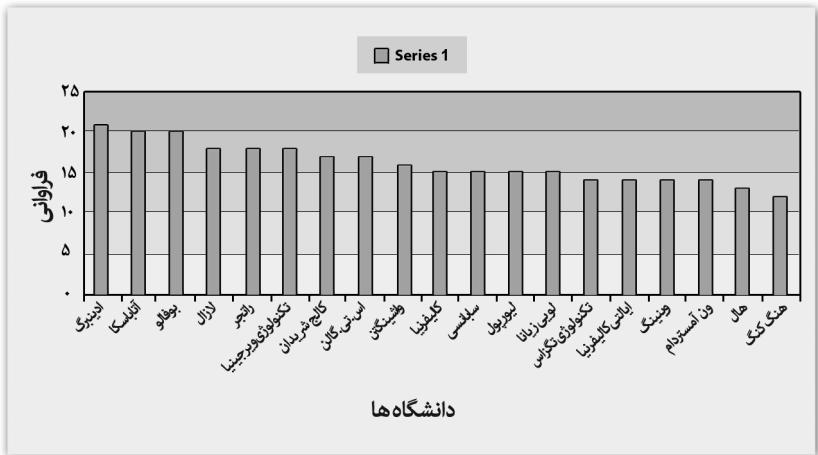
9. Team work

ردیف	عنصر ویژگی‌ها	ردیف	عنصر ویژگی‌ها	ردیف
ردیف	عنصر ویژگی‌ها	ردیف	عنصر ویژگی‌ها	ردیف
۱	سفراری کردن اطلاعات توسط کاربر، نشانه‌گذاری و علامت‌گذاری وب‌سایت‌های توسط کاربران، امکان ایجاد پروقایل شخصی، امکان دسترسی به اخبار دانشگاه	۱۰	امکان ورود به سیستم امانت	۰/۵۲
۲	ارتباط از طریق پست الکترونیکی	۱۱	استفاده از فناوری آر.اس.اس.	۰/۳۶
۳	ارائه اخبار متناسب با نیاز کاربر، دسترسی به تقویم متناسب با نیاز کاربر، امکان دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی غیر رایگان،	۱۲	امکان ارائه پیشنهاد گزینه پرسش‌های متدال	۰/۳۱
۴	امکان دسترسی به تقویم، امکان پیوند به فهرست کتابخانه	۱۳	امکان آموزش مجازی	۰/۲۶
۵	امکان اضافه نمودن لینک‌ها و پیوندها در پروفایل شخصی کاربران	۱۴	امکان دسترسی به پست الکترونیک، آدرس کارشناسان و متخصصان موضوعی	۰/۲۱
۶	امکان دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی رایگان	۱۵	امکان اشتراک در محتوای پورتال	۰/۱۶
۷	امکان پیوند به موتورهای جستجو	۱۶	ارتباط با گروه‌های مجازی در ارتباط با مباحث آموختی، امکان همکاری‌های علمی برای کاربران	۰/۱۵
۸	امکان ارزیابی، حذف و افزودن منابع اطلاعاتی توسط کاربران	۰/۶۱		
۹	ایجاد کتابخانه شخصی الکترونیکی	۰/۶		

جدول ۲

ویژگی‌ها و عناصر مطرح در طراحی پورتال‌های دانشگاهی دانش‌مدار به ترتیب میزان استفاده در پورتال‌های انتخاب شده خارجی

همچنین، نتایج حاصل از بررسی پورتال‌های دانشگاهی خارجی گویای این امر است که از ۳۳ عنصر موجود در سیاهه ارزیابی مورد نظر، در طراحی پورتال‌های دانشگاهی ادینبرگ ۲۱ عنصر؛ آتاباسکا و بوفالو ۲۰ عنصر؛ و دانشگاه‌های لازال، راتجرز، و تکنولوژی ویرجینیا ۱۸ عنصر در نظر گرفته شده است که در نمودار ۱ آمده است.



همان گونه که نمودار نشان می دهد، پورتال دانشگاه های ادینبرگ، آتاباسکا، بوفالو، لازال، راتجرز، تکنولوژی ویرجینیا، كالج شریدان، و اس. تی. گالان دارای تعداد عناصر بیشتری هستند؛ بنابراین، این پورتال ها، جهت تبدیل شدن به پورتال دانش مدار، قابلیت بیشتری دارند و از نظر استفاده از عناصر دانش مدار، در مقایسه با دانشگاه های دیگر، در رتبه بالاتری قرار دارند.

یافته های پژوهش، جهت ارائه الگوی مناسب برای طراحی پورتال های دانشگاهی دانش مدار، نشان دهنده آن است که عناصر و ویژگی های ۳۳ گانه مطرح در سیاهه ارزیابی که از مطالعه پیشینه های موجود، مشاهده پورتال های دانشگاهی، و مصاحبه با افراد آگاه به دست آمده است، می تواند به عنوان عناصر مطرح در طراحی پورتال های دانش و الگوی پیشنهادی محقق در نظر گرفته شود.

نتیجہ گیری و یشنہادها

همان گونه که بررسی ها نشان می دهد، برمبنای سیاهه ارزیابی، که حاصل مطالعه کتابخانه ای، تحلیل محتوای پورتال ها، و نتیجه نظر متخصصان و صاحب نظران مختلف می باشد، در طراحی پورتال دانشگاه های ادبینبورگ، آتاباسکا، بوفالو، لازال، راتجرز، تکنولوژی ویرجینیا، کالج شریدان و اس. تی. گالان تعداد بیشتری از عناصر به کار رفته است. بنابراین، این پورتال ها قابلیت بیشتری را جهت تبدیل شدن به پورتال دانش دارند. از طرفی، جانسون، باچ، و استرلی در طراحی پورتال دانش مرکز مهندسی تجارت، از عناصری مانند پروفایل های کاربران، تلاارهای گفت و گو، سفارشی کردن موضوع های مورد علاقه کاربران استفاده نموده اند. کیم و همکارانش، ویژگی هایی مانند امکان جستجو، ارتباطات، و امکانات شخصی نمودن اطلاعات را جهت طراحی پورتال دانش پیشنهاد می نمایند. کلوت و اسنینمن، که پورتال

دانش دانشگاه پریتوریا را طراحی کرده‌اند از ویژگی‌هایی مانند امکان اضافه نمودن منابع و یو. آر. ال. های جدید، ارتباط با گروه‌های کاری مجازی، شخصی و سفارشی کردن اطلاعات، و گفت‌و‌گو و تبادل اطلاعات بین کاربران استفاده نموده‌اند. همچنین، در مطالعه تطبیقی، که میان پورتال‌های اطلاعاتی و دانش، توسط گروه مدیریت دانشگاه گرفیس استرالیا انجام گردید، معلوم شد که پورتال‌های دانش دارای عناصری همانند اشاعه اطلاعات (از طریق کانال‌هایی همانند تابلوی اعلانات، تالارهای گفت‌و‌گو و پست الکترونیکی) هستند. بنابراین، پژوهش‌های صورت گرفته در خارج نشان‌دهنده این است که عناصر مطرح در سیاهه وارسی محقق ساخته در طراحی پورتال‌های دانش بسیار حائز اهمیت است.

با توجه با مطالب مطرح شده پیشنهاد می‌شود که دانشگاه‌ها، با توجه به نقش مهمی که در امر آموزش و پژوهش بر عهده دارند، در طراحی پورتال‌ها از عناصر مطرح شده در سیاهه ارزیابی - که امکان تبادل دانش بین متخصصان را فراهم می‌نماید - استفاده نمایند. همچنین، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی در مورد تعیین وزن و میزان اهمیت هر کدام از عناصر مطرح در طراحی پورتال‌های دانش صورت گیرد تا بتوان عناصر مهم‌تر را تعیین و در طراحی پورتال‌های دانشگاهی به کار برد.

منابع

- اصغری‌پوده، احمد رضا (۱۳۸۰). «بررسی عناصر و ویژگی‌های مطرح در طراحی وب‌سایت کتابخانه‌های دانشگاهی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد.
- جعفری، علی (۱۳۸۴). *طراحی پورتال: فرست‌ها و چالش‌ها*. ترجمه علیرضا حجازی. تهران: دانشگاه مالک‌اشتر.
- حسن‌زاده، محمد (۱۳۸۵). «بررسی زیرساخت مدیریت دانش در دولت جمهوری اسلامی ایران». پایان‌نامه دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد.
- فروودی، نوشین (۱۳۸۰). «ارزیابی صفحات وب کتابخانه‌های دانشگاهی ایران و ارائه الگوی پیشنهادی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشت درمانی.
- یوسفی، مهرداد (۱۳۸۵). «بررسی و ارائه ویژگی‌های مناسب برای سیستم‌های مدیریت محتوای وب‌سایتهای کتابخانه‌های دانشگاهی ایران براساس عناصر مطرح در وب‌سایتها کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تهران.

Cloete, Marian; Snyman, Retha (2003). *Are enterprise portals-knowledge management*. South Africa: University of Pretoria, Department of Information.
Griffith university, lisa soon department of management (2005). "A Comparative study: Corpo-

- rate information portals and corporate knowledge portals". from: <http://ausweb.scu.edu.au/aw05/papers /refereed/soon/paper.html>
- Jansoen, Chiristoph M.; Bach, V.; Osterli, H. (2000). "Knowledge portal: Using the internet to enable business transformation". Herbert.Switzerland. University of St. Gallen. from: http://www.isoc.org/inet2000/cdproceedings/7d/7d_2.htm
- O'Dell, C.; Grayson, C.J. (1998). "If only we knew what we know: Identification and transfer of internal best practices". *California Management Review*, 40(3): 154-174.
- Sallis, M; Jones,G. (2002). *Knowledge management in education*. London: Kogan.
- Walczak, Steven (2005). "Organizational knowledge management structure". *The Learning Organization*, 12(4): 330-339.