

■ اینفوگرافی‌ها و کاربرد آنها در بازیابی اطلاعات

محمدرضا فرهادپور | داریوش مطلبی

■ چکیده

هدف: بررسی کاربرد مصوسازی اطلاعات، به‌ویژه فن اینفوگرافیستال در فرآیند بازیابی اطلاعات، مصوسازی پرس‌وجوهای وزنی و فضاهای برداری است. مصوسازی اطلاعات به‌صورت عام و اینفوگرافیستال به‌صورت خاص و کاربردهای آنها در بازیابی اطلاعات، اینفوگرافیستال و مصوسازی پرس‌وجوهای وزنی، مصوسازی فضاهای برداری و تأثیر این روش در فهم راحت روابط موجود بین مفاهیم بسیار زیاد بازیابی شده، مورد بررسی قرار می‌گیرد. روش/رویکرد پژوهش: این مطالعه با بررسی و تحلیل متون بازیابی اطلاعات و مصوسازی اطلاعات، تأثیر مصوسازی به‌ویژه فن اینفوگرافیستال در تحلیل نتایج جست‌وجو صورت گرفته است.

یافته‌ها: مصوسازی اطلاعات از توانایی دیداری انسان در تشخیص الگوها و روابط ساختاری اشیاء در بهبود نظام‌های بازیابی استفاده می‌کند و در علوم مختلفی از جمله زمین‌شناسی، جغرافیا و اخیراً کتابداری و اطلاع‌رسانی و... کاربرد دارد. یکی از فنون مصوسازی اطلاعات، اینفوگرافیستال می‌باشد که می‌تواند فضای انتزاعی اطلاعات را به تصویر بکشد و تمامی روابط ممکن بین بی‌نهایت مفهوم را مجسم سازد.

نتیجه‌گیری: با توجه به اهمیت روزافزون نظام‌های بازیابی اطلاعات و کمبود منابع منتشر شده در حوزه مصوسازی، آشنایی با اینفوگرافیستال و کاربردهای آن در طراحی نظام‌های بازیابی اطلاعات، می‌تواند برای جامعه کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران بسیار مفید باشد.

کلیدواژه‌ها

مصوسازی اطلاعات، بازیابی اطلاعات، اینفوگرافیستال

اینفوگرافیستال‌ها و کاربرد آنها در بازیابی اطلاعات

محمدرضا فرهادپور^۱ | داریوش مطلبی^۲

دریافت: ۱۳۸۸/۹/۱ پذیرش: ۱۳۹۰/۲/۴

مقدمه

بازیابی اطلاعات یکی از بدیهی‌ترین فرآیندها در چرخه زیستی اطلاعات است. از این رو، بازیابی کارآمد اطلاعات، حتی فرآیندهای پیش از خود، نظیر سازماندهی و ذخیره‌سازی اطلاعات را تحت تأثیر قرار می‌دهد. به عبارت ساده‌تر، اطلاعات، هرچند دارای بار ارزشی بالایی است، در صورت عدم بازیابی، چیزی جز کالای منسوخ شده نخواهد بود. رشد فزاینده اطلاعات از یک‌طرف و ارزش تصمیم‌گیری مبتنی بر اطلاعات - جهت استفاده مناسب از فرصت‌ها در محیط رقابتی پیچیده - از طرف دیگر، بازیابی اطلاعات را به یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های امروز حوزه اطلاع‌رسانی تبدیل کرده است. اگرچه توسعه ابزارهای ارتباطی از دغدغه انسان به لحاظ نبود یا فقدان اطلاعات تا حدودی کاسته است؛ مشکلات مربوط به بازیابی اطلاعات مرتبط، دسترسی به آن، ارزیابی ربط آن و مسائلی از این دست بیانگر وجود شکافی بین کارایی نظام‌های بازیابی و انتظارات کاربران است. امروزه، پیچیدگی محیط اطلاعاتی افراد و سازمان‌ها، نیاز به داشتن اطلاعات درست برای تصمیم‌گیری مناسب را اجتناب‌ناپذیر کرده است. بررسی مطالعات مرتبط با حوزه گردآوری و استفاده از اطلاعات و یا تحلیل و پویش محیطی، نشان‌دهنده چالش‌های فراروی این حوزه است. از جمله این چالش‌ها توجه غالب مدیران به دسترس‌پذیری منابع اطلاعاتی و کم‌توجهی به کیفیت آنهاست. یکی از سؤال‌هایی که با مشاهده یافته‌های مطالعاتی مرتبط به ذهن می‌رسد، این

۱. دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران
m.farhadpoor@gmail.com
۲. دانشجوی دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران
dariusmatlabi@yahoo.com

است که ناکارآمدی نظام‌های بازیابی یا نارضایتی از نتایج بازیابی چقدر مهم است؟ مطالعات مانینگ و همکارانش نشان داد که مردم ترجیح می‌دهند اطلاعات را، به‌جای نظام‌های بازیابی اطلاعات، از افراد دیگر دریافت کنند. اگر این مسئله را با چشم‌پوشی از تأکید مردم بر استفاده از عامل انسانی در فعالیت‌هایشان طی سال‌های اواخر دهه ۹۰ مرور کنیم، ضرورت توجه به مسئله بازیابی روشن‌تر می‌شود (مانینگ، راگوانو شوتز^۳، ۲۰۰۸، ص ۱۲).

رشد اطلاعات و همراهی فناوری‌های اطلاعاتی نوین، توانایی ذخیره و انتشار حجم عظیمی از مدارک اطلاعاتی را برای بشر فراهم کرد و به‌دنبال آن، امکان دسترسی بشر به اطلاعات نیز بیشتر شد؛ تا جایی که پدیده موسوم به انفجار اطلاعات از سال‌ها پیش به دغدغه فکری متخصصان حوزه‌های اطلاعات و ارتباطات تبدیل شد. همان‌گونه که رشد انفجارگونه اطلاعات، دسترسی گسترده بشر به اطلاعات را فراهم ساخت؛ بازیابی اطلاعات مرتبط به دغدغه‌ای مهم تبدیل شد و ناتوانی بشر در بازیابی، تفسیر، و تحلیل بهینه اطلاعات - به‌نحوی که کاربر بتواند به‌سرعت اطلاعات مرتبط و مشتمل بر نیازش را بیابد - به‌کانون پرچالشی بدل شد. رشد غیرقابل کنترل اطلاعات، وقتی که با فناوری وب پیوند خورد، گستره دسترسی بشر را وسعت بخشید و با دسترسی الکترونیکی به حجم عظیمی از اطلاعات بر اهمیت تمرکز بر حوزه بازیابی اطلاعات افزود. تحولی که فناوری وب در زمینه رشد کمی اطلاعات و دسترسی به آن ایجاد کرد، این شبهه را به‌وجود آورد که بازیابی اطلاعات آغاز شده است. درحالی که، بازیابی اطلاعات در پاسخ به چالش‌های روزافزون دسترسی به اطلاعات در محیط‌های غیرالکترونیکی آغاز شد و همگام با رشد محتوا، به اشکال مختلف، به‌منظور ارائه دیدگاه اصولی برای جست‌وجوی محتوای آنها، رشد کرد. این حوزه، در ابتدا، برای انتشارات علمی و پیشینه‌های کتابخانه‌ای مطرح بود؛ ولی خیلی زود در سایر حوزه‌های موضوعی نظیر روزنامه‌نگاری، حقوق، و پزشکی نیز گسترش یافت؛ به‌طوری‌که بسیاری از پژوهش‌های بازیابی اطلاعات در این حوزه‌ها انجام گرفت و بسیاری از فعالیت‌های مستمر بازیابی اطلاعات به ایجاد دسترسی به اطلاعات فاقد ساختار^۴ در شرکت‌های مختلف و حوزه‌های دولتی منتهی شد.

هدف اصلی تبدیل بازیابی اطلاعات به یکی از نقاط کانونی پژوهش‌های اطلاع‌رسانی را باید در تلاش برای مطالعه و درک فرآیندهای بازیابی اطلاعات با هدف طراحی، ساخت، و سنجش سیستم‌های بازیابی دانست تا بتواند بین اطلاعات تولید شده از سوی عوامل انسانی و نیاز کاربران ارتباط برقرار کند (اینگورسن، ۲۰۰۲، ص ۴۹).

مفهوم اصلی نظام‌های بازیابی اطلاعات در ارائه مدارک مرتبط با نیازهای کاربران نهفته است (بورلاند، ۲۰۰۳) و این نقطه را می‌توان چالش پژوهش‌های حوزه بازیابی اطلاعات

3. Manning, Raghavan & Schutze
4. Unstructured information

دانست، چرا که با گذشت زمان، پژوهش‌ها از تمرکز صرف بر ساختار نظام‌های بازیابی اطلاعات فراتر رفته و به گستره‌ای وسیع‌تر، از قبیل طراحی رابط کاربر، رفتار، و معیارهای داوری رابط کاربر و نظایر آن راه یافته است. درونمایه همه این تحقیقات حول محور کاربر پسندی بیشتر نظام‌های بازیابی اطلاعات و رفع مشکلات پیش رو و کنترل هرچه بهتر اطلاعات تولید شده است.

در حالی که، توانایی بشر، برای خواندن نتایج جست‌وجو در وب یا پایگاه‌های اطلاعاتی کتابشناختی همچنان سیر آرامی را سپری می‌کند؛ نظام‌های بازیابی اطلاعات قادر به بازیابی صدها هزار مدرک با سرعت و دقت بالایی هستند. مسئله نگران‌کننده اینجاست که ما تنها می‌توانیم تعداد محدودی از نتایج را مطالعه کنیم. در کنار پژوهش‌های مرتبط با بازیابی اطلاعات، ظهور فنون جدید مصورسازی و نظام‌های مبتنی بر آن، از قبیل ترسیم مقیاس جزء^۵، کوگاز^۶، گوئیدو^۷، وب وایب^۸، اینفو کریستال، و نظیر آن نویدبخش چیرگی بر برخی مشکلات حوزه بازیابی اطلاعات است. در این شیوه‌ها، با هدایت محتوا و ربط آن به سوی فضاهای چندبُعدی، کاربر قادر به مرور مجموعه‌ای از مدارک و بازیابی منابع مورد نیاز خود می‌شود (مورس^۹ و همکاران، ۲۰۰۲، ص ۲). اینفو کریستال یکی از روش‌هایی است که کمک می‌کند روابط بین عنصرهای مختلف مورد جست‌وجو، در نظام‌های بازیابی اطلاعات، به راحت‌ترین شکل ممکن به تصویر کشیده شود. در این مقاله تلاش می‌شود ابعاد مختلف این روش مورد بررسی قرار گیرد. در ابتدای بحث برای آشنایی بیشتر، بازیابی اطلاعات و انواع آن را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

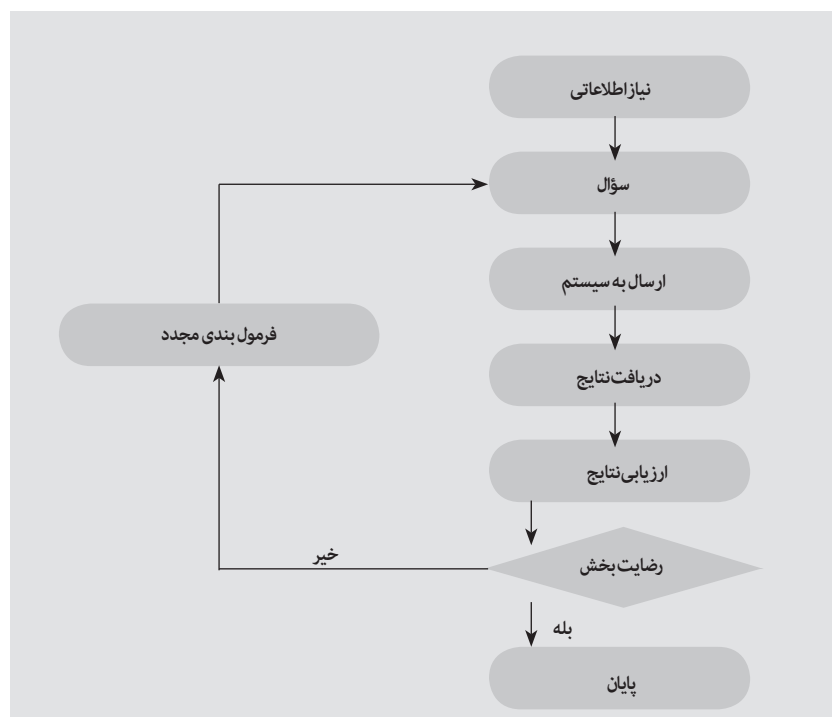
بازیابی اطلاعات

برای بازیابی اطلاعات تعاریف مختلفی ارائه شده است. والاگ^{۱۰} (۲۰۰۴، ص ۱۱)، بازیابی اطلاعات را فرآیند جایابی مدارک مرتبط با برخی معیارهای خاص کاربر، از مجموعه مدارک می‌داند. مانینگ و همکارانش بازیابی اطلاعات را یافتن مواد (معمولاً مدارک) از یک ماهیت فاقد ساختار (معمولاً متن) براساس نیاز اطلاعاتی و از درون یک مجموعه بزرگ (معمولاً ذخیره شده در رایانه) عنوان کردند (مانینگ، راگاو و شوتز، ۲۰۰۸، ص ۱). با فراهم شدن امکان دسترسی به اینترنت و جست‌وجو در وب جهان‌گستر و رشد سریع پایگاه‌های اطلاعاتی، روزانه میلیون‌ها نفر با مسئله بازیابی اطلاعات و مسائل مرتبط با آن سروکار دارند. در نتیجه، محیط متغیر وب تعریف بازیابی و مسائل مرتبط با آن را تحت تأثیر قرار می‌دهد. درونمایه اکثر تعاریف مرتبط با بازیابی اطلاعات، بازیابی مدارک مرتبط براساس نیازهای کاربر و از درون یک ماهیت نظیر کتابخانه دیجیتال، اینترنت، و پایگاه‌های اطلاعاتی است.

5. Component scale drawing
6. Cougar
7. GUIDO
8. WebVIBE
9. Morse
10. Valvag

بنابراین، بازیابی اطلاعات فرآیندی است که در جهت دسترسی به اطلاعات و به منظور رفع نیازهای اطلاعاتی شکل می‌گیرد. از دیدگاه مارتی هرست^{۱۱}، فردی که در فرآیند اطلاع‌جویی قرار می‌گیرد، چند هدف را در ذهن خود دنبال می‌کند و از یک نظام جست‌وجو به عنوان ابزاری برای رسیدن به اهدافش استفاده می‌کند و مأموریت‌های دسترسی به اطلاعات برای رسیدن به این اهداف صورت می‌پذیرد. اودای^{۱۲}، بازیگری یک موضوع مشخص در طول زمان (مانند بازیگری فصلی فعالیت‌های پژوهشی رقبا)، پیگیری یک برنامه یا عادت جست‌وجو برای رسیدن به اهدافی خاص (روزآمد نگهداشتن خود درباره کسب و کار خوب)، و تشریح یک موضوع به سبکی نامشخص (تلاش برای شناخت یک حرفه ناآشنا) را سه نوع عمده مأموریت دسترسی به اطلاعات می‌داند (بایزا-یتس و ریبریو-نیتو^{۱۳}، ۱۹۹۹).

فرآیندهای فراهم‌آوری، سازماندهی، و اشاعه اطلاعات برای پاسخگویی به نیازهای اطلاعات مردم و متخصصان شکل می‌گیرد و هر مراجعه‌ای ماحصل نیاز اطلاعاتی است که شخص را به طرح سؤال و استفاده از یک نظام اطلاعاتی ترغیب می‌کند. دسترسی به اطلاعات فرآیندی است که به شکل‌های مختلف مطرح شده است. مارتی هرست، فرآیند دسترسی به اطلاعات را در قالب شکل ۱ به شرح زیر ارائه می‌کند.



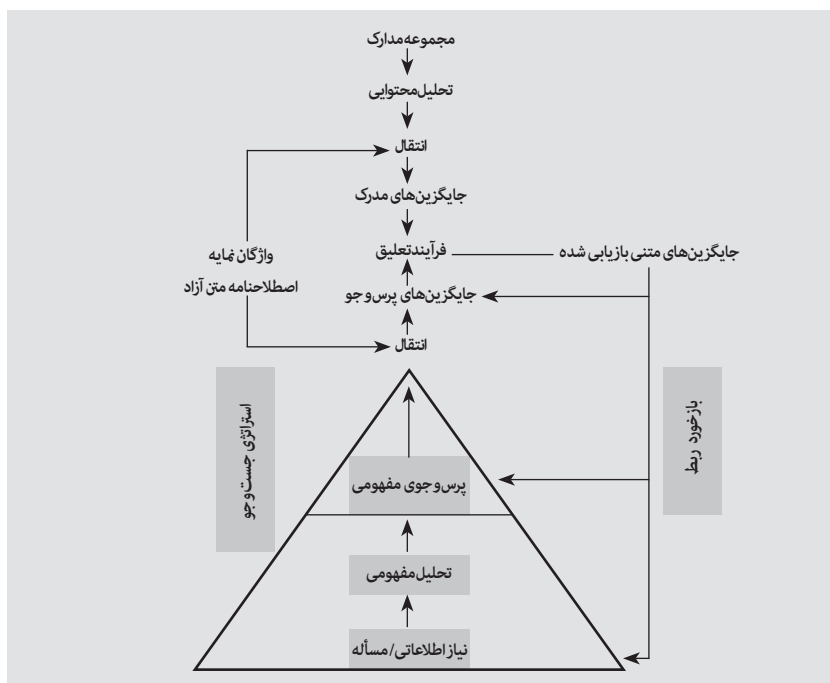
شکل ۱

نمودار ساده از مدل استاندارد
فرآیندهای دسترسی به اطلاعات

11. Marti Hearst
12. Oday
13. Baeza-Yates & Ribeiro-Neto

شکل ۱ نشان می‌دهد که فرآیند جست‌وجو، از سوی کاربر، یک محدوده یادگیری تعاملی را برای او فراهم می‌کند. به عبارتی، کاربر اطلاعات را بررسی می‌کند، عنوان را در مجموعه نتایج می‌خواند، مدارک بازیابی شده را شخصاً فراخوانی می‌کند، فهرست موضوعات مرتبط با اصطلاحات پرس‌وجو را مرور می‌کند و فرایندها (در محیط وب) را دنبال می‌کند. این کارها در امتداد کارکرد یک نظام بازیابی صورت می‌گیرد؛ به طوری که، کاربر با ایجاد تعامل نزدیک با نظام، از بازخودهای دریافتی، برای آرایش مجدد جست‌وجو استفاده می‌کند. در نتیجه، نظام بازیابی اطلاعات به منظور پردازش درخواست‌های اطلاعاتی کاربران به کار گرفته می‌شود و انتظار می‌رود به درخواست‌های کاربران در قالب مجموعه‌ای از مدارک بازیابی شده پاسخ دهد.

بنابراین، در هر نظامی مجموعه‌ای از عوامل همچون درخواست‌های اطلاعاتی، پرس‌وجوها، و مدارک و فرآیندهایی نظیر تحلیل مفهومی، انتقال و تطبیق دخیل هستند که شامل روش‌هایی برای هدایت درخواست‌ها به مدارک می‌باشند. تعامل این مؤلفه‌ها را می‌توان در الگوی اصلاح شده لنکستر و وارنر (۱۹۹۳) در شکل ۲ مشاهده کرد که در آن نیازهای اطلاعاتی و مجموعه مدارک باید به شکل جایگزین‌هایی برگردانده شوند تا فرآیند تطبیق شکل گیرد.



شکل ۲

مدل اصلاح شده فرآیند بازیابی
اطلاعات لنکستر و وارنر (۱۹۹۳)

برای بازیابی اطلاعات نیز مدل‌های متفاوتی ارائه شده‌اند که با توجه به شباهت‌ها و راهبردهای به کار گرفته شده، دانشمندان آنها را در قالب چند دسته مطرح کرده‌اند. از جمله بایزا-یتس و ریبرو-نیتو مدل‌های بازیابی اطلاعات را در سه دسته زیر خلاصه می‌کند (والاگ، ۲۰۰۴، ص، ۱۱).

(الف) مدل‌های بولی: این مدل مدارک و پرس و جوها را در قالب مجموعه‌ای از اصطلاحات نمایه‌ای طرح‌ریزی می‌کند.

(ب) مدل‌های برداری: این مدل، از بردارها و فضاها دو بُعدی برای طرح‌ریزی مدارک و پرس و جوها استفاده می‌کند.

(ج) مدل‌های احتمالی: از چارچوبی مبتنی بر نظریه احتمال استفاده می‌کنند. اسپوئری^{۱۴} (۱۹۹۵)، دسته‌بندی دیگری به شرح زیر ارائه می‌کند:
الف) مدل بولی که اغلب از آن به عنوان مدل تطبیق عینی نام برده می‌شود،
ب) مدل آماری که مدل فضای برداری و بازیابی احتمالی را دربرمی‌گیرد، و
ج) مدل‌های زبانی و مبتنی بر دانش.

ارائه مدل‌های متفاوت، وجود نوعی احساس کمبود و نارضایتی از مدل‌های قبلی را مشهود می‌سازد و باز نمونی از توجه بیشتر به تکامل و کاربرپسندی است. اسپوئری (۱۹۹۵)، قلمرو بازیابی اطلاعات را درگیر سه چالش عمده می‌داند. نخست اینکه، امروز دیدگاه غالب درباره مدل بولی یا تطبیق عینی^{۱۵} این است که این مدل بیش از پیش نیازمند کاربرپسندی است؛ زیرا کاربران عادی استفاده از عملگرهای بولی و به کارگیری پرانتزها را در فرمول‌چینی پرس و جوهای بولی مؤثر، دشوار می‌دانند. همچنین، تعداد اندکی از نحوه استفاده کامل از قابلیت واقعی زبان پرس و جوی بولی، کافی دارند. دوم اینکه، دیدگاه‌های تطبیق جزئی^{۱۶} که بدواً برای استفاده آسان‌تر هستند، فهرست پی‌درپی از بهترین مدارک را به کاربر ارائه می‌کنند. این مسئله می‌تواند یک تأثیر بینایی کانونی^{۱۷} ایجاد کند، به این خاطر که فهرست رتبه‌بندی شده، نقش اصطلاح پرس و جو در رتبه‌بندی مدارک بازیابی شده را پنهان می‌کند و کاربران می‌توانند از این نوع بازخورد در چگونگی پیشبرد جست و جوهایشان استفاده کنند. سوم اینکه، آزمون‌های اخیر بازیابی نشان داده‌اند که مسئله دیدگاه‌های تطبیق عینی و جزئی به خاطر کمی همپوشانی مجموعه مدارک بازیابی شده مرتبط، مکمل یکدیگر، از این رو، یک اجماع کلی وجود دارد که ترکیب این دو دیدگاه برای افزایش اثربخشی بازیابی، لازم است. مسائل مذکور از یک طرف و فقدان بازخورد بصری سبب احساس سردرگمی کاربر در هنگام جست و جو می‌شود، و در آغاز اعتماد و اثربخشی آنها را تحلیل می‌برد. برای رفع مشکلات فوق شیوه‌های مصورسازی اطلاعات با ارائه دیدگاه جامع از فضای اطلاعات

14. Spoerri
15. Exact matching
16. Partial matching
17. Tunnel vision

برای کاربران از فرآیند جست‌وجو پشتیبانی می‌کند. در ادامه، به تفصیل درباره مصورسازی اطلاعات صحبت خواهد شد.

مصورسازی اطلاعات

استفاده انسان از نمادهای تصویری برای انتقال مفاهیم و اندیشه‌ها، تاریخی بس طولانی دارد که علاوه بر تسهیل ارتباط، به ماندگاری و ثبت اندیشه بشری در قالب خطوط تصویری نگاری و اندیشه‌نگار کمک شایانی کرده است. بهره‌گیری از رویکرد دیداری برای تبیین اندیشه‌ها و احساسات انسان تحول قابل تأملی است. توانایی بشر در دریافت اطلاعات از دیده‌های پیرامونی با استفاده از حس بصری، منحصر به نمونه‌های ابتدایی خطوط تصویری نیست، بلکه تأکید انسان عصر حاضر در فراهم‌آوری اطلاعات نیز بر مبنای این حس است و زمینه‌های پژوهشی از قبیل زبان تصویر^{۱۸}، سواد دیداری^{۱۹}، نمادشناسی و نظایر آن هر یک از زاویه دید خاصی در صدد مطالعه و شناخت بیشتر این توانایی هستند.

درودی به نقل از مقاله «سواد دیداری در آموزش علم و فناوری» از خبرنامه بین‌المللی آموزش محیطی، فناوری، و علمی یونسکو زبان تصویر را شیوه‌هایی برای درک تصاویر در زندگی روزانه می‌داند که معمولاً فهم آسان‌تری داشته و نسبت به زبان شفاهی یا ریاضی فراگیرتر است. یناوین^{۲۰}، سواد دیداری را توانایی درک معنا در تصاویر می‌داند، و جیورجیس^{۲۱} و همکارانش سواد دیداری را توانایی برداشت ساختاریافته از تصاویر دیداری تعریف می‌کند (درودی، ۱۳۸۸، ص ۲۷۵-۲۷۹). از این رو، زبان تصویر و سواد دیداری را می‌توان از بنیان‌های پیشرو در حوزه مصورسازی اطلاعات برشمرد.

با گسترش شیوه‌های نوین بازیابی اطلاعات، دستیابی به حجم وسیعی از اطلاعات امکان‌پذیر شده است، ولی ریزش کاذب همچنان به‌عنوان یکی از دغدغه‌های این حوزه باقی است. ریزش کاذب به بازیابی نامربوط مدرک اشاره دارد و هرچه ریزش کاذب بیشتر شود نظام اطلاع‌رسانی ناکارآمدتر خواهد بود (پائو، ۱۳۷۹، ص ۱۰۸). از این رو، نیاز به روش‌هایی که توانایی جلوگیری از ریزش کاذب اطلاعات را داشته باشند، بیش از پیش احساس می‌شود. فنون مصورسازی اطلاعات می‌تواند روش‌های بهتری را برای دسترسی و درک فضاهای اطلاعاتی گسترده ارائه کند. به اعتقاد درودی (۱۳۸۸، ص ۲۷۴)، معنا و مفهوم بالایی که در بطن تصاویر نهفته است می‌تواند به‌عنوان راهبردی مؤثر در درک بهینه اطلاعات، مورد استفاده قرار گیرد. به طوری که محققان زیراکس بر این عقیده‌اند که رابط‌های بصری که اطلاعات را به‌طور فزاینده‌ای در بازنمون‌های خلاصه و ساده‌تر کدگذاری می‌کنند، نقش محوری در مدیریت مؤثر فضاهای اطلاعاتی گسترده ایفا خواهند کرد (کارد و دیگران، ۱۹۹۱).

18. Language of vision

19. Visual literacy

20. Yenawine

21. Giorgis

مصورسازی اطلاعات، شیوه نمایش و ارائه دیداری اطلاعات به منظور درک بهتر و بهره‌گیری مناسب از اطلاعات است (درودی، ۱۳۸۸، ص ۲۷۶)؛ و یا ابزاری است برای هدایت داده‌های پیچیده، به نحوی که کاربران به تفسیر بیشتر آن قادر باشند تا بارشناختی خود را با معنا بخشیدن به نمادها، اشکال، آرایش، و تشابهات بصری اعمال کنند (کوشمن، ۲۰۰۵، ص ۸۲۴).

با توجه به توانایی بالای انسان در اقتباس اطلاعات از محرک‌های بصری، و به روش‌های خاصی به الگوها و روابط بین آنها پی می‌برد، رؤیت رایانه‌ای^{۲۲} در تلاش است چگونگی پردازش اطلاعات از سوی سیستم بصری انسان را تشخیص دهد و الزاماتی فراهم می‌کند تا درک سه‌بعدی از ماهیت دو‌بعدی را امکان‌پذیر سازد. اینفو کریستال نیز - با چنین رویکردی - به دنبال تجسم مجموعه داده‌ها به منظور درک بهینه ساختار زیرین داده‌هاست؛ به عبارت دیگر، در مصورسازی اطلاعات نمایش روابط ساختاری بین مدارک و محتوای آنها دنبال می‌شود، روابطی که درک آنها با استفاده از درخواست‌های بازیابی انفرادی بسیار مشکل می‌باشند.

توانمندسازی کاربران برای دسترسی به اطلاعات با ارائه روش‌هایی برای مصورسازی اطلاعات انتزاعی و فرمول‌بندی گرافیکی پرس و جوها، همواره از جمله دغدغه‌های متخصصان حوزه بازیابی اطلاعات بوده است. با توجه به نرخ تصاعدی رشد اطلاعات، لزوم به‌کارگیری روش‌های بازیابی بصری بیشتر در کانون توجه قرار می‌گیرد؛ روشی که استفاده از کاربران را به کاوش، دستکاری و ارتباط تعاملی با فضاها و بزرگ اطلاعاتی قادر می‌سازد و برای آنها چارچوبی فراهم می‌کند که اطلاعات بازیابی شده به روش‌های گوناگون و یا از منابع گوناگون را تجمیع و دستکاری کنند. روزنبلوم^{۲۳} (۱۹۹۴)، براساس یافته‌های اخیر در حوزه مصورسازی، نشان می‌دهد که چگونه مجموعه‌های بزرگ داده‌ها می‌توانند همانند روش کاربردی انسان در تشخیص الگوهای زیرین ساختارها، مصورسازی شوند؛ روشی که در مقایسه با تحلیل مستقیم اعداد سریع‌تر است (اسپوئری، ۱۹۹۵، ص ۶). چن^{۲۴} (۲۰۰۶)، اضافه بار اطلاعات را یکی از معضلات رایج در رشد ظاهری اطلاعات قابل دسترس، در جوامع مدرن می‌داند که امکانات فیلترینگ و اشتراک اطلاعات برای حل آنها ضروری است و مصورسازی اطلاعات از توانایی بالقوه برای کمک به مردم در یافتن مؤثر و آگاهانه اطلاعات مورد نیازشان برخوردار است. زانگ و دنگ^{۲۵} (۲۰۰۸)، براین باورند که برای کاهش هزینه فراهم‌آوری اطلاعات و ارتقای کیفیت بازیابی اطلاعات بهتر است که فناوری مصورسازی اطلاعات در بازیابی اطلاعات ادغام گردد تا کمک کند فضای پیچیده اطلاعات را بهتر درک کنند. مصورسازی اطلاعات، با کاربرد بازیابی اطلاعات، به دنبال مشخص کردن روابط ساختاری بین اسناد و بافت آنهاست، فرآیندی که تشخیص آن با استفاده از درخواست‌های بازیابی انفرادی به‌سختی

22. Computational vision

23. Rosenblum

24. Chen

25. Zhang & Deng

امکان‌پذیر است. چالش‌های بازیابی منابع اطلاعات موجود در شبکه جهانی وب به قوت خود باقی است و شیوه‌های جست‌وجو و بازیابی پیچیده اطلاعات سنتی، با مهارت همه کاربران سازگار نیست. شرمان^{۲۶} (۲۰۰۱)، بر این باور است که موتورهای کاوش سنتی - که پرس‌وجوی واژه را می‌پذیرد، تحلیل می‌کند، رابطه منطقی اعمال می‌کند، مدارک را می‌پوید تا واقعیت‌ها را یافته و هزاران میلیون نتیجه را بدون تحلیل و یا انتقال معنایی خاص نمایش می‌دهد - اغلب «ابزارهای تحلیلی‌گران» هستند. این موتورها برای افرادی که از بخش چپ مغز (منطقی، تحلیلی، واقعی‌محور، و کمی) خود بهره می‌گیرند، طراحی شده‌اند؛ در حالی که موتورهای کاوش بصری برای افرادی که از طرف راست مغز (بصری، ادراکی، رهیافتی، و یکپارچه) خود بهره می‌گیرند، طراحی شده‌اند. در واقع، استفاده از توانمندی ابزارهای مصورسازی اطلاعات، از راهکارهای مناسب برای مدیریت حجم وسیعی از اطلاعات تحت وب هستند که مشغله فکری بسیاری از محققان و آزمایشگاه‌های تحقیقاتی است.

نمونه‌هایی از این پژوهش‌ها را می‌توان در الگوی نینگ^{۲۷} (۲۰۰۸) با عنوان «اینفوویز مدل» یافت که نتیجه یک طرح تحقیقاتی انجام با حمایت مالی بنیاد ملی علوم طبیعی چین است، که به‌طرز موفقیت‌آمیزی ساختار الگوی مصورسازی را برای متن، صدا و تصویر ارائه نموده است و دارای ساختار ۵ مرحله‌ای (فراهم‌آوری اطلاعات، نمایه‌سازی اطلاعات، بازیابی اطلاعات، تولید داده‌های تصویری، و نمایش رابط بصری) است. نمونه اولیه آن پردازش بیش از ۱۰۰۰۰ هدف اطلاعاتی را فراهم می‌سازد.

منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی آی.اس.آی. وب آو نالچ^{۲۸} (Structure Search)، اسکوپوس^{۲۹} (Analytics)، ابسکو^{۳۰} (Visual Search)، آمازون^{۳۱} (AmazeType)، ویکی‌پدیا (SearchCrystal)، و مانند آن نمونه‌های دیگری هستند که هر یک برحسب شرایط خود از توانمندی ابزارهای مصورسازی اطلاعات بهره‌گرفته‌اند.

مصورسازی اطلاعات و اینفوگرافیستال

مصورسازی اطلاعات دارای دو جنبه کاملاً مرتبط است: (۱) الگوسازی ساختاری^{۳۲} و (۲) بازنمون گرافیکی^{۳۳}. مفهوم الگوسازی ساختاری کشف، اقتباس، و تسهیل روابط اساسی بین اجزای سازنده یک شیء یا مفهوم است. این روابط، ساختاری را برای توصیف مجموعه‌ای از مدارک یا سایر مجموعه داده‌ها شکل می‌دهد.

از جمله پرسش‌هایی که الگوسازی ساختاری در پی پاسخ به آنهاست عبارت‌اند از: ساختار بنیادی یک شبکه پیچیده یا مجموعه‌ای از مدارک چیست؟ الگوهای ذهنی یک شهر یا باغ وحش در اذهان افراد مختلف چیست؟ ساختار ادبیات یک حوزه موضوعی چیست؟ و

26. Sherman

27. Ning

28. ISI Web of knowledge

29. SCOPUS

30. Ebsco

31. Amazon.com

32. Structural modeling

33. Graphical representation

نظایر آنها. در مقابل، هدف بازنمون گرافیکی، انتقال بازنمون اولیه یک ساختار به یک بازنمون گرافیکی است، به نحوی که آن ساختار بتواند به طور بصری آزموده شود و تعامل داشته باشد. به عنوان مثال، یک ساختار سلسله مراتبی می تواند به شکل یک درخت کاج (مخروطی)، یا نمودار هذلولی^{۳۴} نمایش داده شود.

اینفوکرستال، به عنوان یکی از روش های پیشرو در مصورسازی اطلاعات، با هدف استفاده از بازنمون بصری، برای کمک به کاربران در رویارویی با برخی از پیچیدگی های ذاتی بازبایی اطلاعات، و برای نخستین بار در ۱۹۹۵ توسط اسپوئری، در قالب پایان نامه دکتری آزمون و ارائه شد.

اینفوکرستال، یکی از ابزارهای مصورسازی اطلاعات است که می تواند فضای انتزاعی اطلاعات را به تصویر بکشاند (اسپوئری، ۱۹۹۵).

فضای اطلاعاتی، بخشی از سیستم های اطلاعاتی است که دارای اطلاعات بالقوه مرتبط با اهداف سیستم است که مطابق با تنظیمات سیستم ساختاریافته است (اینگورسن، ۲۰۰۲، ص، ۲۲۸).

اینفوکرستال، تمامی روابط ممکن بین بی نهایت مفهوم را مجسم می سازد. از این رو، کاربران می توانند به مفاهیم، وزن های ربطی داده و روابط موجود بین مفاهیم را به راحتی درک کنند. در این شیوه، امکان مشاهده پرس و جوهای بولی، وزنی، فضای برداری، مرور، و فیلترینگ نتایج به شکل انعطاف پذیر، پویا، و تعاملی فراهم است.

اینفوکرستال کارکردهای زیر را فراهم می سازد:

• کاربران می توانند یک فضای اطلاعاتی را از چند بُعد، به طور همزمان، با فرآیند مرور، کاوش کنند؛

• کاربران می توانند با انتزاع سازی (تجردآفرینی) اطلاعات را دستکاری کنند؛

• کاربر همانند [کار با] صفحات گسترده، قادر به طرح سؤال «چه می شود اگر» و

مشاهده نتیجه آن، بدون نیاز به تغییر چهارچوب پرس و جو می باشد.

• در فرآیند جست و جو، کاربر، با استفاده از بازخورد بصری پویا، درباره نحوه اقدام

بعدی، پشتیبانی می شود؛ و

• کاربر می تواند پرس و جوها را به طور گرافیکی فرمول بندی کند و به همین دلیل در

استفاده از روش های مختلف، برای بازبایی اطلاعات، از قابلیت انعطاف برخوردار است. به عنوان

مثال، کاربر می تواند بین رویکرد بولی و فضای برداری در حرکت باشد، و یا، از رویکرد بازبایی

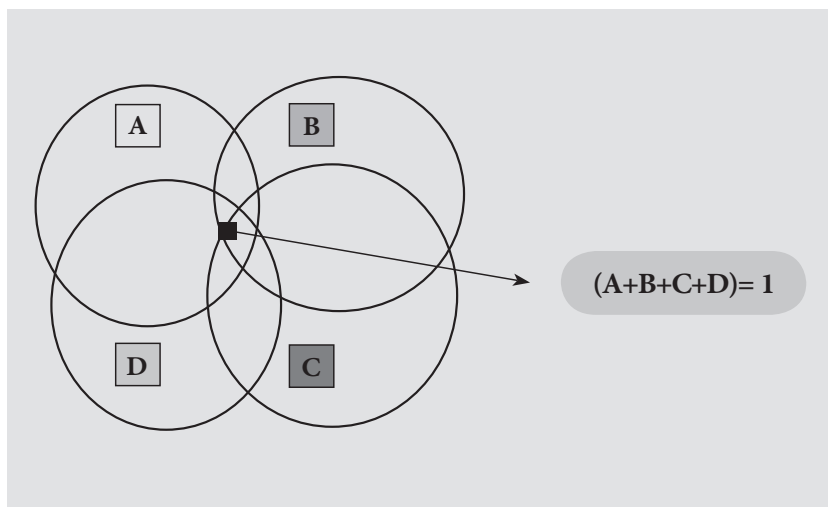
مبتنی بر کلیدواژه به رویکرد بازبایی تمام متن تغییر جهت دهد (اسپوئری، ۱۹۹۳، ص، ۱۱).

چنانچه پیش تر نیز اشاره شد، اینفوکرستال به دنبال تجسم بخشی به روابط بین مفاهیم

مختلف است. حال چگونگی تجسم بخشی همه ترکیب‌ها یا روابط بین معیارهای متعدد جست‌وجو، در یک نمایش دوبعدی مسئله اصلی است. برای این منظور، یکی از راهکارها می‌تواند تعریف فضای چندبُعدی باشد که ابعاد آن برابر با تعداد معیارهایی است که باید مقایسه شوند. این رویکرد مشکل گشایش نیست، زیرا باید بتواند دگرگونی خاصی وجود داشته باشد که فضای چندبُعدی را در نمایش دوبعدی ترسیم کند (اسپوئری، ۱۹۹۳، ص ۱۵۱).
رویکرد دیگر، استفاده از نمودارهای ون برای نمایش مجموعه روابط با اشکال هندسی متداخل است. مشکل این شیوه نیز به محدودیت آنها در همه روابط ممکن برای یک مجموعه بیش از سه تایی مربوط می‌شود. به‌عنوان مثال، اگر به دنبال مدارکی باشیم که بتواند نیاز اطلاعاتی ما را در مورد «زبان‌های پرس‌وجوی دیداری را برای بازیابی اطلاعات» با توجه به نقش عوامل انسانی» پوشش دهد، شاید یکی از ایده‌ها بیان نیاز در چارچوب مفاهیم راهبرد زیر باشد:

بازیابی اطلاعات (A) - زبان پرس‌وجو (B) - عوامل انسانی (C) - دیداری یا گرافیکی (D)

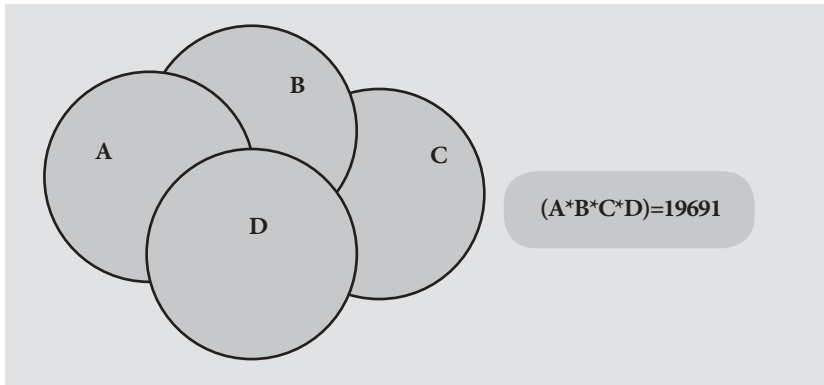
بسیاری از نظام‌های بازیابی پیوسته برای ایجاد پرس‌وجو با ترکیب مفاهیم از عملگرهای بولی استفاده می‌کنند. در ترکیب فرمول با استفاده از عملگرهای بولی ناگفته پیداست که «و» به مانعیت و «یا» به جامعیت گرایش دارد.
اسپوئری برای آزمون نتایج بین مفاهیم فوق و هدایت آن به پایگاه اطلاعاتی انسپیک^{۳۵} (۲-۱۹۹۱) از عملگرهای «و» و «یا» استفاده نمود که نتایج آن را می‌توان به صورت شماتیک در شکل‌های ۳ و ۴ مشاهده کرد.



شکل ۳

نمودار ون برای چهار مفهوم
با عملگر AND

35. INSPEC

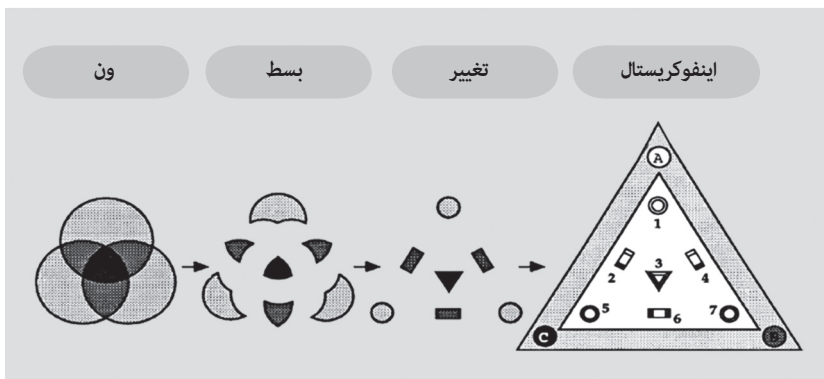


شکل ۴

نمودار ون برای چهار مفهوم
با عملگر OR

برای تغییر وضعیت از مانعیت به جامعیت تنها جابه‌جایی عملگر «و» با «یا» کافی است، ولی ناگفته پیداست که برای کاربر به همان اندازه که یک مدرک بازیابی شده نمی‌تواند خیلی رضایتبخش باشد (به عبارتی وی به دنبال بیش از یک مدرک است) امکان مرور و بازیابی ۱۹۶۹۱ مدرک نیز برای وی فراهم نیست. لذا به دنبال بسط بازیابی مانع‌نگر و یا معقولانه ساختن جست‌وجوی جامع‌نگر خواهد بود. این شرایط با دیگر گونی از نمودار متداخل ون به اینفوکریتال فراهم می‌گردد که در ادامه به تفصیل ذکر خواهد شد.

برای درک بهتر فرآیند تبدیل از نمودار ون به اینفوکریتال، روابط منتقل شده برای سه مفهوم فرضی در قالب اشکال هندسی به صورت شکل ۵ خواهد بود (اسپوئری، ۱۹۹۴).



شکل ۵

فرآیند تبدیل از نمودار ون
به اینفوکریتال

شکل ۵ نشان می‌دهد که می‌توانیم نمودار ون را به نمایش تجسمی^{۳۶} موسوم به اینفوکریتال تبدیل کنیم که همه روابط ممکن پرس و جوهای بولی را جداگانه در شکل عادی نشان دهد. آیگون‌های داخلی دارای بار معنایی بولی به این شرح هستند (اسپوئری، ۱۹۹۴):

$$1=(A \text{ and } (\text{not } (B \text{ or } C)), 2=(A \text{ and } C \text{ and } (\text{not } B)), 3=(A \text{ and } B \text{ and } C), 4=(A \text{ and } B \text{ and } (\text{not } C)), 5=(C \text{ and } (\text{not } (A \text{ or } B)), 6=(B \text{ and } C \text{ and } (\text{not } A)), 7=(B \text{ and } (\text{not } (A \text{ or } C))).$$

36. Iconic display

آنچه در تشکیل اینفوکرستال (شکل ۵) اتفاق می افتد طی مراحل سه گانه زیر است:
۱. **بسط:** در این مرحله یک نمودار ون به اجزا و زیرمجموعه هایش شکسته می شود و اجزا از هم جدا می شوند.

۲. **تغییر:** در این مرحله، هریک از زیرمجموعه ها بسته به اینکه چه تعداد رابطه را بین چند معیار (مفهوم) بیان می کند، در اشکال هندسی با کدهای ریختواره مشخص نمایش داده می شود که به آن درجه زیرمجموعه^{۳۷} گفته می شود. به عنوان مثال، این درجه برای نتایج مشترک سه مفهوم مثلثی خواهد بود.

۳. **اینفوکرستال:** شکل اینفوکرستال، که قالب نهایی است، تابعی از تعداد معیارها (مفاهیمی) است که در فرمول جست و جو پیچیده شده است. به عبارت دیگر، شکل اینفوکرستال برای یک عبارت جست و جوی مانع نگر دارای سه معیار (با عملگر AND بین مفاهیم) مثلثی و کد ریختواره آن نیز مثلثی خواهد بود. نتیجه بازیابی شده در قالب نماد اندرونی کانونی که می تواند نشان دهنده مدارک کاملاً مرتبط و نشان دهنده هر سه مفهوم باشد نیز به شکل مثلثی خواهد بود.

روابط عمده ای که در اینفوکرستال به کرات استفاده می شوند عبارت اند از:

• **کد ریختواره^{۳۸}:** این کد برای نشان دادن تعداد معیارهای (مفاهیم) نمایش داده شده توسط اینفوکرستال به کار می رود. برای مثال، کد ریختواره برای یک مفهوم به صورت دایره ای، برای دو مفهوم به صورت مستطیلی، برای سه مفهوم به صورت مثلثی، برای چهار مفهوم (مثال عینی) به صورت مربع خواهد بود.

• **کد مجاورت^{۳۹}:** این کد نشان دهنده نزدیکی یک نماد اندرونی به یک نماد معیار است و محتوای نماد اندرونی با نماد معیار مرتبط است.

• در اینفوکرستال فوق، نماد اندرونی با ریختواره مستطیلی که داخل آن عدد ۶ درج شده است، نشان دهنده سه نکته مهم است. نخست اینکه، تعداد معیار مشترک دو تاست، پس کد ریختواره برای نماد اندرونی مستطیلی است. دوم اینکه، در امتداد دو معیار «زبان پرس و جو» و «عامل انسانی» قرار گرفته است که به آن کد مجاورت گفته می شود؛ لذا نشان دهنده مدارکی است که زیر دو معیار مذکور نمایه شده اند؛ و سوم اینکه تنها ۶ مدرک بازیابی شده اند.

• **کد رتبه^{۴۰}:** عبارت است از نمادهای دایره ای یک شکل که در چهار ضلع درونی اینفوکرستال نمونه مشخص است.

• رتبه یک نماد با معیارهای ادا شده برابر است و هرچقدر از کانون اینفوکرستال به سمت معیار حرکت کنیم، افزایش می یابد. به عنوان مثال، کد رتبه برای معیار «زبان پرس و جو» برابر با ۶۱۲ است. کد رتبه برای چهار مفهوم در نماد کانون اینفوکرستال برابر با ۱ است.

37. Rank of subset

38. Shape coding

39. Proximity coding

40. Rank coding

درک چگونگی ارتباط نمادهای اندرونی با نمادهای معیار را ه کاربر می‌دهد. به بیانی ساده، در جست‌وجو - با استفاده از عملگرهای بولی «و» و «یا» - مشاهده شد که یا تنها یک مدرک - که دربردارنده تمام معیارهای جست‌وجو بود - بازیابی شد؛ و یا ۱۹۶۹۱ مدرک بازیابی شد که دربردارنده همه معیارهای جست‌وجو بودند. پس، برای کاربر در هنگام جست‌وجو، معیارهای مختلف می‌توانند دارای ارزش‌های متفاوتی باشند. به‌عنوان مثال، در جست‌وجوی نمونه، اگر تأکید کاربر «بر زبان‌های پرس و جو و بازیابی اطلاعات» بیشتر از دو معیار دیگر باشد؛ برای بازیابی مدارک حاوی این دو معیار باید جست‌وجوهای دیگری فرمول‌بندی شود. در حالی که، اینفوکرستال فوق با انتخاب نمادی که عدد ۱۲۷ بر روی آن درج شده است، بدون تلاش مجدد، مدارک حاوی دو مفهوم معیار را بازیابی خواهد نمود و این همان امکان فیلترینگ اینفوکرستال است که با انتخاب نماد حاوی عدد ۱۲۷ معیارهای جست‌وجوی پیشین در نظر گرفته نمی‌شود و تنها ۱۲۷ مدرک مفاهیم معیار (زبان پرس‌وجو و بازیابی اطلاعات) نمایش داده می‌شود.

زبان پرس‌وجوی دیداری

نمایش بصری پرس‌وجوها و یا مجموعه داده‌های منتج، دیدگاهی بدیع در مشاهده روابط بین اقلام داده‌ای بازیابی شده را ارائه می‌کند. برعکس مصورسازی علمی، که به بیان اشیای دنیای واقعی می‌پردازد، مصورسازی در بازیابی اطلاعات در تلاش است تا مضامین غیر ملموسی را که عموماً از اطلاعات نشأت گرفته‌اند، الگوسازی کند و نمود گرافیکی انتزاعی را برای نمایش مجموعه مدارک به‌کارگیرد. لذا یکی از ویژگی‌های رؤیایی اینفوکرستال در این است که نمادهای اندرونی، یک رابطه خاص بولی را میان معیارهای داده شده بیان کند و کاربر بتواند با استفاده از اینفوکرستال پرس‌وجوهای بولی را به‌صورت درهم‌کنشی - با دستکاری مستقیم رابط بصری - تعیین کند. این قابلیت، کاربر را از فرمول‌بندی مجدد و گرفتاری در استفاده از پرانتزها و عملگرهای بولی بی‌نیاز می‌کند. این کارکرد به یکی از شیوه‌های زیر ممکن است:

- با انتخاب یکی از نمادهای اندرونی. برای مثال، در نمونه ارائه‌شده، انتخاب نماد اندرونی با ریختواره مستطیل شکلی که عدد ۶ در آن درج شده است، همسان با فرمول‌بندی به شرح زیر خواهد بود:

$$(Query\ language\ AND\ Human\ Factors) = 6$$

• با انتخاب نماد معیار امکان انتخاب مجموعه‌ای از روابط آن نماد معیار فراهم خواهد بود. به‌عنوان مثال، در نمونه فوق، یکی از نمادهای معیار زبان پرس‌وجو^{۴۴} می‌باشد که عدد ۸۶۲ بر روی آن درج شده است، که از این میزان ۲۵۰ مدرک با اشتراک ۳ معیار دیگر با

44. Query language

ترکیب‌های مختلف در اینفو کریستال قابل مشاهده است و ۶۱۲ مدرک دیگر نیز می‌تواند صرفاً در زیر مفهوم زبان پرس و جو یا اشتراک آن با معیارهای دیگر (غیر از ۳ مورد مندرج در اینفو کریستال نمونه) نمایه شده باشد (کد رتبه). با محاسبه زیر:

$$250 = 2 + 22 + 6 + 1 + 2 + 90 + 127 \text{ تعداد مدارک موضوع اینفو کریستال نمونه}$$

$$612 + 250 = \text{رتبه (کد رتبه)} 862$$

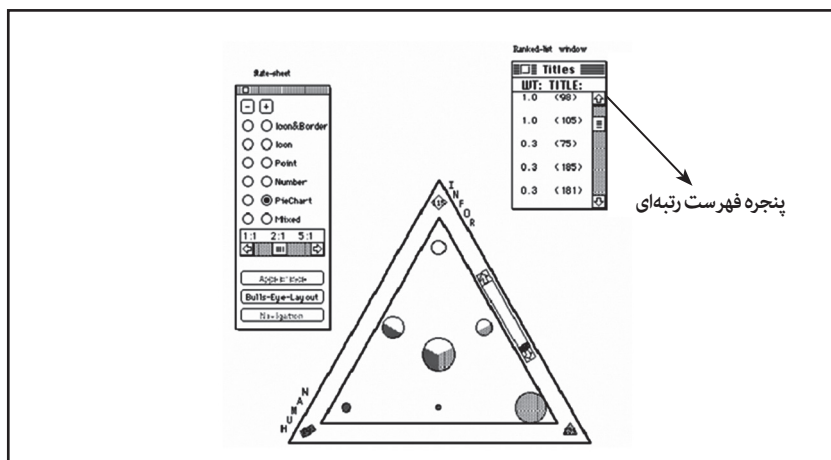
مجموعه مدارک موجود در پایگاه و نمایه شده زیر معیار زبان پرس و جو با انتخاب نماد معیار زبان پرس و جو دسترسی به زیرمجموعه‌ای از نمادهای اندرونی امکان پذیر خواهد بود.

چنانچه پیش تر نیز گفته شد، بازیابی بولی تنها یکی از مدل‌های بازیابی است. اینفو کریستال قابلیت مصورسازی و بازنمون گرافیکی مدل‌های دیگر بازیابی را نیز دارد.

اینفو کریستال و مصورسازی پرس و جوهای وزنی^{۴۵}

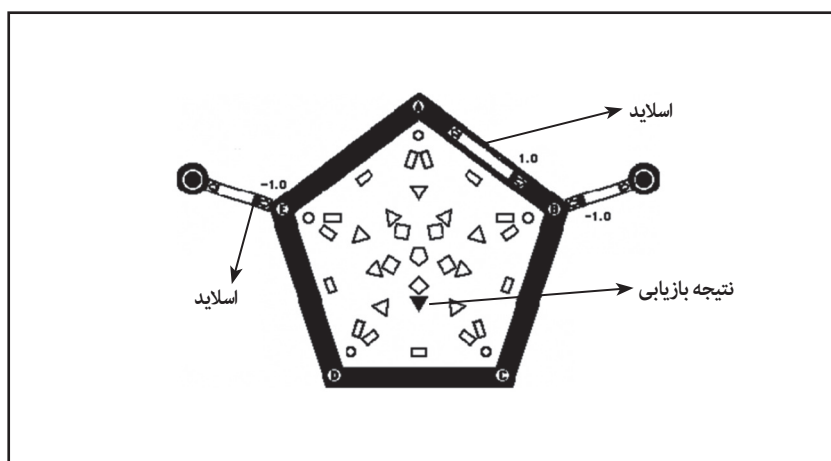
مدل بولی با تمام قابلیت‌هایی که دارد، مدلی آرمانی نیست. یکی از گلیه‌ها درباره این مدل ناتوانی آن در ارائه برون داد رتبه بندی شده، برای مدارک بازیابی شده است. به دلایل مختلفی، فرمول بندی پرس و جوهای وزنی برای کاربر حائز اهمیت است. نخست اینکه، در برخی شرایط معیارهای جست و جو به یک اندازه برای کاربر دارای اهمیت نیستند؛ دوم اینکه برای کاربر بدو ارائه فهرستی از موارد دلخواه و الصاق وزن ربطی به آنها می‌تواند سهل تر باشد. این وزن‌ها می‌تواند به وسیله سیستم بازیابی در تولید پرس و جوهای بولی به کار گرفته شود و چگونگی انجام آن مسئله اساسی است که با اینفو کریستال قابل حل است.

برای بسط بازنمون اینفو کریستال، به نحوی که قادر به فرمول بندی پرس و جوهای وزنی باشد، دو روش وجود دارد. نخست اینکه، کاربر به مفاهیم فهرست شده در طرح پرس و جو در میان دو گروه و بعد از هر فقره وزن می‌دهد. دوم اینکه، با همراه کردن یک اسلاید با هر معیار اینفو کریستال، کاربر می‌تواند با تعامل با اسلاید وزنی، میزان اهمیت را انتخاب کند. این مقدار وزنی نباید بیشتر از یک باشد و کاربر می‌تواند بین ۱- تا ۱ را انتخاب کند. انتخاب مقدار وزنی ۱- برای یک معیار بیانگر علاقه کاربر به عدم مفهوم مورد نظر در نتایج است. به عبارت ساده تر، مقدار وزنی ۱- را می‌توان معادل عملگر منطقی «نه» دانست. شکل‌های ۷ و ۸ به خوبی گویای این مسئله هستند (اسپوثری، ۱۹۹۵).



شکل ۷

انتخاب وزن با استفاده از پنجره
فهرست رتبه‌ای که همزمان با
نمایش اینفوگریستال ظاهر می‌شود



شکل ۸

نمایش پرس و جویهای وزنی
با اینفوگریستال

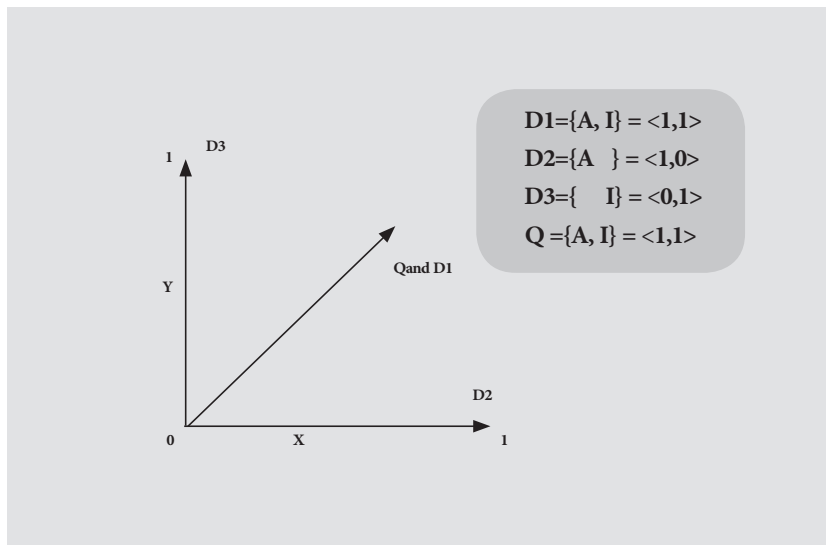
در شکل ۷ اوزان با استفاده از پنجره فهرست رتبه‌ای امکان پذیر است، در حالی که شکل ۸ قابلیت اینفوگریستال در فرمول بندی پرس و جویهای وزنی با استفاده از اسلاید وزنی و اسلاید آستانه را نمایش می‌دهد. تنها برای معیارهای که وزن آنها برابر با ۱ نیستند در اینفوگریستال اوزان درج شده است (اسپوئری، ۱۹۹۵).
تعداد معیارهای این اینفوگریستال (شکل ۸) ۵ فقره که عبارت اند از: D, C, B, A و E، و لذا فرمول آنها می‌تواند به شرح زیر چیده شود:

$$(A[1.0] \text{ and } B[-1.0]) \text{ and } C[1.0] \text{ and } D[1.0] \text{ and } E[-1.0])$$

نتیجه بازیابی شده با رینختواره مثلثی سیاه رنگ مشخص است که حاوی مدارکی است که معیارهای A، C، و D را نمایش می‌دهد.

مصورسازی فضاهای برداری

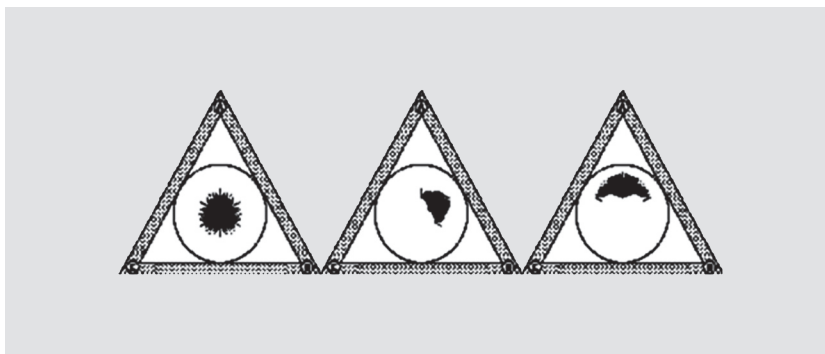
در فضاهای برداری، مدارک و پرس و جوها در فضای دو بُعدی ترسیم می‌شوند. رویکرد فضای برداری نمره ربطی را از وزن داده‌شده برای اصطلاحات نمایه که بازنمون مدارک و پرس و جوها هستند، محاسبه می‌کند (شکل ۹).



شکل ۹

فضای برداری برای سه مدرک که به مفاهیم A یا I مربوط می‌شوند و در امتداد محورهای X و Y با وزن ۱ نمایش داده شده‌اند.

اوزان ربطی چگونگی توصیف محتوای مدارک و پرس و جو به وسیله اصطلاحات نمایه را به خوبی نشان می‌دهند (اسپوئری، ۱۹۹۵). با دادن وزن از ۱- تا ۱ می‌توان میزان حضور یک نماد معیار را مشاهده نمود. همان‌گونه که در چنین حالتی مقدار ۱- نشان‌دهنده صفر مدرک است، مقدار ۱ نیز بیانگر انباشتگی^{۶۱} مدارک برای نماد معیار می‌باشد. لذا در این حالت مدارک دارای درجه ربط بالا در نزدیکی کانون مرکزی بازیابی می‌شوند. مدارک دارای درجه ربط پایین‌تر در موقعیتی دورتر از کانون قرار می‌گیرند (شکل ۹).



شکل ۱۰

نمایش نتایج جست‌وجو با استفاده از رویکرد فضای برداری در قالب اینفوگرافیستال

46. Mass

شکل ۱۰ نمونه اینفو کریستال برای سه معیار با اوزان مشابه [۱] که نشان می دهد اینفو کریستال: الف) نشان دهنده مدارک مرتبط با هر سه معیار A و B و C با وزن [۱] می باشد که در کانون اینفو کریستال خوشه بندی شده است.

ب) نشان دهنده مدارک مرتبط با دو معیار A و B با وزن [۱] و C با وزن [-۱] می باشد که دورتر از کانون اینفو کریستال و مجاورت معیارهای A و B خوشه بندی شده است.

ج) نشان دهنده مدارک مرتبط با معیار A با وزن [۱] و B و C با وزن [-۱] می باشد که در نزدیکی معیار A خوشه بندی شده است.

سخن آخر اینکه نمونه نرم افزار اینفو کریستال طی نتایج تحقیقات اسپوئری ارائه شده است که اطلاعات آنها از طریق وبسایت وی به نشانی زیر قابل بررسی است:

<http://comminfo.rutgers.edu/~aspoerri/index.htm>

قابلیت های فراوان اینفو کریستال به ارائه نمونه های دیگری نیز سبب شده است که SearchCrystal و MetaCrystal از آن جمله اند و نمونه آزمایشی SearchCrystal را می توان از طریق نشانی زیر مشاهده کرد:

<http://comminfo.rutgers.edu/~aspoerri/searchCrystal>

با استفاده از این نمونه می توان اصطلاحی را وارد نمود و میزان هدایت آنها را از طریق موتورهای جست و جوی مختلف به ویکی پدیا مشاهده نمود و یا برای چند اصطلاح از طریق یک موتور جست و جو همین کار را انجام داد (شکل ۱۱).



شکل ۱۱

نمونه رابط جست و جوی
SearchCrystal

نتیجه گیری

رشد اطلاعات به لحاظ حجمی و محتوایی بر دغدغه های دسترسی به اطلاعات مرتبط افزوده است و این مسئله از مدت ها پیش بشر را وادار کرده است تا برای دستیابی به اطلاعات مفید به دنبال راهکار بازیابی باشد. هر قدر آهنگ رشد اطلاعات سریع تر شود بر پیچیدگی این مسئله

نیز افزوده می شود. شیوه های مختلفی که برای بازیابی ارائه شده اند، برخی از ابهامات این حوزه را برطرف کرده اند. ارائه شیوه های نوین نشان دهنده وجود نارضایتی از نظام های گذشته و سعی در کاربر پسند کردن بیش از پیش نظام های جدید است. در این بین، مصورسازی اطلاعات یکی از روش هاست که سعی دارد از توانایی دیداری انسان در تشخیص الگوها و روابط ساختاری اشیا در بهبود نظام های بازیابی استفاده نماید. یکی از فنون مصورسازی اطلاعات اینفو کریستال می باشد که می تواند فضای انتزاعی اطلاعات را به تصویر بکشاند.

اینفو کریستال، تمامی روابط ممکن بین بی نهایت مفهوم را مجسم می سازد و از این طریق، به کاربران کمک می کند تا مفاهیم وزن های ربطی داده و روابط موجود بین مفاهیم را به راحتی درک کنند. در این شیوه، امکان مشاهده پرس و جوهای بولی، وزنی و فضای برداری، مرور، و فیلترینگ نتایج به شکل انعطاف پذیر، پویا، و تعاملی برای کاربران فراهم است. با توجه به جدید بودن مبحث مربوط به این حوزه در متون کتابداری و اطلاع رسانی کشور در این مقاله سعی شده است تا این ابزار معرفی و قابلیت های آن مورد مذاقه قرار گیرد.

اینفو کریستال، به عنوان یکی از فنون مصورسازی اطلاعات، بنا به اعتقاد اسپوئری (۱۹۹۵)، این قابلیت را دارد تا در حوزه های مختلفی از قبیل پایش اینترنت جهت یافتن منابع اطلاعاتی که از طریق اینترنت قابل دسترسی اند، برای کاوش پایگاه اطلاعاتی در پایگاه های اطلاعاتی رابطه ای، مدیریت سهام مالی، مدیریت منابع انسانی و کارهای گروهی، بازیابی اطلاعات هنگام ویرایش چند رسانه ای ها، فیلتر پست الکترونیکی، مرور فرایوندها و ایجاد پیوند، مصورسازی آماری، شبکه های بولی، و شبکه های عصبی به کار گرفته شود. امید است که با شناخت قابلیت های اینفو کریستال شاهد پژوهش های جدید در آزمون و به کار گیری آن در حوزه هایی مذکور و حوزه های جدیدتر باشیم.

منابع

- پائو، میراندا لی (۱۳۷۹). *مفاهیم بازیابی اطلاعات*. ترجمه اسدالله آزاد و رحمت الله فتاحی. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد، مؤسسه چاپ و انتشارات.
- درودی، فریبرز (۱۳۸۸). «نگارش تصویری با تصویرسازی مفاهیم: بهره گیری از سواد دیداری و زبان تصویر برای درک مؤثر اطلاعات». *فصلنامه کتاب*، ۲۱(۱): ۲۷۳-۲۸۸.

Baeza-Yates, Ricardo; Ribeiro-Neto, Berthier (1999). *Modern information retrieval*. London: Addison-Wesley-Longman.

Borlund, P. (2003). "The concept of relevance in IR". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 54(10): 913-925.

- Card, Stuart K.; Robertson, George G.; Mackinlay Jock D. (1991). "*The information visualizer, an information workspace*". Proc. Retrieved November 2, 2009. from: <http://www2.parc.com/istl/groups/uir/publications/items/UIR-1991-01-Card-CHI91-IV.pdf>
- Chen, Chaomei (2006). *Information visualization, beyond the horizon*. 2nd ed., London: Springer-Verlag.
- Ingwersen, Peter (2002). *Information retrieval interaction*. London: Taylor Graham.
- Koshman, Sherry (2005). "Testing user interaction with a prototype visualization-based information retrieval system". *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 56(8): 824-833.
- Lancaster, F; Warner, A. (1993). *Information retrieval today*. Arlington, VA: Information Resources Press.
- Manning, C.; Raghavan, P; Schütze, H. (2008). *Introduction to information retrieval*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Morse, E.; Lewis, M.; Olsen Kai, A. (2002). "Testing visual information retrieval methodologies case study: Comparative analysis of textual, Icon, Graphical, and "Spring" displays". *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 53(1): 28-40.
- Ning, Zhou; et al. (2008). "A visualization model for information resource management". Proceeding of 12th International Conference Information visualization, pp.57-62. DOI: 10.11/IV.2008.105.
- Sherman, Chris (2001). "Searching on the right side of the brain". Search Engine Watch. Retrieved 2 November 2007. from: <http://searchenginewatch.com/showPage.html?page=2158651>
- Spoerri, Anselm (1993). "InfoCrystal: A visual tool for information retrieval". Proceedings of the IEEE Visualization Conference. San Jose, October 25-29 (Los Alamitos, CA: IEEE Computer Soc. Press), pp. 150 – 157.
- _____ (1994). "Infocrystal: A visual tool for information retrieval & management". Conference Companion. CHI'94, (Boston, April 24-28), pp. 11-12.
- _____ (1995). "Infocrystal, A visual tool for information retrieval". Ph.D. Research and Thesis at MIT.
- Valvag, Ottar Viken (2004). "Multiple evidence combination in information retrieval". Master of Technology thesis, Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap, NTNU.
- Zhang, Fangfang; Deng, Shaoling (2008). "Studies on the visualization for web information retrieval". IEEE., pp.1-4.