

گ گ گ گ گ گ گ گ گ

# ارزیابی اسناد و امحای اوراق زايد

نوشته ابراهیم افشار زنجانی<sup>۱</sup> 〔۶〕

**چکیده:** یکی از مشکلات سازمانهای دولتی، نگهداری یا امحای اسناد و اوراقی است که در جریان کار تولید می‌کنند. آنچه که دلیل معا  
با فنای یک سند می‌شود وجود یا عدم یکی از ارزش‌های سباسی،  
فرهنگی، اداری، حقوقی، اجتماعی، تاریخی، علمی و فنی در آن است.  
نویسنده پس از بررسی کوتاهی از استانداردهای امحای اوراق در  
کشورهای فرانسه، آلمان، انگلیس، آمریکا، در باره ارزش استانداری و  
ارزش اطلاعاتی مدارک، و ضوابط ارشادی مدارک بحث می‌کند و پس به  
طور مفصل در باره صلاحیت ارشادی، مراکز استاند بایا بایگانی راکد  
کشوری، انتقال استاند به آرشیو ملی، ماهیت اوراق قابل امحا، برنامه  
امحا، فهرست امحا، برنامه امحا در ایران، کارنامه امحای اوراق زايد  
در ایران بحث می‌کند.

اسناد و اوراقی که توسط سازمانهای دولتی و وابسته به دولت در  
اجرای وظایف آنها ایجاد یا دریافت می‌گردد همه دارای ارزشی یکسان  
نیستند. برخی دارای چنان ارزشی هستند که نگهداری همیشگی آنها مسلم  
است و برخی آن چنان به سرعت ارزش خود را از دست می‌دهند که حقی

---

۱. دانشجوی دوره دکترای کتابداری در دانشگاه بیوساوت ویزل، سیدنی، استرالیا

فصلنامه کتاب، دوره چهارم، شماره اول،

بهار ۱۳۷۲

گ گ گ گ گ گ گ گ گ

چند ماه پس از تولید، به دست نابودی سپرده می‌شوند. آنچه که دلیل بقا یا فنا یک سند می‌شود وجود یا عدم یکی از ارزشهای سیاسی، فرهنگی، اداری، حقوقی، اجتماعی، تاریخی، علمی و فنی در آن است. امروزه ضرورت امحای بخشی از اوراق و اسناد دولتی پس از مدتی که از ایجاد آنها می‌گذرد قابل انکار نیست. فعالیتهای سازمانهای دولتی عموماً به خاطر آنکه قابل استناد و عمل باشند بر روی اسناد و اوراق درج می‌گردد. ولی این اقدامات هریک دارای درجه‌ای اهمیت هستند و بنابراین، مندرجات آنها هم به همان درجه اهمیت دارند. برخی از این اقدامات جنبه‌های مهمی از وقایع و تحولات اجتماعی یک دوره را نشان می‌دهند و برخی فقط برای اداره امور روزمره هستند.

در هر حال پس از آنکه هدف و منظوری که این اوراق و اسناد به خاطر آنها ایجاد یا دریافت شده‌اند برآورده شد، دیگر احتیاج به آنها بر طرف می‌شود و طبق روال جاری به امکانی که بایگانی را کد نامیده می‌شوند منتقل می‌گردند. معمولاً حجم این اوراق و اسناد به قدری است که نگهداری آنها، چه از نظر اختصاص فضای مناسب و چه از نظر نیروی انسانی و بودجه، به سرعت تحمل ناپذیر می‌شود. در عین حال اینبوهی و تراکم اوراق باعث می‌شود که اسناد و اوراق بالارزش در میان آنها مدفعون شود و بازیابی آنها بسیار دشوار گردد و چون تأمین شرایط نگهداری دقیق برای این حجم عظیم کاغذ مشکل است طبیعاً اوراق بالارزش نیز در معرض تباہی قرار می‌گیرند. نگاهی به گزارش نخستین رئیس سازمان اسناد ملی ایران نشان می‌دهد که در آستانه فعالیت این سازمان، پس از آنکه حدود ۶۰ سال از فعالیت سازمان حکومتی به شیوه نوین می‌گذشت، تعداد ۱۲ میلیون پرونده در بایگانیهای کشور موجود بوده است که ۱۲۷۰ اطاق را با مساحت ۱۲۰۰۰ مترمربع اشغال کرده بود و سالانه هزینه‌ای معادل ۳۸ میلیون ریال صرف نگهداری آنها می‌شده است. پرونده‌هایی که

به گفته‌وی ۹۰ درصد آنها زائد بوده است.<sup>۲</sup>

این مسئله با توجه به توسعه روزافزون حدود صلاحیت دولتها و دخالت آنها در اغلب امور اجتماعی بیشتر قابل توجه است. این افزایش صلاحیت همراه با افزایش بُعد کمی فعالیتها در نتیجه افزایش جمعیت و ... افزایش سریع حجم اوراق و استناد ایجاد شده، و درنتیجه مطرح شدن روزافزون مسئله نگهداری از آنها را موجب می‌شود. نگاهی به شمار وزارتتخانه‌ها و دیگر ارگانهای دولتی در عصر «دولتهای رفاه» به ما نشان می‌دهد که امروز کمتر عرصه‌ای از حیات اجتماعی از دخالت یا نظارت دولت به دور مانده است. توجه دولتهای پیش از این دوران عمدتاً به مسایل نظامی و انتظامی و اخذ مالیات و عوارض معطوف بوده است، اموری که در درجه نخست و بطور عریان تنها برای حفظ نظام ضرورت داشته است. اما امروزه اموری چون بهداشت و درمان، آموزش و پرورش، صنعت و تجارت، دستگاه قضایی و غیره، که علی‌الظاهر ربطی به حکومت کردن به معنای قدیمی آن ندارد، در بسیاری از کشورها یا جملگی توسط دولت اداره می‌شود یا دولت برکار آنها نظارت دارد.

اما آنچه که در این میان مسئله را پیچیده می‌کند، تعیین مرزی است بین آنچه که باید «بماند» با آنچه که باید «برود». از آنجا که اوراق و استناد دولتی متنضم ساخته فعالیت ارگانهای عمومی جامعه است، مندرجات آنها، چه از لحاظ اداری و چه از لحاظ تحقیقاتی، برای جامعه مهم است. گذشته از این، این اوراق و استناد متنضم حقوقی و تکالیفی برای سازمانها و اشخاص حقوقی و حقیقی است که با آن سروکار داشته‌اند و نگهداری یا امحای آنها باید طبق موازین قانونی هرجامعه صورت بگیرد. در غیراین صورت اقدام بی‌رویه در نابودسازی اوراق و استناد منشأ عادی و مرفاعات بیشماری در جامعه خواهد شد که حل و فصل آنها به سادگی میسر

۲. مهدی وزیرنیا، مدیریت استناد، دانشکده علوم ارتباطات اجتماعی، ۱۳۵۳ ص. ۶.

نخواهد بود.

قانون، استاد را معتبرترین ادله اثبات دعوی شناخته است و نه تنها برای آسیب رساندن به آنها مجازات سنگینی پیش بینی کرده است، بلکه سهل انگاری متصدی در نگاهداری از آنها را نیز مستوجب مجازات دانسته است.<sup>۲</sup>

باتوجه به این مراتب، لزوم ایجاد یک نظام امحای اوراق در جوار سازمانهای عمومی در هرجامعه ضروری به نظر رسیده است به نحوی که اهداف دوگانه تعیین استاد بالارزش و نگهداری آنها را در آرشیو تأمین کند.

### ارزشیابی

هدف از ارزشیابی مشخص کردن اوراقی است که دارای ارزش نگهداری همیشگی در آرشیو هستند، از اوراقی که باید بلافاصله یا پس از مدتی به خاطر از دست دادن تمامی ارزشها یشان امحای شوند. ارزشیابی مسئله محوری در بحث امحای اوراق زاید و گزینش استاد و مدارک بالارزش است و در لزوم به دست دادن استانداردها و ضوابطی که کار ارزشیابی را تسهیل کند، تردیدی نیست.

استانداردهای ارزشیابی باید بتوانند مرز بین اوراق بی ارزش و بالارزش را به طور نظری مشخص کنند. از زمانی که آرشیو به معنای نوین آن در جهان مطرح شده است مسئله به دست دادن استاندارد ارزشیابی نیز در میان آمده است. استانداردها به صورت تجربی به تدریج حاصل شده‌اند و به تدریج که بر وسعت و پیچیدگی کار دستگاههای اداری اضافه شده و حوزه‌های علمی و تحقیقاتی گسترده شده یا بر آنها افروده شده است، این استاندارد ارزشیابی نیز در میان آمده است. این استانداردها به صورت

<sup>۲</sup>. نگاه کنید به مواد ۱۱۴ و ۱۱۵ قانون مجازات عمومی ایران.

تجربی به تدریج حاصل شده‌اند و به تدریج که بر وسعت و پیچیدگی کار دستگاههای اداری اضافه شده و حوزه‌های علمی و تحقیقاتی گسترده شده یا بر آنها افزوده شده است، این استانداردها و ضوابط نیز مفصل‌تر و پیچیده‌تر شده‌اند. اما به گفته شلبرگ استانداردهای ارزشیابی چیزی بیش از اصول کلی نیستند که هیچ وقت نمی‌توانند خیلی دقیق باشند و نباید مطلق و نهایی تلقی شوند، بلکه بایستی همراه با قضاوت شخصی و عقل سليم به کار گرفته شوند<sup>۴</sup>. ذیلاً به بررسی این استانداردها در چند کشور جهان می‌پردازیم:

#### ارزشیابی در فرانسه

ارزشیابی استناد و مدارک، نخستین بار زمانی که مسئله نگهداری یا امحای استناد پیش از انقلاب کبیر مطرح بود، به میان آمد و در نتیجه چهار دسته استناد مشخص شدند که عبارت بودند از:

۱) اوراق مفید شامل استناد اساسی که مالکیت دولت را بر داراییهای مصادره شده مسلم می‌ساختند.

۲) اوراق تاریخی.

۳) استناد فثودالی متضمن امتیازات فثودالی.

۴) اوراق زائد.

ردیفهای ۳ و ۴ قابل امحای ارزشیابی شدند. در عین حال معیار ارزشیابی استناد تاریخی هم روشن نبود. نتیجه بدی حاصل از عملکرد کمیسیونهای مختلف در رابطه با گزینش استناد موجب وضع مقررات سخت در ۱۹۲۱ شد که به موجب آن، در کنار تعیین ضوابط امحای اوراق زاید (از قبیل صورت برداری قبلی و بازدید آرشیوی آنها و تعیین مقام صالح و روشهای

4. T. R. Schellenberg, *Modern Archives*. Chicago: University of Chicago, 1975. p. 142

امحا) دیدگاهی را که در ارزشیابی استاد بایستی به کار گرفته شود نیز نشان داده شده بود. این مقررات حفظ کلیه مدارک و استادی را که در آنها حقی برای دستگاه دولتی یا جامعه یا افراد شناخته شده است فرض دانست و طبق ماده ۵۳ تها اوراق و اشیابی را می‌توان امحای کرد که اطلاعات مندرج در آنها در منابع چاپی خلاصه شده باشد یا اهمیت آنها محدود به زمانی باشد که مورد استفاده جاری قرار می‌گیرند.

### ارزشیابی در آلمان

در آلمان مؤسسات آرشیو از دل مراکز استاد زاده شدند و اول بار آنها بودند که با مسئله ارزشیابی روبرو شدند. آنها همین که با کمیود جا مواجه می‌شدند ابتدا پرونده‌های سازمانها را رویهم می‌ریختند و طبق شیوه کهن به وجین آنچه که قدیمیتر بود می‌پرداختند. همراه با جاافتادن مفاهیم جدید در مدیریت آرشیو، آرشیویستهای آلمانی هم به تدریج پذیرفتند که استاد دولتی را باید با این دید که نمایانگر رشد سازمانهای دولتی و توصیف کننده وظایف آنها باشد، نگریست.

اصول حاکم بر تفکر آرشیویستها را می‌توان در اصولی که «میستر» اعلام کرد جستجو کرد. برخی از این اصول، که به گفته شلنبرگ بیش از آنکه ضابطه‌های دقیقی باشند جنبه اندرزهای کلی دارند، عبارتند از:

- ۱) قدمت سند باید محترم شمرده شود.
- ۲) از تفصیل دوری شود.
- ۳) تلخیص بیش از حد زیانآور است.
- ۴) گرچه مدارک برای مقاصد گذرا ایجاد می‌شوند و قابل دورریختن هستند اما حاصل نهایی آنها باید حفظ شود.
- ۵) استاد مربوط به منشأ و تحول دستگاههای موجود عموماً باید حفظ شوند. بقیه ضوابط میستر به منبع مدارک در یک سازمان دولتی مربوط

می شود. او می گوید پرونده های مربوط به اداره یک سازمان بایستی در همان سازمان حفظ شود و نیز پرونده های مربوط به سیاستها، مقررات و مانند آن باید در ادارات مرکزی نگهداری شود.

### ارزشیابی در انگلستان

استانداردهای ارزشیابی در انگلستان نخستین بار در سال ۱۹۴۳ در رابطه با نیازهای زمان جنگ از طرف «انجمن استاد بریتانیا»<sup>۵</sup> اعلام شد. کمی بعد این اصول در جزوی از طرف «اداره استاد عمومی»<sup>۶</sup> با عنوان اصول امحای استاد روزانه و بسی اهمیت در آرشیوهای عمومی و خصوصی منتشر شد.

در این جزو آمده است که «آنها که مسئول رهبری یک سازمان هستند» باید تعیین کنند چه چیز برای کارشان باید حفظ شود. انگلیسیها مدارک را برای سه نوع مصرف تحقیقاتی حفظ می کنند.

(۱) تاریخچه سازمان مربوط را نشان دهند.

(۲) به پرسشهای فنی مربوط به فعالیت سازمان پاسخ دهند.

(۳) جوابگوی سوالهای محققانه احتمالی باشند.

### استانداردهای آمریکایی

در استانداردهای آمریکایی که امروزه در جهان به نحو وسیعتری مبنای ارزشیابی قرار گرفته‌اند<sup>۷</sup> استاد اساساً دارای دو نوع ارزش استنادی<sup>۸</sup>

#### 5. British Record Association

#### 6. Public Record Office

۷. نگاه کنید به: شورای جهانی آرشیو، آرشیو، اهداف، وظایف و تشکیلات. تهران: سازمان استاد ملی ایران، ۱۳۶۱، ص ۲۱ و نیز: سازمان استاد ملی ایران، لزوم و اهمیت آرشیو ملی و مرکز باگانی راکد کشور. تهران: ۱۳۶۳، ص ۵۲

#### 8. Evidential

و اطلاعاتی<sup>۱</sup> هستند.

ارزش استنادی: ارزش استنادی به ارزشی گفته می‌شود که با استناد به آن می‌توان یک سازمان را از لحاظ تاریخچه پیدایش، سازمان و تحولات و روشها و سیاستها و فعالیتها و مقررات حاکم بر آن بازساخت و در مقام عمل به آن استناد کرد.

در تعیین ارزش استنادی استناد توجه به سه اصل را برشمرده‌اند:

۱) مقام و موقعیت هر اداره در سلسله مراتب سازمان

۲) وظایف هر اداره

۳) فعالیتهايی که توسط هر اداره در اجرای یک وظيفة معین سازمان انجام می‌شود.

آرشیویست برای ارزشگذاری استناد یک سازمان باید سازمان، وظایف، سیاستها، مقررات و عملیات آن را خوب بشناسد. همچنین شرایط عمومی اجتماعی، اقتصادی را که این استناد با آنها سروکار دارند، بداند. او باید به استناد یک سازمان در کلیت آن بنگرد تا بتواند روابط درونی آنها و اهمیت هر گروه خاص از مدارک را نسبت به کل نظام گردآوری استناد آن سازمان مشخص کند.<sup>۱۰</sup> بر این مبنای مهمترین و پرارزشترین مدارک هر سازمان از لحاظ ارزش استنادی توسط اداراتی تهیه می‌شود که سازماندهی، سیاستهای کلی، روشها و تصمیمات حاکم بر فعالیتهاي سازمان را تعیین و اتخاذ می‌کنند و این استناد آنهايی هستند که در نتیجه تولیدشان در یک سازمان بسیار کمتر از اوراقی است که در حجم فعالیتهاي روزمره حاصل می‌شود و علی رغم نقش تعیین کنندشان از حجم کمی برخوردار هستند. حفظ این استناد برای همیشه به منظور آنکه طرحی

9. Informational

10. Schellenberg, *Modern*. p. 142.

کلی از تاریخچه و وضع موجود یک سازمان و فعالیتهای آن به دست آید ضرورت مطلق دارد. اسنادی که توسط اداراتی تولید می‌شود که وظایف اساسی سازمان را به عهده دارند (وظایف اساسی عبارت از آن دسته فعالیتها بی است که یک سازمان را از سازمانهای دیگر مشخص می‌کند). طبعاً مهمتر از اسنادی است که در اداراتی که وظایف کمکی به عهده دارند، تولید می‌شود. اسناد دارای ارزشهای علمی و فنی معمولاً در ردیف اسناد این قبیل ادارات یافت می‌شود.

عامل دیگر، سنجش فعالیتها بی است که توسط هر اداره در سلسله مراتب سازمان در رابطه با یک وظيفة معین انجام می‌شود. توضیح اینکه در اجرای هر وظيفة معین اعمالی که باید صورت بگیرد معمولاً توسط اداراتی در سطوح مختلف انجام می‌شود. این اعمال هرچه به طرف اجرایی تر شدن پیش بروند، از نقطه نظر تولید اسناد بالارزش، بی‌ارزش‌تر می‌شوند و از کلی به جزئی و از متنوع به روزمره تبدیل می‌شوند. این معنی با بررسی نمودار شماره یک که توسط کمیسیون خدمات عمومی ایالات متحده آمریکا تهیه شده و توزیع نمونهوار را در سطح دستگاههای دولتی نشان می‌دهند، روشنتر می‌شود.<sup>۱۱</sup>

طبق این نمودار ۱۵ درصد کل نفرات یک سازمان شامل رؤسا، مدیران، سرپرستان یعنی کسانی هستند که در تعیین سیاستها و تصمیم‌گیریها بر اساس مقررات و در سازماندهی یک سازمان دخیل هستند و ۸۵ درصد بقیه کسانی هستند که در جزئیات امور و اغلب امور روزمره فعالیت می‌کنند.

در چنین ساختی هر ردیف از اسناد و اوراق بطور زنجیرهای به ردیفهای دیگر مربوط می‌شوند و اگر رابطه بین این حلقه‌ها تحلیل شود

روشن خواهد شد که کدام ردیفها حاوی شواهد کافی در مورد سازمان و وظایف دستگاه هستند، و کدام ردیف تمام شواهد موردنیاز را در خود دارد و به کدام یک باید بخشهای دیگری افزوده شود.

در تحلیل مدارک مربوط به ساخت سازمانی و وظایف یک دستگاه، ارزش استناد و مدارکی که در رابطه با وظایف یک سازمان ایجاد می‌شوند نیز باید در نظر گرفته شود. این استناد و مدارک عبارتند از:

۱) مدارک مربوط به خط مشی. خط مشی در معنی عام آن عبارت از عملی است که سازمان طرح انجام آن را برای بیش از یک بار ریخته باشد. این قبیل مدارک بر بدنه و بستانهای سازمان با دیگران حکومت می‌کنند و مسکن است مربوط به وظایف اساسی یا جنبی یک سازمان باشند. رویهم رفته استناد مربوط به خط مشی‌ها که بایستی نگهداری شوند عبارتند از خط مشی‌هایی که به سازماندهی، نقشه‌ها، روشها و تکنیکها و نیز به قواعد و مقرراتی که سازمان یا یک بخش آن برای اجرای مسئولیتها و وظایفش بدان عمل می‌کند، مربوط می‌شوند، مهمترین این استناد عبارتند از:

الف) استناد سازمانی شامل استناد مربوط به وضعیت قانونی سازمان، دستورهای اجرایی و طرحهای مربوط به ایجاد و سازماندهی و تجدید سازمان دستگاه اداری و توقف یا ادغام وظایف چند واحد در یک واحد و استناد بودجه شامل برآورز نیازمندیها، تفسیرها، نقطه نظرها و پیش‌نویس قوانین، نمودارهای سازمانی و شرح وظایف، راهنمایها، مکاتبات و یادداشت‌های غیررسمی که نمایانگر یا معرف اختیارات و مسئولیتها هستند و یا نمایشگر روابط کاری با سایر دستگاهها می‌باشند، و نیز مطالعات انجام شده بر روی کارکنان و بخصوص گزارش‌های مربوط به مسائل سازمانی.

ب) استناد مربوط به طرز کار اداری شامل دستورالعملها، راهنمایها، قوانین و مقررات، بخشنامه‌ها و هرچه که رویدادی را در سازمان یا در

گوشای از آن نشان دهد.

ج) استناد مربوط به گزارشها. این استناد نیز شامل گزارش‌های سالانه، گزارش‌های دوره‌ای مربوط به پیشرفت کار، اعم از توصیفی یا آماری، گزارش مربوط به پایان کار، گزارش شنیده‌ها و یادداشت‌هایی که از دیدارها و کنفرانسها تهیه شده است.

۲) مدارک عملیاتی. که بیشترین حجم استناد اغلب سازمانها را به خود اختصاص می‌دهد. این اوراق مشکلترین مسایل مربوط به ارزشیابی را ایجاد می‌کنند.

این اوراق معمولاً به صورت گزارش‌های توصیفی و آماری و در شکل مکاتبات رسمی و ردوبدل کردن یادداشت‌ها تهیه می‌شوند. مدارک مربوط به معاملات انفرادی کمتر می‌توانند چیز به دردبهخوری در مورد خط مشی، سازمان، وظایف یا روش کار یک دستگاه ارائه دهند. اما در برخی از دستگاه‌ها نگهداری دست کم نمونه‌ای از این مدارک برای آنکه نشان دهنده سیاست‌های دستگاه چگونه جامه عمل پوشیده‌اند، رواج دارد. در دستگاه‌های قضایی نگهداری پرونده موارد خاص رایج است. انتخاب در این گونه سازمانها به صورت برگزیدن معدودی دعواهای برجسته انجام می‌شود.

۳) انتشارات و اوراق تبلیغاتی. اوراق و جزووهای چاپی اداری از قبیل نظامنامها و راهنمایی‌های عملیاتی و غیره که حجم قابل توجهی از انتشارات سازمانها را تشکیل می‌دهد، نباید صرف شکل ظاهری‌شان مانع ورود آنها به آرشیو شود. گرچه اصل بر نگهداری این گونه نشریات در کتابخانه‌های است لکن اگر بتوانند اساس درک وظایف یا سازمان بندی یک سازمان و یا روشن شدن سیاست‌های آن شوند، می‌توانند واجد شرایط ورود به آرشیو تلقی گردند.

مواد تبلیغاتی که در اثر فعالیتهای اطلاع رسانی و توسعه و ترقی تولید

می‌شوند، باید به جای کتابخانه در یک نهاد آرشیوی نگهداری شوند. اینها اسناد اصلی مربوط به برنامه‌هایی هستند که برخی سازمانها در جهت معرفی کار خود به جامعه اجرا می‌کنند؛ و شامل مطبوعات، گفتارهای رادیویی، بولنچها، جزووهای نمودارها و پوسترها و غیره می‌شوند. این مواد به تعداد زیاد تهیه می‌شوند ولی به سرعت نایاب می‌گردند زیرا مشمول تعریف «سند» نمی‌شوند.

اخبار چیده شده از روزنامه‌ها در صورتی که برای ضبط فعالیتهای اطلاعاتی و وظایف اساسی سازمان ضروری باشد (این در صورتی است که مدارک دیگر ناکافی باشد) باید نگهداری شود. بریده روزنامه‌ها و مجلات گمنام بر روزنامه‌ها و مجلاتی که سرشناس هستند و در همه جا نگهداری می‌شوند ارجحیت دارند.

ارزش اطلاعاتی (تحقيقی): ارزش تحقیقی مربوط به اطلاعاتی است در باره اشخاص، مکانها و موضوعهایی که با سازمانهای دولتی سروکار پیدا کرده‌اند و نه آن اطلاعاتی که در مورد خود سازمانها در مدارک آمده است.

در تعیین ارزش اطلاعاتی، ما کاری به منبع مدرک، اینکه چه سازمانی آن را ایجاد کرده یا چه فعالیتهايی موجب پیدايش آن شده است، نداریم. مطلب مهم، اطلاعاتی است که در مدرک آمده است. ارزش اطلاعاتی مدارک را می‌توان جدا جدا برآورد کرد زیرا مدارک در رابطه با ارزش اطلاعاتی محتوای خود آنها سنجیده می‌شوند نه چنانکه در مورد ارزش استنادی گفته شد، در رابطه با سازمان پدید آورند. چنین ارزشیابیهایی به شناخت حرفای از منابع تحقیق، نیازهای تحقیقاتی و روشهای تحقیقی سوای آنچه که در ارزشیابی استنادی مطرح است، نیاز دارد. اسناد حاوی اطلاعات در باره پدیده‌های مختلفی که مورد علاقه دستگاههای دولتی است باید در رابطه با تمام اسناد مربوط به آن دستگاهها صرفنظر از شکل (اعم از چاپی

و غیرچاپی) ارزیابی شود.

ضوابطی (استانداردهایی) که در مورد ارزشیابی اطلاعاتی به کار می‌رود مطلق نیست. آرشیویستهای آرشیوهای مؤسسات آرشیوی مختلف ممکن است معیارهای مختلفی را در مورد اسناد مربوط به یک پدیده واحد درنظر بگیرند. زیرا ممکن است یک سند در یک آرشیو با ارزش و در آرشیو دیگری بی‌ارزش باشد.

یکسانی مطلق در قضاوت راجع به ارزش اطلاعاتی اسناد و مدارک مطلوب نیست. دیدگاههای گوناگون در مورد اسنادی که دارای ارزش اطلاعاتی هستند می‌تواند سبب گردآوری اسناد در آرشیوهای مختلف کشور گردد و موجب شود که هر آرشیوی اسناد مربوط به دسته‌ای از پدیده‌ها را جمع‌آوری کند. در یک کلام قضاوتها و دیدگاههای متنوع می‌تواند امر جمع‌آوری اسناد را در سطح کشور مطمئن‌تر سازد.

در ارزشیابی اطلاعاتی مدارک، مصارف تحقیقاتی گوناگون باید درنظر گرفته شود. این مصارف ممکن است توسط دانشمندان رشته‌های مختلف، مثل تاریخدانان، اقتصاددانان، جامعه‌شناسان، جغرافیدانان، دانشمندان علوم محض، نسب شناسان علاقمند به مسائل شخصی بوجود آید.

از آرشیویستها انتظار نمی‌رود که نیازهای تحقیقاتی تمام رشته‌ها را بدانند. آرشیویست باید در برآورد نیازهای رشته‌ای که در آن تعلیم ندیده است، در صورت نیاز از کمک متخصصان آن رشته‌ها استفاده کند.

به علت آنکه امروزه آرشیویستها عموماً آموزش می‌بینند تا تاریخدان هم بشوند، می‌توان چنین فرض کرد که صلاحیت تعیین ارزش اوراق دولتی را نیز دارند. آرشیویست اوراق را از نظر ارزش تاریخی بررسی می‌کند. از این زاویه می‌توان بسیاری از اوراق را ارزشیابی کرد. تمام اوراق به مجرد آنکه قدمت پیدا می‌کنند بالارزش تلقی می‌شوند. همین است که میسرن می‌گوید: «سن بالا باید محترم شمرده شود». آرشیویستهای کشورهای

گوناگون مبداهای مختلفی را برای تاریخی شمردن اوراق تعیین کردند: آلمان سال ۱۷۰۰، انگلستان سال ۱۷۵۰، فرانسه سال ۱۸۳۰، ایتالیا سال ۱۸۶۱ و ایالات متحده آمریکا سال ۱۸۶۱ را معتبر می‌دانند.

تمام اوراقی که به اشخاص مهم تاریخی، ماجراهای فرعی در تاریخ مربوط می‌شوند، نگهداری می‌گرددند.

آرشیویستی که صاحب دانش عمیق تاریخی است به اسناد و قایع و اشخاص کمتر شناخته شده‌تر که بر روند جریانات تأثیر گذاشته باشد نیز عنايت لازم را مبذول می‌دارد. ارزشیابی تاریخی زمانی مطرح می‌شود که اسناد به جریانات گسترده تاریخی و وقایع مهم مربوط باشد. در این موارد باید از میان اوراق فراوان دست به انتخاب زد. در این مورد هم شاید نیاز به متخصص پیش بیايد.

در مورد اوراق مربوط به دورانهای اخیر، دانش وسیع‌تر و تخصصی‌تری فراتر از آنچه که تاریخدانان دارند، لازم است. این اسناد برای اقتصاددانان، جامعه شناسان، سیاست شناسان و دانشمندان رشته‌های دیگر نیز باید حفظ شود. این اسناد معمولاً خیلی پر جمیعتند. این اسناد حاصل فعالیتهای انتظامی و رفاه اجتماعی دولتهای امروزی هستند و برای مطالعه جنبه‌های مختلف جوامع جدید به کار گرفته می‌شوند.

آرشیویستها در مورد این اسناد نیز باید علايق گروههای پژوهشی را در نظر داشته باشند. آرشیویست در انتخاب اوراق حاوی ارزش اطلاعاتی متعلق به دورانهای اخیر اسنادی را انتخاب می‌کند که مقدار و کیفیت اطلاعات مندرج در آنها و سهولت دستیابی به این اطلاعات در میان اوراق پرونده از لحاظ هزینه‌ای که صرف نگاهداری آنها در آرشیو خواهد شد تناسب داشته باشد. در عین حال باید توجه داشته باشد که نگاهداری اسنادی که اطلاعات آنها در متن جمع آوری شده است با توجه به مسائل مالی چندان ضرورت ندارد.

### صلاحیت ارزشیابی

نخستین بحثی که در رابطه با امحای مطرح می‌شود آن است که چه مقامی در جامعه صلاحیت انجام چنین امری را دارد.

با توجه به طبیعت کار آرشیوهای ملی، در تمام کشورهای جهان، تعیین ارزش اوراق و استاد دولتی و ضوابط امحای آنها را در صلاحیت آرشیوهای ملی دانسته‌اند. آرشیوهای ملی در همه جا آیین نامه‌ها و دستورالعملهای ارزشیابی و امحای را تا آخرین مرحله عمل تدوین می‌کنند و سازمانهای دولتی یا مراکز استاد طبق قانون موظف به اجرای آنها هستند.

اما اوراق و استاد دولتی تنها ارزش استنادی ندارند و همان گونه که قبل اشاره شد، از آنجا که فعالیتهای سازمانهای عمومی عرصه‌های مهمی از حیات اجتماعی را دربرمی‌گیرد، استاد و اوراق تولیدشده یا دریافت شده توسط آنها حاوی اطلاعات وسیعی در مورد موضوعات مختلف و افراد بیشمار هستند. بررسی ارزش استاد و اوراق دولتی از این نقطه نظر که اصطلاحاً ارزش اطلاعاتی یا تحقیقی نامیده می‌شود، دانشی فراتر از آنچه که معمولاً در حد مسئولان یک سازمان اداری است لازم دارد. گذشته از ارزش تاریخی، که شناخته شده‌ترین ارزش اوراق و استاد است، ارزش‌های جامعه شناختی، اقتصادی، علمی و فرهنگی و غیر آن نیز در این اوراق نهفت است که پی بردن به آنها مستلزم اطلاعات وسیعی از عرصه‌های فوق است. از این رو صلاحیت ارزشیابی در این سطح در حد آرشیویست می‌باشد. از این لحاظ صلاحیت سازمانها در بررسی و ارزیابی جنبه مطلق و نهایی ندارد و یک سازمان نمی‌تواند رأساً اوراقی را که زاید تشخیص داده امحای کند، بلکه عدم ارزش آنها باید مورد تأیید قرار گرفته باشد. بنا بر آنچه گذشت برای تحقق اهداف دوگانه امحای اوراق زاید و نگهداری استاد بالارزش تشریک مساعی آرشیو و سازمانهای مربوط الزامی است.

## مراکز اسناد یا بایگانی راکد کشوری

یکی از تمهداتی که در بعضی کشورها برای امحای مرحله‌ای یا تفکیک اسناد قابل نگهداری در آرشیو صورت گرفته تأسیس مراکز اسناد یا بایگانیهای راکد کشوری است. این نهاد بدین منظور تأسیس می‌شود که پرونده‌های غیرجاری وزارت‌خانه‌ها و سایر تشکیلات دولتی در آن حفظ شود و به نحو بهتر و کم خرج‌تری مورد استفاده قرار گیرد و در عین حال فرایند امحای اوراق زاید نیز به طور متمرکز در آنها صورت پذیرد. نگهداری اسناد راکد در مراکز اسناد مقرن به صرفه است. تجربه نشان داده که هزینه نگهداری هر متر مربع سند در سازمانهای دولتی ایالات متحده ۱۳۲ دلار و در مرکز اسناد نزدیک به ۱۰ دلار است.<sup>۱۲</sup>

در برخی از کشورها مانند ایالات متحده آمریکا، فرانسه، کانادا، دانمارک و هند کلیه اوراق و اسناد به بایگانیهای راکد کشوری سپرده شده و در آنجا پس از ارزیابی، اوراق زاید آن امحای می‌شود و در برخی مانند انگلستان، شوروی و ایران ارزیابی و امحای در محل وزارت‌خانه‌ها و سازمانهای مربوط انجام می‌شود.<sup>۱۳</sup>

وظایف مراکز اسناد شامل موارد زیر است:

۱. نگهداری اسناد بطور موقعت

۲. امحای اوراق زاید در رأس زمان قانونی

۳. ارسال اسناد دارای ارزش دائمی به آرشیو ملی

مراکز اسناد معمولاً تحت نظر و در جنب سازمانی که عهده‌دار آن طور که در ایالات متحده مقرر است در جنب سازمانی که عهده‌دار مسایل اداری در سطح کشور است، تا خدمات آن شامل تمام سازمانهای

۱۲. مهدی وزیرنیا. مدیریت اسناد. تهران: ۱۳۵۲. ص. ۶۱ برای توضیح بیشتر نگاه کنید به: سازمان اسناد ملی ایران، آرشیو، ص. ۶-۳.

۱۳. برای اطلاع بیشتر نگاه کنید به: سازمان اسناد ملی ایران، آرشیو، ص. ۱۱-۱۶.

دولتی شود. تعداد مراکز استناد بسته به حجم عملیات و توزیع جغرافیایی سازمانهای دولتی در یک کشور تعیین می‌شود.

مراکز استناد از واحدهای زیر تشکیل می‌شوند:

الف. واحد دریافت. وظایف این واحد عبارت است از فراهم آوردن فضای کافی برای استناد همه سازمانها، تجهیز انبارها، تهیه راهنمای انبارها، تهیه دستورالعمل ارسال استناد از سازمانها و تهیه و توزیع فرم ارسال بین واحدهای ارسال کننده.

ب. واحد مراجعه و دسترسی. وظایف این واحد نیز حفظ استناد به مدت پیش بینی شده، تهیه راهنمای لازم به منظور مراجعه و دسترسی به استناد، تعیین ضوابط استفاده از استناد، انتخاب رابطین سازمانها به منظور حفظ ارتباط مرکز با آنها و فراهم کردن تسهیلات مراجعه و استفاده از استناد است.

ج. واحد امحای. وظایف آن همکاری و مساعدت با آرشیو ملی در تشخیص استناد واجد ارزش نگاهداری دائم، کمک و مساعدت به سازمانهای دولتی در تنظیم جداول زمانی امحای و تخلیه مراکز استناد سازمانهای دولتی از اوراق قابل امحای است.<sup>۱۴</sup>

در کشور ما گرچه فکر تاسیس مراکز استناد یا بایگانی را کد کشوری در زمان تأسیس سازمان استناد ملی مطرح بوده<sup>۱۵</sup> اما هیچ گاه جامه عمل نپوشیده است و امروز بایگانیهای را کد که در خود سازمانها متتمرکز است، توسط بخش مدیریت استناد آنها اداره می‌شود و ضوابط مربوط به نگهداری و امحای به شرحی که خواهد آمد، از طرف سازمان استناد ملی تدوین و به آنها ابلاغ می‌شود.

۱۴. مهدی، وزیرنیا. مدیریت استناد. تهران: ۱۳۵۲. ص. ۶۱، ۶۳ و ۶۵

۱۵. بوشهری. مدیریت. ص. ۲۵۸-۲۵۰

### انتقال اسناد به آرشیو ملی

پس از آنکه اوراق و پروندها بررسی و ارزیابی گردید و اوراق ضروری از غیرضروری تفکیک شد، چه این عمل در وزارتاخانه‌ها انجام گیرد چه در مراکز بایگانی راکد، وظيفة آرشیویست است که شرایط و تسهیلات لازم را برای انتقال و تصرف اسنادی که ارزش نگهداری دایم دارند فراهم نماید.

مهتمترین شرط برای انتقال اسناد واجد ارزش به آرشیو ملی وجود قوانین و مقررات و دستورالعملهایی است که وجوه و نحوه انتقال اسناد دولتی را به آرشیو ملی تأیید و تعیین می‌کند. معمولاً قسمت اعظم اسناد ملی و تاریخی در اختیار سازمانهای دولتی است ولی در هر کشوری خانواده‌ها و افرادی هستند که پاره‌ای اسناد ملی را در تملک دارند. در مورد تصرف اسناد سازمانهای دولتی توسط آرشیو ملی قوانین بایستی به گونه‌ای باشند که در امر نقل و انتقال پرونده‌ها به آرشیو اشکالی پیش نیاید و ممانت و عدم همکاری مستولان یک سازمان دولتی نتواند جلوی فعالیت و ایفای رسالت آرشیو ملی را بگیرد. به همین جهت است که در تمام کشورهایی که آرشیو ملی دارند اوراق دولتی جزو اموال عمومی شناخته شده‌اند و بنابراین اسناد و پرونده‌های یک سازمان در تملک خصوصی آن سازمان یا کارمندان آن نیست و بایستی هر طور که قانونگذار تعیین می‌کند با آنها عمل شود.

اما در هیچ یک از کشورهای جهان به آرشیویست حق ضبط و تصرف اسنادی را که جنبه کاملاً خصوصی و شخصی دارند، داده نشده است. آرشیویست تنها از طریق جلب علاقه و اعتماد افراد می‌تواند آنها را تشویق به واگذاری اسناد خود به آرشیو بنماید.<sup>۱۶</sup>

۱۶. برای اطلاع بیشتر نگاه کنید به: سازمان اسناد ملی ایران، آرشیو، ص. ۳۴-۳۷.

### ماهیت اوراق قابل امحای

با توجه به آنچه که در بحث ارزشیابی گفته شد کم و بیش می‌توان تصور کرد که چه اوراقی قابل امحای هستند، به طور کلی می‌توان گفت اوراقی قابل امحای هستند که هم برای مؤسسات دولتی و جامعه و هم برای اشخاص و سازمانهای خصوصی فاقد ارزش و فایده اداری، حقوقی، قضایی، مالی و تحقیقی و به طور کلی تاریخی باشند. به عبارت دیگر اوراق فاقد ارزش استنادی و اطلاعاتی قابل امحای هستند. این اوراق به طور معمول حاصل کارهای یکدست و یکنواخت روزانه سازمانها بوده و به تعداد زیاد نیز تولید می‌شوند و حجم اصلی اوراق بایگانیها را تشکیل می‌دهند. اوراق زاید معمولاً حاصل فعالیت بخشهاي اجرایی سازمان در سطوح پایین سلسله مراتب اداری هستند. این اوراق پس از سپری شدن فعالیت مربوط به آنها به سرعت ارزش خود را از دست می‌دهند و نگهداری آنها ضرورت ندارد.

طبیعی است که سرعت سقوط ارزش اوراق مذکور در هر مورد بسته به نوع آنها و به عبارت صحیح‌تر بسته به ارزش حقوقی آنها به معنای عام است. منظور از ارزش حقوقی، حقوق یا تکالیفی است که برای افراد و سازمانها بر آنها مندرج است و مدت نگهداری آنها پس از آنکه از جریان خارج می‌شوند برابر مرور زمانی است که قانون برای دعاوی ناشی از آنها در نظر گرفته است. مثلاً پروندهای خلافی موجود در دادگستری یا اداره راهنمایی و رانندگی یکسال پس از آخرین اقدام قابل امحای هستند، زیرا قانون مرور زمان امور خلافی را یکسال دانسته و یا پروندهای مالی در حسابداریها ۱۰ سال پس از اقدام نهایی قابل امحای هستند زیرا پس از این مدت هیچ دعوایی حول آنها از سوی سازمان یا افراد در محاکم پذیرفته نمی‌شود و به اصطلاح مرور زمان دهساله در مورد آنها جاری است. البته چنانکه قبل گفته شد نگهداری نمونه‌ای از این اوراق به جهت مصارف

تحقیقی در آرشیو اشکالی ندارد ولی طبعاً این امر شامل تعداد زیادی از آنها نمی‌شود.

بر اساس تحلیل فوق منطقی به نظر می‌رسد که مقرراتی جهت امحای این گونه اوراق تدوین شود و بادرنظر گرفتن حقوق افراد و سازمانها و پس از رفع هر گونه تردید نسبت به ارزش داشتن برخی از اوراق زاید آنها را از بین ببرند. برای مثال قبضهای آب و برق و تلفن را پس از پرداخت و بسته شدن حسابهای آن می‌توان نابود کرد، یا اوراق امتحانی را پس از استخراج نمرات و گذشت زمان اعتراض نسبت به آنها از طرف دانش آموزان، می‌توان از بین برد، یا برگه‌های درخواست مرخصی که به وفور در یک سازمان تولید می‌شود پس از صدور برگه وضعیت مرخصی قابل امحای است...

#### برنامه امحای

برنامه امحای عبارت از تفکیک اوراق زاید به طور دسته جمعی و امحای آنها در رأس موعدهایی است که از پیش مقرر می‌گردد. اوراق تولید شده در دستگاههای اداری که قابلیت نگهداری ندارند به صورت یک شکل و در جهت انجام امور یکسان که به کرات و به طور روزمره در اجرای یک وظیفه صورت می‌گیرد، تولید می‌شوند. طبعاً برای امحای این اوراق بررسی یکایک آنها ضرورت ندارد و می‌توان آنها را به صورت دسته جمعی اما پس از تفکیک در ردیفهای همسان، امحای کرد. در برنامه امحای هم نوع و کیفیت اوراقی که ارزش نگهداری دائمی ندارند و هم موعد امحای آنها مشخص می‌گردد در حقیقت برنامه امحای سرسری نامه جامعی است که تاریخ و موعد اقداماتی را که برای تصفیه پرونده‌های یک وزارت‌خانه یا سازمان دولتی بایستی انجام گیرد معلوم و مشخص می‌کند.<sup>۱۷</sup>

## فهرست امحای

فهرست امحای عبارت از فهرست اوراق و پروندهایی است که بر خلاف اوراق و پروندهای موضوع برنامه امحای، تولید آنها متوقف شده و نظیر آنها در آینده تهیه یا دریافت نخواهد شد.

در تصمیم گیری راجع به نگهداری یا امحای کل یا بعضی از چنین پروندهایی که سالها از مرحله رکود آنها گذشته و به صورت نامرتب نگهداری می‌شوند بایستی فهرست امحای تهیه کرد. فهرست امحای هم شامل اسناد بالارزش و ماندنی و هم شامل اوراق زاید و رفتتنی می‌شود. این پروندها و اوراق بایستی جداجدا مورد بررسی قرار گیرند و فهرستی از آنها تهیه شود. البته لازم نیست که تک تک اوراق و پروندهای گوناگون در فهرست قید شود بلکه می‌توان به تناسب موضوع یا تاریخ بسته شدن پرونده یا بر اساس شکل و فرم اوراق و برگها هر تعدادی از آنها را تحت یک عنوان ذکر کرد. تهیه و تنظیم فهرست امحای بدین نحو است که ابتدا متصدیان بایگانی سازمان مربوطه اوراق و سوابق و پروندهای بایگانی را کد خود را به طرزی که ذکر شد بررسی و صورت برداری می‌کنند. سپس با راهنمایی نماینده گان آرشیو ملی، اسنادی را که ارزش نگهداری همیشگی دارد و اوراق قابل امحای را در فهرست علامت‌گذاری می‌نمایند و برای اظهارنظر و موافقت نهایی به آرشیو ملی ارسال می‌دارند. آرشیو یا سازمان اسناد ملی پس از جلب موافقت شورای سازمان دستورهای لازم را در مورد امحای یا انتقال آنها به آرشیو صادر خواهد کرد.

## برنامه امحای در ایران

همانطور که گفته شد تنظیم برنامه امحای به عهده آرشیو ملی هر کشور است. در ایران سازمان اسناد ملی تعليمات خود را در این خصوص از طریق دستورالعملهایی که به سازمانهای مشمول قانون ارسال می‌گردد، برای آنها

تشريع می کند تا برنامه به صورتی متحداً‌شکل در همه جا اجرا شود.

در ایران مطابق ماده ۷ قانون تأسیس مرکز اسناد ملی، این سازمان موظف است آین نامه تشخیص اوراق زاید و طریق امحای آنها را تدوین کند.

پس از تأیید شورای سازمان و تصویب کمیسیونهای مربوط در مجلس، اجرای آین نامه مذکور برای همه دستگاههای دولتی و وابسته به دولت، بجز وزارت دفاع، الزامی است. در این مسیر سازمان اسناد ملی ایران با تهیه دستورالعملهای همگانی و فرمهای چندگانه کار امحای اوراق زاید را پیش برد و می‌برد. در عین حال این عملیات با ناظرت مستقیم نمایندگان سازمان اسناد ملی که «کارشناسان رابط» نامیده می‌شوند، در تمام مراحل هدایت می‌شود. در واقع تأیید نهایی امحای هر ردیف از اوراق دولتی و تعیین عمر قانونی هر ردیف در آینده، در اختیار شورای سازمان است که یکی از ارکان سازمان محسوب می‌شود. اما صلاحیت بررسی و تعیین اوراق زاید یک سازمان در حد مسئولان همان سازمان است. زیرا آنها کسانی هستند که به طور مستقیم در جریان خلق اوراق و اسناد سازمان هستند و خصوصیات پروندهای تشکیلات و وظایف اداری سازمان را می‌دانند و بهتر می‌توانند پروندهای را کد و متراکم را مطالعه کنند و بخشهای قابل امحای آنها را معین کنند. در آن مرحله از کار ارزشیابی اسناد و مدارک که هدف آن حفظ سوابق سازمان و تشکیلات و روشها و فعالیتها و غیره است، کار با ناظرت عالی آرشیو ملی توسط خود سازمانها صورت می‌پذیرد.

برنامه امحای طبق مندرجات نخستین دستورالعمل از ۸ دستورالعملی که ناکنون از طرف سازمان اسناد ملی صادر شده است، شامل برنامه‌ریزی و تهیه مقدمات کار، بررسی و صورت برداری اسناد و پروندهای را کد، ارزشیابی، تفکیک و بسته بندی اوراق و ارسال فهرست اوراق قابل امحای به سازمان ملی می‌گردد.<sup>۱۸</sup>

۱۸. برای اطلاعات بیشتر نگاه کنید به: سازمان اسناد ملی، ارزشیابی، ص ۲۶-۸؛ دستورالعمل شماره ۱ و صنانم آن

آنچه که در اینجا از لحاظ آشنایی با شیوه عمل، شایسته اند کی توضیح است مراحل دوم و سوم و چهارم عمل است. در این مرحله واحد مدیریت اسناد هر سازمان موظف است عمل بررسی و صورت برداری را با استفاده از فرم‌های سه گانه‌ای که سازمان اسناد ملی برای آن ارسال کرده است صورت دهد. در مرحله نخست بررسی، مشخصات هر پرونده یا هر دسته از اوراق متعدد الشکل (مانند قبضه‌های رسید و ...) در یک برگ به طریقی که معین شده، نوشته می‌شود. سپس کلیه پروندها و اسناد مربوط به یک موضوع معین تحت عنوان ردیف پرونده یا اسناد در فرم شماره ۲ درج می‌گردد. در مرحله ارزشیابی، مقام مسئول امور اسناد، با توجه به وظایف و مسئولیت‌های قانونی وزارت‌رانه یا مؤسسه دولتی مربوط با رعایت مقررات و مرور زمانهای قانونی و همچنین با مراجعه به مقام‌های مسئول و واحدهای ایجاد کننده اسناد و احتمالاً تشکیل جلسات و کمیسیون‌هایی، ارزش استنادی یا اداری ردیفهای پروندها یا اسناد را تعیین می‌کند و نتیجه را به یکی از سه صورت (قابل امحا، قابل نگهداری موقت با ذکر مدت نگهداری و قابل نگهداری دائم) همراه با دلایل توجیهی هر مورد، در ستون مربوط در فرم شماره ۲ درج می‌کند.

در مرحله چهارم پس از تفکیک و بسته بندی اسناد و مدارک بر اساس ارزشیابی که صورت گرفته است، مشخصات هر ردیف از پروندها و اوراقی که در مرحله ارزشیابی جزء اوراق قابل امحا تشخیص داده شده‌اند در یک فرم از نوع سوم نوشته می‌شود و برای بررسی و اتخاذ تصمیم نهایی در شورای سازمان ملی اسناد، به این سازمان ارسال شده و در حضور نماینده تام الاختیار سازمان در این شورا بررسی می‌گردد. عمر قانونی پیشنهاد شده برای هر ردیف، در صورت تصویب آن در شورای سازمان اسناد ملی، در آینده نیز ملاک عمل قرار می‌گیرد و امحای هر پاره آن ردیف احتیاج به کسب مجوز و طی همین مراحل ندارد.

روش دیگر امحای اوراق، استفاده از جداول امحا است که باز توسط

سازمان استناد ملی تهیه می‌شود. و در اختیار سازمانهای مشمول قرار می‌گیرد. در این جداول برای ردیفهای خاصی از استناد موعدهای معینی برای امتحان تعیین می‌شود که سازمانها می‌توانند در پایان آن موعد رأساً به امتحان اوراق مذکور پردازنند.

جدولهای زمانی به طور کلی دو نوع هستند:

۱) جدولهای زمانی اختصاصی که شامل ردیفهای استناد و اوراقی است که محصرآ در یک سازمان تهیه یا دریافت می‌شود و با وظایف آن سازمان ارتباط دارد، مانند پروندهای خلافی در دادگستری، پروندهای مالیاتی در وزارت دارانی<sup>۱۹</sup> ...

۲) جدولهای زمانی عمومی که شامل ردیفهای استناد و اوراقی می‌شود که در تمام یا بیشتر وزارتanhها و مؤسسات دولتی تهیه و دریافت می‌شوند. این گونه اوراق و استناد غالباً خاص کار واحدهای ستادی سازمانهاست.

در تهیه جدولهای زمانی عمومی که مورد استفاده همه سازمانها قرار می‌گیرد ابتدا در مورد تهیه آنها از همه سازمانها اطلاعات و نظریه گردآوری می‌شود و پس از انجام بررسیهای دقیق و همه جانبه جدولهای مذکور به تدریج تهیه می‌شوند.<sup>۲۰</sup>

### کارنامه امتحان اوراق زاید در ایران

سوابق امر نشان می‌دهد که مدیران سازمان استناد ملی ایران از اولین روزهای تأسیس این سازمان هم خود را با روشن بینی در جهت پیشبرد امر امتحان اوراق زاید به کار بسته‌اند و تدوین آینه‌نامه‌ها و دستورالعملهای مربوط به آن را وجهه نظر خود قرار داده‌اند. یقیناً این ترجیح از این نظر صائب بر

۱۹. به نظر من رسد علی رغم این طرح، باتوجه به کارنامه سازمان استناد ملی، تهیه جداول زمانی اختصاصی رواجی نداشته باشد و این منظور از طبقی فرمهای مذکور در فوق حاصل شود. برای این منظور نگاه کنید به: سازمان استناد ملی، ارزشیابی، ص. ۳۹.

۲۰. برای اطلاعات بیشتر و ملاحظه جدولها نگاه کنید به: سازمان استناد ملی ایران، ارزشیابی اوراق و استناد ملی ایران. ص. ۲۷، ۲۸، ۳۱، ۳۲، ۳۳ و ۳۵.

می خاسته که پیش از امحای اوراق زایدی که بایگانیهای سازمانهای دولتی از آنها انباشه شده بود، دستیابی به استناد بالرزش برای تشکیل آرشیو ملی میسر نخواهد بود.

از این روست که ملاحظه می کنیم آینه نامهای مربوط به تشخیص اوراق زاید و ترتیب امحای آنها دو سال پس از تصویب قانون تأسیس سازمان به تصویب نهایی می رسد (اردیبهشت ۱۳۵۱) و این مدت با توجه به مسائلی که هر سازمان در بدء تأسیس از لحاظ مشکلات سازماندهی و تدوین آینه نامهها و استقرار فیزیکی دارد بسیار اندک است، و در همین زمان نخستین و دومین دستورالعمل جامع و ضمایم آنها که ترتیبات تشخیص اوراق زاید و امحای آنها را به تفصیل معین کرده است در اختیار سازمانهای دولتی قرار می گیرد. از آن به بعد شاهد تدوین دستورالعملهای دیگری هستیم که جدولهای عمومی امحای را در اختیار سازمانهای دولتی قرار می دهد که خود با توجه به شرایط مفصلی که تهیه هر کدام آنها لازم دارد، کار بزرگی به حساب می آید.

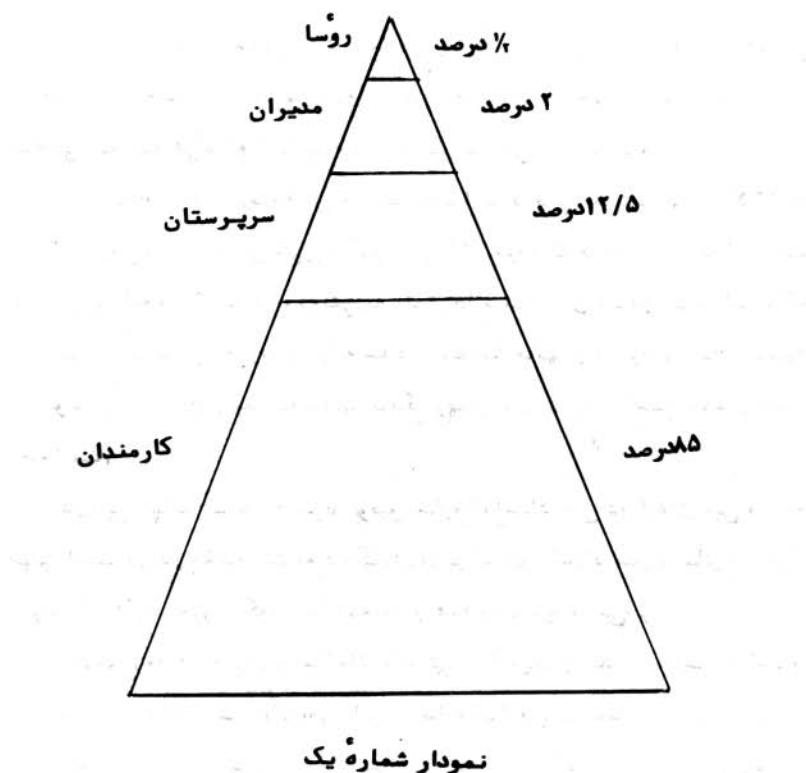
با نگاهی به کارنامه شورای سازمان استناد ملی طی سالهای ۱۳۵۲ تا ۱۳۶۳ در می باییم که این شورا تاکنون در ۶۲۱ مورد تقاضای امحای که از طرف ۱۵ وزارت خانه و ۳۱ سازمان دولتی به آن ارجاع شده رأی صادر کرده است که در نتیجه آن برابر آمارهای ارائه شده توسط سازمانهای مربوط، مشکل دهها میلیون برگ اوراق زاید که سالها بایگانیهای ادارات را انباشته بوده از میان رفته است.

در این میان آنچه که شرط توفیق سازمان استناد ملی در ایفای این وظيفة مهم است در درجه نخست به همکاری مدیران امور استناد سازمانهای مشمول قانون نیاز دارد. چیزی که گویا همه جا و همه وقت دیده نمی شود.

تفهیم لزوم همکاری با سازمان بایستی با تقویت واحد مدیریت استناد، و آموزش همه جانبیه مسئولان امور استناد سازمانها و پشتیبانی از استناد ملی از بالا صورت بگیرد. پشتیبانی از استناد ملی را دست کم می توان در دو زمینه،

اصلاح بودجه و اعمال اقتدار اداری در مورد سازمانهای کم کار، بر شمرد تا در آینده شاهد همکاریهای ثمربخش از بین سازمان ملی اسناد و سازمانهای دولتی باشیم.

در عین حال استفاده از کامپیوتر در جهت ارزشیابی اسناد و مدارک و انتقال اطلاعات به حافظه ماشینهای الکترونیک، که امروزه در کشورهای پیشرفته رواج یافته، می‌تواند سازمان اسناد ملی را در ایفای وظيفة ملی خود در ابعاد عظیم‌تری یاری دهد.



### مأخذ

۱. سازمان اسناد ملی ایران. ارزشیابی اوراق و اسناد دولتی...، تهران: سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۶۳.
- این جزو شامل قانون تأسیس مرکز اسناد ملی و آین نامه ها و دستورالعملها و سایر اسناد مربوط به ارزشیابی و امحای اوراق زاید (ص ۱ - ۳۹) و آرای شورای سازمان در مورد اجازه امحای اوراق زاید (ص ۳۹ - ۲۰۹) می‌باشد که مرور آن برای آشنایی نزدیک با امر امحای مفید است.
۲. سازمان اسناد ملی ایران. لزوم و اهمیت آرشیو ملی و مرکز بایگانی راکد کشور، تهران: سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۶۳.
- این جزو که تالیفی جامع در باره آرشیو است، نخستین بار در سال ۱۳۴۵ در ایامی که مطالعه برای تأسیس سازمان ملی اسناد در حال انجام بوده منتشر شده و اینک تجدید چاپ شده است.
۳. شورای جهانی آرشیو. آرشیو، اهداف، وظایف و تشکیلات. تهران: سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۶۱.
۴. وزیری، ناصر، بایگانی و امور دفترداری. بی جا، بی نام، ۱۳۵۰. بخش مربوط به ارزشیابی و امحای این کتاب در مجموع اقباس از مأخذ شماره ۲ «لزوم آرشیو...» بود بهمین جهت به آن استناد نشد.
۵. وزیرنیا، مهدی. مدیریت اسناد و فن بایگانی. تهران، دانشکده علوم ارتباطات اجتماعی، ۱۳۵۲.
6. Schellenberg, T R. *Modern Archives*. Chicago, University of Chicago, 1973. 247p.  
فصل مربوط به ارزشیابی این کتاب به علت جامعیت و اصالت آن (در واقع مأخذ دیگر این نوشته بواسطه یا بیواسطه مطالب خود را در باب ارزشیابی این کتاب گرفته) در بخش ارزشیابی این نوشته بطور وسیع مورد استفاده قرار گرفته است و در واقع این بخش را باید عمده ترجمه همراه با تلخیص فصل مذکور دانست.